

ÚZEMNÍ PLÁN LHOTA-VLASENICE

(k. ú. Vlasenice u Kamenice nad Lipou a Lhota u Kamenice nad Lipou)

ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU

Změna č. 1

TEXTOVÁ ČÁST

ZPRACOVANÁ POŘIZOVATELEM

Zpracoval pořizovatel:

Městský úřad Pelhřimov, odbor výstavby

Pražská 2460, 393 01 Pelhřimov

Ing. František Souček, vedoucí oddělení územního plánu

Leden 2026

SEZNAM DOKUMENTACE

strana

A)	POSTUP POŘÍZENÍ NÁVRHU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU	4
B)	VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA	5
C)	VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY JINÝCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ, PŘÍPADNĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ	8
D)	VYHODNOCENÍ SOULADU S NADŘÁZENOU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ	
	D.1 Územní rozvojový plán	32
	D.2 Politika územního rozvoje	32
	D.3 Zásady územního rozvoje	38
E)	VYHODNOCENÍ SOULADU SE ZADÁNÍM ZPRÁVOU O UPLATŇOVÁNÍ NEBO OBSAHEM ZMĚNY	44
F)	ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDKÁCH VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ, VĚTNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ A POSOUZENÍ VLIVŮ NA PŘEDMĚT OVHRANY A CELISTVOST EVROPSKY VÝZNAMNÉ LOKALITY NEBO PTAČÍ OBLASTI	44
G)	SDĚLENÍ, JAK BYLO ZOHLEDNĚNO VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ	45
H)	STANOVISKO PŘÍSLUŠNÉHO ORGÁNU K VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ SE SDĚLENÍM, JAK BYLO ZOHLEDNĚNO S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY, A DALŠÍ ČÁSTI PROHLÁŠENÍ PODLE §10 ODS. 5 ZÁKONA O POSUZOVÁNÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	45
I)	KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATĚHO ŘEŠENÍ VČETNĚ ZDŮVODNĚNÍ VYBRANÉ VARIANTY A VYLOUČENÍ ZÁMĚRŮ PODLE § 122 ODS. 3	45
J)	VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU OBSAŽENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE, S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ	46
K)	VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH	46
L)	VÝČET PRVKŮ REGULAČNÍHO PLÁNU, PŘÍPADNĚ S ODCHYLNĚ STANOVENÝMI POŽADAVKY NA VYSTAVBU S ODŮVODNĚNÍM JEJICH VYMEZENÍ	46
M)	VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA ..	46
N)	VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK, VČETNĚ JEJICH ODŮVODNĚNÍ	46

SEZNAM ZKRATEK

ÚRP	Územní rozvojový plán
Aktualizované PÚR	Aktualizace č. 1, č. 2, č. 3, č. 5, č. 4, č. 6, č. 7 a Změna č. 9 Politiky územního rozvoje ČR
Aktualizované ZÚR	Aktualizace č. 1, č. 2, č. 3, č. 5, č. 4, č. 6, č. 7 a č. 8 Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina
ČOV	Čistírna odpadních vod
KrV	Kraj Vysočina
KÚ	Krajský úřad
k. ú.	Katastrální území
ORP	Obec s rozšířenou působností
PUPFL	Pozemky určené k plnění funkcí lesa
PÚR	Politika územního rozvoje
ÚP	Územní plán
ÚAP	Územně analytické podklady
ÚSES	Územní systém ekologické stability
ÚPD	Územně plánovací dokumentace
ZÚR	Zásady územního rozvoje
ZÚR KrV	Zásady územního rozvoje Kraje Vysočina
ZPF	Zemědělský půdní fond
OZE	Obnovitelné zdroje elektřiny

Odůvodnění změny č. 1 ÚP Lhota-Vlasenice

A) POSTUP POŘÍZENÍ ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU

Rozhodnutí o pořízení:

- Dne 13.08.2018 sdělil dopisem Městský úřad Pelhřimov – odbor výstavby, oddělení územního plánu Obci Lhota-Vlasenice informaci o nutnosti zpracování Zprávy o uplatňování ÚP Lhota-Vlasenice (dále Zpráva) s možností pořízení změny ÚP (v rámci Zprávy);
- Dne 19.09.2018 zaslal starosta obce žádost o zařazení nových lokalit do Změny ÚP;
- Dne 11.02.2019 schůzka pořizovatel a nový starosta obce ohledně Zprávy a 21.05.2019 výzva pořizovatele k nečinnosti obce;
- Zastupitelstvo obce Lhota-Vlasenice (na základě žádostí vlastníků) na svém zasedání konaném dne 26.02.2019 schválilo pořízení Změny č. 1;
- Zastupitelstvo obce Lhota-Vlasenice schválilo na svém veřejném zasedání dne 31.10.2018 jako určeného zastupitele starostu obce Mgr. Martina Langa;
- Obec Lhota-Vlasenice IČ: 00584088 požádala dne 22.05.2019 Městský úřad Pelhřimov – odbor výstavby, oddělení územního plánu, Pražská 2460, 393 01 Pelhřimov o pořízení Změny č. 1;

Návrh Zprávy o uplatňování ÚP Lhota-Vlasenice a návrh Pokynů pro zpracování Změny č. 1:

- Na základě podkladů zpracoval pořizovatel a určený zastupitel v červnu 2019 návrh Zprávy o uplatňování ÚP Lhota-Vlasenice a návrh Pokynů pro zpracování Změny č. 1 – textová část a grafická příloha (dále Zpráva a Pokyny) odsouhlasená určeným zastupitelem 24.06.2019;
- Dne 02.07.2019 bylo dotčeným orgánům, krajskému úřadu, oprávněným investorům, obci a sousedním obcím oznámeno projednávání návrhu zadání Zprávy a Pokynů;
- Návrh Zprávy a Pokynů byl společně s oznámením vyvěšen na webové stránky Města Pelhřimova a webové stránky Obce Lhota-Vlasenice a dále bylo oznámení vyvěšeno na úřední desce MěÚ Pelhřimov a na OÚ Lhota-Vlasenice;
- Následně byl návrh zadání Zprávy a Pokyny upraven dle vydaných požadavků a stanovisek;
- Zastupitelstvo obce Lhota-Vlasenice schválilo Zprávu a Pokyny na zasedání dne 05.09.2019, Změna **není pořizována** zkráceným způsobem;

Společné jednání návrhu Změny č. 1:

- Dne 01. 10. 2019 předal pořizovatel projektantovi (Ing. arch. Zuzana Hudcová, Jindřichův Hradec) podklady pro zpracování návrhu Změny č. 1 ÚP Lhota-Vlasenice;
- Dne 16.10.2020 pořizoval požádal obce o sdělení dalšího postupu pořizování;
- V listopadu 2020 doplněny projektantovi další podklady (aktualizace ZÚR);
- Dne 01.12.2020 dopis obci – další pořizování po ukončení spolupráce s projektantem;
- Dne 20.05.2020 sdělen nový projektant Změny č. 1 (Ing. arch. Jiří Brůha) a následně předány podklady pro návrh;
- Dne 09.06.2021 žádost obce o pořizování Změny č. 1;
- Dne 16.06.2022 pořizoval požádal obce o sdělení dalšího postupu pořizování a dne 12.07.2022 reakce obce na situaci kolem pořizování;
- Po volbách do obecních zastupitelstev sdělen dne 26.10.2022 určený zastupitel – starosta Mgr. Martin Lang;
- Dne 14.11.2022 zaslány projektantovi další podklady;
- Dne 23.05.2023 předán projektantem návrh pro společné jednání ke konzultaci;
- Dne 25. 10. 2023 předánu usnesení ZO Lhota-Vlasenice ze dne 17.09.2023, kde byl odsouhlasen převod Změny č. 1 do jednotného standardu;
- Dne 30.10.2023 předán návrh pro společné jednání;
- Dne 02.11.2023 oznámil pořizovatel veřejnosti (veřejnou vyhláškou) a jednotlivě dotčeným orgánům, krajskému úřadu, oprávněným investorům, obci a sousedním obcím konání společného jednání, současně předal návrh nadřízenému orgánu pro posouzení návrhu;
- Dne 07.12.2023 proběhlo na MěÚ Pelhřimov společné jednání;
- Dne 18.01.2024 požádal pořizovatel nadřízený orgán o vydání stanoviska – 15.02.2024 vydáno souhlasné stanovisko;
- V únoru 2024 zpracoval pořizovatel pokyn pro úpravu návrhu o předl je projektantovi;
- V září 2024 schůzka nad upraveným návrhem, požádáno o předběžné vyjádření orgán ochrany ZPF;
- V květnu 2025 předán upravený návrh, po kontrole pořizovatele zpracovány pokyny pro úpravu a zaslán projektantovi;
- Dne 05.06.2025 předán projektantem upravený návrh Změny č. 1;

- Dne 05.06.2025 požádán Krajský úřad Kraje Vysočina odbor ŽP – ochrana ovzduší, ochrana ZPF a ochrana OPK o vydání nových stanovisek – dne 13.06.2025 vydáno kladné stanovisko ochrany ovzduší, dne 03.07.2025 vydáno kladné stanovisko ochrany přírody a krajiny, dne 06.08.2025 vydáno kladné stanovisko ochrany ZPF;
- Dne 13.08.2025 zaslal projektant upravené textové části;
- V září 2025 zpracoval pořizovatel Odůvodnění Změny č.1 a předal je projektantovi;

Veřejné projednání návrhu Změny č. 1:

- Dne 23.09.2025 předal zpracoval pořizovateli návrh Změny č.1 pro veřejné projednání, byl domluven termín konání;
- Dne 03.10.2025 pořizovatel oznámil veřejnou vyhláškou konání veřejného projednání návrhu Změny č. 1 ÚP Lhota-Vlasenice a současně oznámil dotčeným orgánům, krajskému úřadu, dotčené a sousedním obcím, oprávněným investorům konání veřejného projednání návrhu Změny č.1;
- Dne 05.11.2025 proběhlo v obci Lhota-Vlasenice veřejné projednání návrhu Změny č. 1 ÚP Lhota-Vlasenice;
- V zákonné době (15 dnů od projednání) nebyly vzneseny žádné připomínky;
- Na základě zaslanych stanovisek byl dne 24.11.2025 zpracoval pořizovatel a určený zastupitel dokument vyhodnocení připomínek a vyhodnocení stanovisek dle § 98 stavební zákon a dne 24.11.2025 požádal pořizovatel nadřízený orgán o vydání stanoviska nadřízeného orgánu dle stavebního zákona v platném znění;
- Dne 11.12.2025 vydal nadřízený orgán souhlasné stanovisko dle § 101 stavební zákon – toto pořizovatel předal projektantovi;
- V lednu 2026 doplnil pořizovatel Textovou část Odůvodnění, zaslal ji projektantovi a požádal o předání Změny č. 1 pro vydání zastupitelstvem obce;

B) VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA

Přezkum souladu návrhu územního plánu s cíli územního plánování

Změna č. 1 ÚP Lhota-Vlasenice naplňuje základní pilíře územního plánování a související požadavky, vyplývající z § 38 stavebního zákona.

Vytváří předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území.

Soulad s cíli územního plánování:

- základní princip dlouhodobé udržitelnosti vývoje obce je změnou ÚP dodržován. Změna upřesní rozvoj v území, a to způsobem, který vede k vyváženému vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území – tj. udržitelný rozvoj území;
- Návrhem změny ÚP je vyhodnocen potenciál rozvoje území a na jeho základě je směřována koncepce s cílem zajištění udržitelného rozvoje území;
- vytváří předpoklady k zabezpečení trvalého souladu všech přírodních, civilizačních a kulturních hodnot v území. Zvláštní zřetel kromě zabezpečení rozvoje sídla je přitom brán na ochranu přírody;
- vytváří předpoklady k zajištění udržitelného rozvoje území svým komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území;
- účelně využívá zastavěné území a koncepčně řeší zastavitelné plochy;
- zamezuje nepřiměřenému rozšiřování zástavby mimo zastavěné území obce při dodržení charakteru zástavby;
- koordinuje veřejné i soukromé záměry změn v území, výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území a konkretizuje ochranu veřejných zájmů vyplývajících ze zvláštních právních předpisů – jsou vymezeny veřejně prospěšné stavby dopravní infrastruktury (koridor dopravy), technické infrastruktury (likvidace odpadních vod) a veřejně prospěšná opatření pro založení prvků ÚSES;
- jsou přiměřeně vymezeny plochy občanského vybavení, veřejných prostranství a ploch technické infrastruktury, vytváří prostor pro plné uplatnění soukromých záměrů v oblasti bydlení a podnikatelských aktivit.
- vytváří územně technické podmínky pro rozvoj sídelní funkce na úroveň odpovídající poloze a významu sídla v aglomeračním prostoru;
- vytváří aglomerační uspořádání obce postupnou obnovou ploch dotčených zemědělskou činností;

- pro hospodářský rozvoj vytváří podmínky pro nezávadnou výrobu a přiměřené zemědělské využití krajiny;
- zajišťuje ochranu kulturního, architektonického a archeologického dědictví obce;

Přezkum souladu územního plánu s úkoly územního plánování

Úkoly územního plánování jsou do návrhu Změny č. 1 ÚP Lhota-Vlasenice přeneseny schválenými Pokyny a požadovanou strukturou.

Dle § 39 stavební zákon: Úkolem územního plánování je zejména:

a) zajišťovat a posuzovat stav území, jeho přírodní, kulturní a civilizační hodnoty,

Zjištění a posouzení stavu území, jeho přírodních, kulturních a civilizačních hodnot je obsaženo v územně analytických podkladech, jejichž analýzy a doporučení změna ÚP využívá.

b) stanovovat s ohledem na hodnoty a podmínky území koncepci využití a rozvoje území, včetně dlouhodobé urbanistické koncepce, rozvoje veřejné infrastruktury a ochrany volné krajiny

Není s ohledem na charakter změny řešen, vyplývá z platného ÚP.

c) prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, jejich přínosy, problémy, rizika s ohledem na ochranu veřejných zájmů a hospodárné využívání území

Úkol je vyjádřen základní urbanistickou koncepcí obce. Po prověření a posouzení změn, které jsou potřebné pro hospodářský a ekonomický rozvoj obce byly navrženy nové změny urbanizovaných ploch. Některé nové plochy byly navrženy na základě požadavků soukromých osob za podpory obce, některé z hlediska legislativního, čemuž odpovídá i přijaté řešení.

d) stanovovat urbanistické, architektonické, estetické a funkční požadavky na využívání a prostorové uspořádání území a na jeho změny, zejména na míru využití území, umístění, uspořádání a řešení staveb a kvalitu veřejných prostranství

Změnou č. 1 jsou stanoveny požadavky na využívání a prostorové uspořádání území zejména v podmínkách ochrany urbanistických, architektonických, historických a kulturních hodnot území a podmínkách plošného a prostorového uspořádání (stávající urbanistické koncepci);

e) vytvářet předpoklady pro hospodárné využívání území, zejména důsledným využíváním zastavěného území sídel prostřednictvím cílené revitalizace znehodnocených nebo zanedbaných ploch

Změna č. 1 tuto problematiku neřeší;

f) s ohledem na charakter území a kvalitu vystavěného prostředí vyhodnocovat a, je-li to účelné, vymezovat vhodné plochy pro výrobu; plochy pro výrobu elektřiny, plynu a tepla včetně ploch pro jejich výrobu z obnovitelných zdrojů vymezovat rovněž s ohledem na cíle energetické koncepce a klimatické cíle státu,

Změna č. 2 nevymezuje žádnou zastavitelnou plochu pro výrobu OZE;

g) stanovovat podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury, pro kvalitní bydlení a pro rozvoj rekreace a cestovního ruchu,

Podmínky se v rámci Změny č. 1 nemění.

h) prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, zejména pak pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty v území a na využitelnost navazujícího území, tyto změny navrhovat a stanovovat podmínky pro jejich provedení,

V rámci zpracování Změny č. 1 byly prověřeny a posouzeny potřeby změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy, rizika s ohledem například na veřejné zdraví, životní prostředí, vliv na veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání.

Podmínky se v rámci Změny č. 1 nemění.

i) stanovovat pořadí provádění změn v území

Podmínky se v rámci Změny č. 1 nemění.

j) koordinovat veřejné zájmy a podněty na provedení změn v území

Podmínky se v rámci Změny č. 1 nemění.

k) vymezovat veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření

Podmínky se v rámci Změny č. 1 nemění.

l) vytvářet a stanovovat podmínky pro snižování nebezpečí v území, zejména před účinky povodní, sucha, erozních jevů a extrémních teplot,

Podmínky se v rámci Změny č. 1 nemění.

m) uplatňovat požadavky na adaptaci sídel a uspořádání krajiny vyplývající ze změny klimatu

Podmínky se v rámci Změny č. 1 nemění.

n) prověřovat a vytvářet v území podmínky pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů na změny v území

Podmínky se v rámci Změny č. 1 nemění.

o) vytvářet v území podmínky pro zajištění obrany a bezpečnosti státu a civilní ochrany

Podmínky se v rámci Změny č. 1 nemění.

p) vytvářet v území podmínky pro odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn zejména prověřováním a příp. vymezováním zastavitelných ploch nebo transformačních ploch

Podmínky se v rámci Změny č. 1 nemění.

q) určovat nutné asanační a rekultivační zásahy do území

Podmínky se v rámci Změny č. 1 nemění.

r) regulovat rozsah ploch pro využívání přírodních a nerostných zdrojů, vytvářet a stanovovat podmínky pro jejich využití

Podmínky se v rámci Změny č. 1 nemění.

s) vytvářet podmínky pro ochranu území podle jiných právních předpisů, před významnými negativními vlivy záměrů na území a navrhopat kompenzační opatření, pokud zvláštní předpis nestanoví jinak

Podmínky se v rámci Změny č. 1 nemění.

Dle § 40 stavební zákon:

(1) Úkolem územního plánování je také posoudit vlivy politiky územního rozvoje, územního rozvojového plánu, zásad územního rozvoje nebo územního plánu na udržitelný rozvoj území. Za tímto účelem se zpracovává vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.

OŽPZ KrÚ, příslušný podle § 77a odst. 4 písm. n) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v pozdějších zněních (dále jen „zákon o ochraně přírody“) ve smyslu § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody konstatuje, že návrh změny č. 1 územního plánu Lhota-Vlásenice **nebude mít** samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry **významný vliv** na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti (Natura 2000).

Odůvodnění: Výše uvedený závěr orgánu ochrany přírody vychází z úvahy, že hodnocená koncepce je svou lokalizací zcela mimo území prvků soustavy Natura 2000 a po podrobném posouzení předložené dokumentace OŽPZ KrÚ konstatuje, že svou věcnou povahou nemá potenciál způsobit přímé, nepřímé či sekundární vlivy na jejich celistvost a příznivý stav předmětů ochrany.

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný orgán dle § 22 písm. b) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů ve znění pozdějších předpisů **nepožaduje vyhodnocení vlivů** návrhu Změny č. 1 ÚP Lhota-Vlásenice na životní prostředí.

Podklady pro udělení stanoviska podle zákona EIA byly: zpráva o uplatňování územního plánu Lhota-Vlásenice a pokyny pro zpracování změny č. 1 územního plánu Lhota-Vlásenice, stávající platný územní plán a výše uvedené stanovisko dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, ve kterém bylo konstatováno, že uvedená koncepce nemůže mít významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality (NATURA 2000).

V souladu s § 10i zákona EIA, po důkladném prostudování předložených podkladů a na základě kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona EIA, byl předložený návrh na zpracování zm. č. 1 územního plánu posouzen se závěrem, že nebyla shledána nutnost jeho komplexního posouzení vlivů na životní prostředí. Požadavky na územně plánovací dokumentaci jsou navrženy v rozsahu, který nepředpokládá kumulativní vliv jednotlivých funkčních využití území ve smyslu zákona EIA. Zájmy ochrany životního prostředí a veřejného zdraví lze prosadit standardními postupy podle zvláštních předpisů.

OŽPZ KrÚ však upozorňuje na § 4 odst. 4 stavebního zákona, kdy **může krajský úřad v průběhu projednávání návrhu změny územního plánu Lhota-Vlásenice uplatnit požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů územního plánu Lhota-Vlásenice na životní prostředí i v následujících fázích projednávání.**

Vyhodnocení souladu se stavebním zákonem

Změna č. 1 ÚP Lhota-Vlásenice je zpracována v souladu se zákonem č. 283/2021 Sb., stavební zákon a jeho prováděcích vyhlášek.

Změna č. 1 ÚP Lhota-Vlásenice je vyhotovena v souladu s požadavky výše uvedeného stavebního zákona, zejména pak v souladu s vyhláškou č. 157/2024 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a jednotném standardu.

Základní členění ploch s rozdílným způsobem využití vychází z vyhlášky č. 157/2024 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a jednotném standardu.

Tyto plochy jsou podle specifických podmínek a s ohledem na charakter území v souladu s výše uvedenou vyhláškou podrobněji členěny.

Grafická část Změny č. 1 ÚP Lhota-Vlásenice je navržena nad platnou katastrální mapou řešeného k. ú. v měř. 1 : 5000.

Proces pořízení a vyhodnocení jeho souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů je uveden v samostatné kapitole „Postup pořízení změny územního plánu“, která je součástí tohoto dokumentu.

Návrh Změny č. 1 ÚP Lhota-Vlasenice:

- Změna č. 1 ÚP Lhota-Vlasenice je vypracována v souladu s vyhláškou č. 157/2024 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a jednotném standardu, Změnou č. 2 bude uveden do souladu s jednotným standardem;
- Textová část Změny č. 1 ÚP Lhota-Vlasenice je zpracovaná v rozsahu měněných částí způsobem revize platné textové části ÚP 1 ÚP Lhota-Vlasenice;
- Všechny výkresy jsou provedeny nad aktuálními mapovými podklady dle ČÚZK. Grafická a textová část je provedena v souladu s platnými právními předpisy (příloha č. 8 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon v platném znění);
- Obsahový standart odpovídá ustanovení vyhlášky č. 157/2024 Sb., v platném znění a v rozsahu přílohy č. stavebního zákona. Veřejně prospěšné stavby a opatření vymezené v současně platné ÚPD jsou Změnou č. 1 respektovány nebo upraveny. Výkres širších vztahů ve Změně č. 1 je zpracován. Z hlediska širších vztahů nejsou navrženy žádné změny v řešeném území;
- Změna č. 1 ÚP Lhota-Vlasenice (textová a grafická část) a Úplné znění po Změně č. 1 budou předány ve strojově čitelném formátu (pořizovatel, obec).
- V digitální podobě ve formátu .shp bude dodáno Úplné znění po Změně č. 1 ÚP Lhota-Vlasenice včetně georeferencovaného .tif v souřadnicích S-JTSK a infotextů dle známých požadavků KÚ Kraje Vysočina na zpracování změn ÚP.
- na základě usnesení ze zasedání zastupitelstva obce Lhota-Vlasenice č. 7 – konáno dne 17. 9. 2023 - bodu č. 8. Schválení převedení návrhu Změny č. 1 ÚP Lhota-Vlasenice do **jednotného standardu ÚP**, je návrh změny č. 1 přepracován do jednotného standardu ÚP
- Vzhledem k datu konání veřejného projednání v roce 2025 došlo následně k přepracování návrhu změny do souladu se zákonem 283/2021 Sb. Stavební zákon (nový) a aktuálními prováděcími předpisy a upraveno do souladu s dokumentací Standard vybraných částí územního plánu, Metodický pokyn, 3. vydání, Verze 1. 7. 2024, vydanou Ministerstvem pro místní rozvoj ČR, rok vydání 2024, Vydání. Třetí, upravené.
- Návrh změny ÚP byl podroben pro tuto fázi pořízení pouze částečné kontrole ELT nástrojem, tzn. pouze kontrole vektorových dat na webu NGÚP, jehož výsledek je:

Kontrola vektorových údajů

Souhrn částečných kontrol:

A - Kontrola přítomnosti standardních atributů: Bez chyb, s varováními

B - Kontrola povolených hodnot standardních atributů: Bez chyb

C - Kontrola souřadnicového systému: Bez chyb

D - Kontrola polohových vztahů mezi vrstvami: Bez chyb, s varováními

E - Kontrola topologie a čistoty dat: Bez chyb

F - Kontrola nestandardních vrstev: Bez chyb

Sumarizace kontrol

Výsledek kontrol: Bez chyb, s varováními

Výsledek importu: Bez importu do NGÚP

Začátek: 22.09.2025 13:25:43

Konec: 22.09.2025 13:31:11

C) VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY JINÝCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ, POPŘ. S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ

Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů

Návrh Změny č. 1 ÚP Lhota-Vlasenice je zpracován v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů. Návrhem Změny č. 1 ÚP Lhota-Vlasenice nedochází ke střetu veřejných zájmů. Návrh Změny č. 1 ÚP Lhota-Vlasenice je v souladu se stanovisky dotčených orgánů a se zvláštními právními předpisy.

Jedná se o soulad především se zákonem:

- č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů
- č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů;
- č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů;
- č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší a o změně některých dalších zákonů (zákon o ochraně ovzduší), ve znění pozdějších předpisů;
- č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů;

- č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů;
- č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů;
- č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů;
- č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů;
- č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů;
- č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů;
- č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů;
- č. 49/1997 Sb., o civilním letectví, ve znění pozdějších předpisů;
- č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích, ve znění pozdějších předpisů;
- č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích, ve znění pozdějších předpisů;
- č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích, ve znění pozdějších předpisů;
- č. 185/2001 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů;
- č. 128/2000 Sb., o obcích;

Jedná se o soulad především s vyhláškou:

- č. 157/2024 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a jednotném, standardu v platném znění;

Při projednávání návrhu Zprávy o uplatňování ÚP Lhota-Vlasenice a Pokynů pro zpracování Změny č. 1 ÚP Lhota-Vlasenice byla vydána vyjádření:

Ministerstvo průmyslu a obchodu, Na Františku 32, 110 15 Praha 1

Vyjádření k návrhu Zprávy o uplatňování Územního plánu Lhota-Vlasenice

Z hlediska působnosti MPO ve věci využívání nerostného bohatství na základě § 15 odst. 2 zákona č.44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon) ve znění pozdějších předpisů se k výše uvedené Zpráva o uplatňování ÚP podle ustanovení §55 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů vyjadřujeme takto:

K výše uvedenému návrhu Zprávy **neuplatňujeme** žádné požadavky.

Ve správním území obce se nenachází žádné dobývací prostory, ložiska nerostů, prognózní zdroje vyhrazených nerostů ani chráněná ložisková území. Z uvedených důvodů není nutno stanovit žádné podmínky k ochraně a hospodárnému využití nerostného bohatství.

Pořizovatel: Pořizovatel bere uvedený požadavek na vědomí. Vzhledem k obsahu vyjádření ponecháno bez komentáře.

Obvodní báňský úřad pro území krajů Libereckého a Vysočina, Tř. 1. máje 858/6, P.O.BOX 16, 460 01 Liberec

Návrh Zprávy o uplatňování Územního plánu Lhota-Vlasenice + Pokyny pro zpracování návrhu Změny č. 1 Územního plánu Lhota-Vlasenice

K Vašemu oznámení ze dne 2.7.2019 výše uvedené značky, které bylo na zdejší úřad doručeno dne 2.7.2019 a je zaevidováno pod č. j. SBS 23434/2019, Vám Obvodní báňský úřad pro území krajů Libereckého a Vysočina (dále jen „OBÚ se sídlem v Liberci“), jako dotčený orgán státní báňské správy dle ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, tímto vydává v souladu s ustanovením § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „stavební zákon“) následující **vyjádření k návrhu Zprávy o uplatňování Územního plánu Lhota-Vlasenice + Pokynům pro zpracování návrhu Změny č. 1 Územního plánu Lhota-Vlasenice:**

OBÚ se sídlem v Liberci z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství nemá připomínky k návrhu Zprávy o uplatňování Územního plánu Lhota-Vlasenice + Pokynům pro zpracování návrhu Změny č. 1 Územního plánu Lhota-Vlasenice.

Pořizovatel: Pořizovatel bere uvedený požadavek na vědomí. Vzhledem k obsahu vyjádření ponecháno bez komentáře.

Ředitelství silnice a dálnic ČR, oddělení koncepce a územního plánu Morava, Šumavská 33, 612 54 Brno

Lhota-Vlasenice, okr. Pelhřimov, kraj Vysočina
Projednání návrhu Zprávy o uplatňování ÚP

Ředitelství silnice a dálnic ČR podává jako majetkový správce dálnic a silnic I. třídy v rámci projednání návrhu Zprávy o uplatňování Územního plánu Lhota-Vlasenice (k. ú. Lhota u Kamenice nad Lipou, k. ú. Vlasenice u Kamenice nad Lipou) následující vyjádření:

Návrh Zprávy o uplatňování ÚP obsahuje pokyny pro zpracování Změny č. 1 ÚP.

Vzhledem k tomu, že územím obce nejsou vedeny žádné stávající ani výhledové trasy dálnic nebo silnic I. třídy, projednáváná ÚPD se nedotýká zájmů ŘDS ČR. K předloženému návrhu Zprávy nemáme připomínky.

Pořizovatel: Pořizovatel bere vyjádření na vědomí. Vzhledem k obsahu vyjádření ponecháno bez komentáře.

Hasičský záchranný sbor Kraje Vysočina, ÚO Pelhřimov, Požárníká 1240, 393 01 Pelhřimov

Stanovisko dotčeného orgánu na úseku ochrany obyvatelstva

Název dokumentace: Návrh Zprávy o uplatňování územního plánu Lhota-Vlasenice

Řešené území: Lhota-Vlasenice

Pořizovatel dokumentace: Městský úřad Pelhřimov – odbor výstavby

Předložený druh dokumentace: Návrh Zprávy o uplatňování územního plánu Lhota-Vlasenice + pokyny ke zpracování změny č.1 ÚP

Hasičský záchranný sbor Kraje Vysočina, územní odbor Pelhřimov v souladu s ustanovením § 12 odst. 2 zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, ve smyslu § 47 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu a ve smyslu § 20 vyhlášky MV č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva posoudil výše uvedenou dokumentaci, předloženou dne 2.7. 2019.

K výše uvedené projektové dokumentaci vydává: **SOUHLASNÉ STANOVISKO**

Odůvodnění:

Posouzená dokumentace splňuje požadavky § 20 vyhlášky č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva.

Pořizovatel: Pořizovatel bere uvedený požadavek na vědomí. Vzhledem k obsahu vyjádření ponecháno bez komentáře.

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství, Žižkova 57, 587 33 Jihlava

Vyjádření k návrhu zprávy o uplatňování územního plánu Lhota-Vlášenice a pokynům pro zpracování návrhu změny č. 1 územního plánu Lhota-Vlášenice

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“) obdržel oznámení o projednávání návrhu zprávy o uplatňování územního plánu Lhota-Vlášenice a pokynů pro zpracování návrhu změny č. 1 územního plánu Lhota-Vlášenice. Krajský úřad po jejich prostudování uvádí následující:

1. Z hlediska působnosti krajského úřadu podle § 48a, zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „lesní zákon“)

Z předloženého návrhu zprávy o uplatňování územního plánu Lhota-Vlášenice, která zároveň obsahuje pokyny pro zpracování návrhu změny č. 1 předmětného územního plánu, zatím nevyplývá, že by návrhem této změny územního plánu měly být umístovány rekreační či sportovní stavby na pozemky určené k plnění funkcí lesa. Rovněž se nejedná o územní plán obce s rozšířenou působností. Z těchto důvodů nemá krajský úřad k danému návrhu zprávy zásadních připomínek.

Krajský úřad pouze pro případ, že by změnou č. 1 územního plánu Lhota-Vlášenice bylo uvažováno s dotčením pozemků určených k plnění funkcí lesa, upozorňuje na ustanovení § 14 odst. 1 lesního zákona. Zde je zpracovatelům nebo pořizovatelům územně plánovací dokumentace stanovena povinnost dbát zachování lesa a řídit se ustanoveními lesního zákona. Jsou povinni navrhnout a zdůvodnit taková řešení, která jsou z hlediska zachování lesa, ochrany životního prostředí a ostatních celospolečenských zájmů nejvýhodnější; přitom jsou povinni provést vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení (v textové i grafické části) a navrhnout alternativní řešení.

Dále upozorňujeme, že v případě uvažovaného dotčení pozemků ve vzdálenosti do 50 m od okraje lesa (tzv. ochranné pásmo lesa) je z důvodu ochrany pozemků určených k plnění funkcí lesa a zabránění možných budoucích konfliktních situací nanejvýše žádoucí, aby minimálně ve vzdálenosti 25 m od okraje lesa nebyly kromě oplocení navrhovány žádné nadzemní stavby.

Pro úplnost také uvádíme kompetence jednotlivých orgánů státní správy lesů. Krajský úřad uplatňuje stanovisko k územně plánovací dokumentaci, pokud tato dokumentace umísťuje rekreační a sportovní stavby na pozemky určené k plnění funkcí lesa a dále uplatňuje stanovisko k územním plánům obcí s rozšířenou působností (ust. § 48a odst. 2 písm. a), b) lesního zákona). V ostatních případech je příslušným orgánem státní správy lesů obecní úřad obce s rozšířenou působností.

2. Z hlediska působnosti krajského úřadu podle § 107 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vodní zákon“).

Do působnosti krajského úřadu podle § 107 odst. 1 vodního zákona patří uplatňovat stanoviska k zásadám územního rozvoje a k územním plánům obcí s rozšířenou působností. Vyjadřovat se k návrhu zprávy o uplatňování územního plánu Lhota-Vlaseňice a pokynům pro zpracování návrhu změny č. 1 územního plánu Lhota-Vlaseňice je v kompetenci příslušného obecního úřadu obce s rozšířenou působností, tj. Městského úřadu Pelhřimov, odboru životního prostředí.

Pořizovatel: Pořizovatel bere uvedený požadavek na vědomí. Vzhledem k obsahu vyjádření ponecháno bez komentáře – požadavek byl zpracován do textu Zprávy a Pokynů a bude předán zpracovateli Změny č. 1 pro zpracování návrhu Změny č. 1.

Městský úřad Pelhřimov, odbor ŽP, Pražská 2460, 393 01 Pelhřimov

Vyjádření k návrhu Zprávy o uplatňování územního plánu Lhota-Vlaseňice + Pokynů pro zpracování Změny č. 1 Územního plánu Lhota-Vlaseňice.

Návrh Zprávy o uplatňování ÚP Lhota-Vlaseňice + Pokynů pro zpracování Změny č. 1 ÚP Lhota-Vlaseňice byl zpracován v rozsahu zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů je k veřejnému nahlédnutí na odboru výstavby MěÚ Pelhřimov, Pražská 2460, Pelhřimov a na OÚ Lhota-Vlaseňice.

Z hlediska ochrany ovzduší je příslušný k vydání stanoviska k územnímu plánu obce v průběhu jeho pořizování krajský úřad dle § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů.

Z hlediska zájmů chráněných zákonem č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu (ZPF), v platném znění (dále jen „zákon“) příslušným orgánem ochrany ZPF k vydání stanoviska dle § 5 odst. 2 zákona k územně plánovací dokumentaci je dle § 17a písm. a) zákona krajský úřad.

Z hlediska zájmů chráněných zákonem č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, v platném znění (dále jen „lesního zákona“) příslušnými orgány státní správy lesů k vydání stanoviska dle § 14 odst. 1 lesního zákona k územně plánovací dokumentaci jsou dle 48a odst. 2 písm. a) lesního zákona krajský úřad (v případě, že tato dokumentace umísťuje rekreační a sportovní stavby na pozemky určené k plnění funkcí lesa) a dle § 48 odst. 2 písm. b) lesního zákona obecní úřad obce s rozšířenou působností (Městský úřad Pelhřimov).

Úsek vodoprávní, odpadové hospodářství, ochrana přírody - bez připomínek.

Pořizovatel: Pořizovatel bere uvedený požadavek na vědomí. Vzhledem k obsahu vyjádření ponecháno bez komentáře a bude předáno zpracovateli Změny č. 1 pro zpracování návrhu Změny č. 1.

Sekce nakládání s majetkem Ministerstva obrany, Odbor ochrany územních zájmů, Tychonova 1, 160 01 Praha 6

Stanovisko k územně plánovací dokumentaci (§ 4 SZ)

Návrh Zprávy o uplatňování Územního plánu Lhota - Vlaseňice + pokyny pro zpracování změny č. 1 Územního plánu Lhota - Vlaseňice

Odbor ochrany územních zájmů, Sekce nakládání s majetkem, **Ministerstvo obrany**, v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o zajišťování obrany ČR“) a zmocněním v § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), jako věcně a místně příslušné ve smyslu zákona o zajišťování obrany ČR, a v souladu s Rozkazem ministra obrany č. 39/2011 - Zabezpečení výkonu působnosti MO ve věcech územního plánování a stavebního řádu, v platném znění, se ve smyslu § 47 odst. 2 stavebního zákona vyjadřuje:

k předloženému návrhu zprávy o uplatňování územního plánu Lhota - Vlaseňice nemá Ministerstvo obrany připomínky.

Jelikož schválený návrh zprávy bude podkladem pro zpracování změny č. 1 územního plánu Lhota - Vlaseňice, Ministerstvo obrany uplatňuje požadavek na zpracování limitů a zájmů Ministerstva obrany do textové a grafické části návrhu této změny.

Do části správního území obce (část k.ú. Vlaseňice u Kamenice nad Lipou) zasahuje vymezené území Ministerstva obrany:

-Vzdušný prostor LK TSA Ministerstva obrany, který je nutno respektovat podle ustanovení § 41 zákona č. 49/1997 Sb., o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání, podle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dle ÚAP jev 102a).

V tomto vymezeném území - vzdušném prostoru pro létání v malých a přizemních výškách lze umístit a povolit výstavbu vysílačů, výškových staveb, staveb tvořících dominanty v terénu, větrných elektráren, speciálních staveb, zejména staveb s vertikální ochranou (např. střelnice, nádrže plynu, trhačí jámy), venkovního vedení

VN a VNN, rozšíření stávajících nebo povolení nových těžebních prostorů jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany. Ve vzdušném prostoru vyhlášeném od země je nutno posoudit také výsadbu vzrostlé zeleně. Výstavba a výsadba může být výškově omezena nebo zakázána.

Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zapracovat do textové části návrhu změny č. 1 územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany a do grafické části - koordinačního výkresu.

Dále do části správního území obce (část k. ú. Vlasenice u Kamenice nad Lipou) zasahuje vymezené území Ministerstva obrany:

- **Koridor RR směrů - zájmové území pro nadzemní stavby (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu), které je nutno respektovat podle zákona č. 222/1999 Sb. o zajišťování obrany ČR a zákona č. 127/2005 o elektronických komunikacích.**

V části koridoru RR směrů s atributem výšky 50 lze umístit a povolit nadzemní výstavbu jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) – viz. ÚAP – jev 82. V případě kolize může být výstavba omezena.

V části koridoru RR směrů s atributem výšky 100 lze umístit a povolit nadzemní výstavbu přesahující 30 m n.t. jen na základě stanoviska Ministerstva obrany (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) – viz. mapový podklad, ÚAP – jev 82. V případě kolize může být výstavba omezena.

Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zapracovat do textové části návrhu změny č. 1 územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany a do grafické části - koordinačního výkresu.

- **Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb. (dle ÚAP jev 119)**

Na celém správním území lze umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany:

- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I. II. a III. třídy
- výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů
- výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení
- výstavba vedení VN a VVN
- výstavba větrných elektráren
- výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice....)
- výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem
- výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky)
- výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny)

Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zapracovat je do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany. Do grafické části pod legendu koordinačního výkresu zapracujte následující textovou poznámku: „Celé správní území je zájmovým územím Ministerstva obrany z hlediska povolování vyjmenovaných druhů staveb“. Výše uvedená vymezená území Ministerstva obrany tvoří neopomenutelné limity v území nadregionálního významu a jejich respektování a zapracování do ÚPD je požadováno ve veřejném zájmu pro zajištění obrany a bezpečnosti státu.

Požadavky Ministerstva obrany jsou uplatněny v kontinuitě na poskytnuté údaje o území úřadu územního plánování pro úplné a průběžné aktualizace územně analytických podkladů ORP.

Pořizovatel: Pořizovatel bere uvedený požadavek na vědomí. Vzhledem k obsahu vyjádření ponecháno bez komentáře – požadavek byl zapracován do textu Zprávy a Pokynů a bude předán zpracovateli Změny č. 1 pro zpracování návrhu Změny č. 1.

Krajská hygienická stanice Kraje Vysočina, ÚP Pelhřimov, Pražská 127, 393 01 Pelhřimov

Projednávání návrhu Zprávy o uplatňování Územního plánu Lhota-Vlásenice + Pokyny pro zpracování Změny č. 1 Územního plánu Lhota-Vlásenice – vyjádření orgánu ochrany veřejného zdraví

Krajská hygienická stanice kraje Vysočina se sídlem v Jihlavě jako orgán ochrany veřejného zdraví, která je dotčeným správním úřadem ve smyslu ustanovení § 82 odst. 2 písm. j) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů a místně příslušným dle § 11 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, vydává ve výše uvedené věci, v řízení podle ustanovení § 55 odst. 1 a následně § 47 zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, toto **vyjádření**:

K předloženému **návrhu Zprávy o uplatňování územního Lhota-Vlásenice + Pokyny pro zpracování Změny č. 1 Územního plánu Lhota-Vlásenice** neuplatňujeme žádné požadavky.

Odůvodnění.

Dne 2. 7. 2019 bylo na KHS kraje Vysočina se sídlem v Jihlavě doručeno s odkazem na § 55 odst. 1 a následně § 47 zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, **Projednávání návrhu Zprávy o uplatňování Územního plánu Lhota-Vlasenice + Pokyny pro zpracování Změny č. 1 Územního plánu Lhota-Vlasenice.**

Územní plán (dále ÚP) Lhota-Vlasenice byl vydán zastupitelstvem obce 6. 12. 2010 (účinnost 11. 1. 2011). Pořizovatelem ÚP Lhota-Vlasenice byl Městský úřad Pelhřimov, odbor výstavby, oddělení územního plánu, Pražská 2460, Pelhřimov. Zpracovatelem ÚP Lhota-Vlasenice byla Ing. arch. Zuzana Hudcová, Na Hradbách 52/1, 377 01 Jindřichův Hradec IČO: 13498592. Zpráva o uplatňování ÚP Lhota-Vlasenice za období 12/2010 – 11/2014 byla schválena zastupitelstvem obce Lhota-Vlasenice dne 18. 2. 2015.

ÚP Lhota-Vlasenice zahrnuje 2 katastrální území – k. ú. Vlasenice u Kamenice nad Lipou a k. ú. Lhota u Kamenice nad Lipou, řeší celé správní území obce Lhota-Vlasenice. Obec Lhota-Vlasenice je samostatná obec s vlastní samosprávou (obec Vlasenice a místní část Lhota), která leží východním směrem od města Kamenice nad Lipou, od kterého je vzdálena asi 4 km. Při severní hranici k. ú. Vlasenice u Kamenice nad Lipou vede silnice II. třídy – II/639, ze které vede silnice III. třídy – III/0391 do obce Vlasenice. Místní část Lhota je (ležící jihovýchodně pod Vlasenicí) přístupná po silnici III. třídy – III/40910 (vedoucí do města Kamenice nad Lipou) a napojenou na silnici II/409. Obec Vlasenice je s místní částí propojena místní komunikací a místní komunikace vede z Vlasenice k silnici II/639. Na hranici k. ú. Vlasenice u Kamenice nad Lipou a Kamenice nad Lipou (za částí Antonka) jsou při silnici III/0391 dva objekty pro bydlení. Před místní částí Lhota je u silnice samota – Vaňáskův mlýn, za Lhotou u Panského rybníka následuje rekreační lokalita. Obec má vlastní vodovod, ve Vlasenici je obecní ČOV s kanalizační sítí, stabilní sítí elektro a nové komunikace. V obci je sídlo obecního úřadu, požární zbrojnice, kulturní zařízení, v místní části sportovní zařízení.

Jsou vymezeny plochy občanského vybavení:

- stabilizované OV – veřejná infrastruktura plnící nezastupitelnou roli v obci a místní části v podobě budovy obecního úřadu, kulturního zařízení, požární zbrojnice, kapličky;
- stabilizované OS – tělovýchovná a sportovní zařízení – sportoviště, kuželna;
- plochy změn (zastavitelné) jsou v ÚP Lhota-Vlasenice navrženy (jedná se o plochy komerčního vybavení OM a plochy tělovýchovná a sportovní zařízení OS) – v rámci Změny č. 1 bude tato skutečnost prověřena;

Jsou vymezeny plochy výroby a skladování:

- stabilizovaná plocha výroby VD – VZ (drobná nerušící výroba – zemědělská výroba) v jižní části obce;
- přestavbová plocha P1 a P2 výroby a skladování (plocha obnovy zemědělského areálu ve Vlasenici a Lhotě) – určeno pro různé druhy výroby včetně zemědělské v rámci limitů využití a regulativů pro plochy výroby;
- plocha změn (návrhová) v obci Vlasenice – plocha výroby a skladování – rozšíření stávající plochy přestavby P1 pro zajištění plochy pro rozvoj areálu;

Jsou vymezeny plocha technické infrastruktury – ČOV:

- plochy změn (návrhová) – plochy TI – technická infrastruktura (rozšíření stávající ČOV v obci);
- plochy změn (návrhová) – plochy TI – technická infrastruktura (nová plocha ČOV v místní části);

ÚP Lhota-Vlasenice vymezuje na území obce tyto **plochy změn (zastavitelné plochy)**:

plochy bydlení – venkovské BV – **9 ploch**;

plochy občanské vybavení – komerční zařízení OM – **2 plochy**;

plochy občanské vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení OS – **2 plochy**;

plochy technická infrastruktura TI – ČOV – **2 plochy**;

plochy výroba a skladování – zemědělská výroba VZ – **1 plocha**;

plochy výroba a skladování – zemědělská výroba VZ a drobná a řemeslná výroba VD – **2 plochy**;

ÚP Lhota-Vlasenice **vymezuje** v řešeném území **plochy přestavby** (lokality **P1 VD-VZ a P2 VD-VZ**). Jedná se o plochy nevyužitých zemědělských areálů. Plochy jsou navrženy k víceúčelovému využití (zemědělská výroba, výroba, skladování apod.) Způsob využití je regulován s ohledem na okolní převážně bytovou zástavbu. Dále se jedná o plochy obnovy rybníků P3 W a P4 W a plochy obnovy polních cest P5-P9 DX.

Pořízení Změny č. 1 ÚP Lhota-Vlasenice schválilo Zastupitelstvo obce Lhota-Vlasenice na svém veřejném zasedání konaném dne 26. 2. 2019, Obec Lhota-Vlasenice požádala dne 22. 5. 2019 Městský úřad Pelhřimov – odbor výstavby, oddělení územního plánu, Pražská 2460, 393 01 Pelhřimov o pořízení Změny č. 1. Projektantem Změny č. 1 ÚP Lhota-Vlasenice – dosud není znám, Obec Lhota-Vlasenice v době pořizování této Zprávy a Pokynů nesdělila pořizovateli zpracovatele Změny č. 1.

Změna č. 1 prověří požadavky na urbanistickou koncepci, zejména prověření plošného a prostorového uspořádání zastavěného území, prověří potřebu jednotlivých druhů ploch, vhodnost umístění jednotlivých zastavitelných ploch, vznik nových ploch změn (zastavitelných ploch); , změny funkčního využití ploch z ploch stabilizovaných a z ploch změn, nových ploch v krajině, vznik nových ploch a koridorů dopravní a technické infrastruktury, potřebu zpracování územní studie, zásady ochrany přírody a krajiny a krajinného rázu, lokální ÚSES (jeho návaznosti), limity využití území.

KHS KV upozorňuje na povinnosti vyplývající z právních předpisů na úseku ochrany veřejného zdraví, zejména pak:

- Nově vymezené chráněné prostory ve smyslu zákona č. 258/2000Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, lze umístit pouze do lokality v níž celková hluková zátěž (včetně stavebně či územně povolených, ale dosud nerealizovaných záměrů) nepřekračuje hodnoty stanovených hygienických limitů pro tyto prostory. V případě vstupu do území nadlimitně zatíženého hlukem je stavebník povinen navrhnout a realizovat dostatečná protihluková opatření, pro výše uvedené chráněné prostory.

V případě umístění staveb a zařízení, které budou po uvedení do provozu zdrojem hluku, musí být respektovány stávající i navrhované nebo v územním plánu vymezené chráněné prostory a plněny limitní hodnoty hluku pro výše uvedené chráněné prostory.

KHS KV dále sděluje, že **chráněné prostory** (venkovní, vnitřní, staveb) jsou prostory, které jsou legislativně chráněny proti nadlimitnímu hluku a vibracím a jsou definovány platnými právními předpisy na úseku ochrany veřejného zdraví.

Po posouzení předloženého návrhu vyslovil orgán ochrany veřejného zdraví souhlas.

Pořizovatel: Pořizovatel bere uvedený požadavek na vědomí. Vzhledem k obsahu vyjádření ponecháno bez komentáře – požadavek byl zapracován do textu Zprávy a Pokynů a bude předán zpracovateli Změny č. 1 pro zpracování návrhu Změny č. 1.

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor územního plánování a stavebního řádu, Žižkova 57, 587 33 Jihlava

Vyjádření k návrhu zprávy o uplatňování Územního plánu Lhota-Vlasenice včetně pokynů pro zpracování změny č. 1 Územního plánu Lhota-Vlasenice

Městský úřad Pelhřimov, odbor výstavby, jako pořizovatel Územního plánu Lhota-Vlasenice dle ust. § 6 odst. 1 zákona č. 283/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) a zpracovatel Zprávy o uplatňování územního plánu v uplynulém období, doručil Krajskému úřadu Kraje Vysočina, odboru územního plánování a stavebního řádu (dále jen „krajský úřad“), dne 2. 7. 2019 k projednání dle § 55 odst. 1 ve vazbě na ust. § 47 odst. 1 až 4 stavebního zákona návrh Zprávy o uplatňování územního plánu Lhota-Vlasenice + Pokyny pro zpracování Změny č. 1 Územního plánu Lhota-Vlasenice.

Z předložených pokynů vyplývá následující:

- V rámci pořizování Změny č. 1 ÚP Lhota-Vlasenice bude posouzen soulad a provedeno vyhodnocení Změny č. 1 ÚP Lhota-Vlasenice z hlediska priorit pro zajištění udržitelného rozvoje území vyplývajících z PÚR ČR.
- V rámci pořizování Změny č. 1 ÚP Lhota-Vlasenice bude posouzen soulad a provedeno vyhodnocení Změny č. 1 ÚP Lhota-Vlasenice z hlediska priorit pro zajištění udržitelného rozvoje území vyplývajících ze ZÚR Kraje Vysočina.
- **Požadujeme upravit informaci o dotčení území obce Lhota – Vlášenice VPO U084 regionální biocentrum Troják IV. Dle dostupných informací toto biocentrum se pouze dotýká hranice obce. Ve správním území se nenachází koridory, veřejně prospěšné stavby nebo veřejně prospěšná opatření nadmístního významu.**
- V rámci pořizování Změny č. 1 ÚP Lhota-Vlasenice bude prověřen soulad ÚP Lhota-Vlasenice a provedeno zhodnocení Změny č. 1 ÚP Lhota-Vlasenice z hlediska oblastí krajinného rázu Jindřichohradecko a Pacovsko a z hlediska typu krajiny lesozemědělské harmonické a lesní.
- Bude prověřena návaznost ÚSES a technické a dopravní infrastruktury na území sousedních obcí dle platných územních plánů.
- Změna č. 1 uvede ÚP Lhota-Vlasenice do souladu s platnou legislativou.
- V rámci zprávy nebyl vznesen požadavek na aktualizaci Zásad územní rozvoje Kraje Vysočina.

Krajský úřad nemá, kromě výše uvedeného, žádné další požadavky na doplnění, resp. úpravu, předloženého návrhu Zprávy o uplatňování Územního plánu Lhota-Vlasenice v období 12/2014-12/2018 včetně pokynů pro zpracování změny č. 1 Územního plánu Lhota-Vlasenice.

Pořizovatel: Pořizovatel bere uvedený požadavek na vědomí. Vzhledem k obsahu vyjádření ponecháno bez komentáře – požadavek byl zapracován do textu Zprávy a Pokynů a bude předán zpracovateli Změny č. 1 pro zpracování návrhu Změny č. 1.

Při projednávání návrhu Zprávy o uplatňování ÚP Lhota-Vlasenice a Pokynů pro zpracování Změny č. 1 ÚP Lhota-Vlasenice byla vydána stanoviska dotčeného orgánu:

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství, Žižkova 57, 587 33 Jihlava

Stanoviska ke zprávě a k pokynům pro zpracování změny č. 1 územního plánu Lhota-Vlášenice

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství (dále též „OŽPZ KrÚ“), jako příslušný správní orgán dle § 29 odst. 1 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích, v platném znění, obdržel dne 2. 7. 2019 zprávu o uplatňování územního plánu Lhota-Vlásenice a pokyny pro zpracování změny č. 1 územního plánu Lhota-Vlásenice. Na základě jednotlivých složkových zákonů na úseku životního prostředí a ve smyslu ust. § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, vydává OŽPZ KrÚ následující vyjádření:

1. Stanovisko orgánu ochrany přírody a krajiny

OŽPZ KrÚ, příslušný podle § 77a odst. 4 písm. n) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v pozdějších zněních (dále jen „zákon o ochraně přírody“) ve smyslu § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody konstatuje, že návrh změny č. 1 územního plánu Lhota-Vlásenice **nebude mít** samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry **významný vliv** na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti (Natura 2000).

Odůvodnění: Výše uvedený závěr orgánu ochrany přírody vychází z úvahy, že hodnocená koncepce je svou lokalizací zcela mimo území prvků soustavy Natura 2000 a po podrobném posouzení předložené dokumentace OŽPZ KrÚ konstatuje, že svou věcnou povahou nemá potenciál způsobit přímé, nepřímé či sekundární vlivy na jejich celistvost a příznivý stav předmětů ochrany.

Současně orgán ochrany přírody v souladu s ust. § 77a odst. 4 písm. x) zákona o ochraně přírody **požaduje:**

- aktualizovat regionální územní systém ekologické stability dle aktualizace č. 4 Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina – je zde nově vymezena větev regionálního biokoridoru;
- doplnit dálkový migrační koridor a migračně významné území;

2. Posuzování vlivů na životní prostředí (SEA)

OŽPZ KrÚ, jako příslušný úřad dle § 22 písm. b) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon EIA“) **nepožaduje vyhodnocení vlivů** návrhu změny č. 1 územního plánu Lhota-Vlásenice na životní prostředí.

Odůvodnění

Podklady pro udělení stanoviska podle zákona EIA byly: zpráva o uplatňování územního plánu Lhota-Vlásenice a pokyny pro zpracování změny č. 1 územního plánu Lhota-Vlásenice, stávající platný územní plán a výše uvedené stanovisko dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, ve kterém bylo konstatováno, že uvedená koncepce nemůže mít významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality (NATURA 2000).

V souladu s § 10i zákona EIA, po důkladném prostudování předložených podkladů a na základě kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona EIA, byl předložený návrh na zpracování zm. č. 1 územního plánu posouzen se závěrem, že nebyla shledána nutnost jeho komplexního posouzení vlivů na životní prostředí. Požadavky na územně plánovací dokumentaci jsou navrženy v rozsahu, který nepředpokládá kumulativní vliv jednotlivých funkčních využití území ve smyslu zákona EIA. Zájmy ochrany životního prostředí a veřejného zdraví lze prosadit standardními postupy podle zvláštních předpisů.

OŽPZ KrÚ dle přílohy 8 k zákonu EIA v předloženém návrhu posuzoval:

1. obsah koncepce a na základě toho konstatuje, že zpracování variant se nepožaduje. Z hlediska cíle návrhu na zpracování zm. č. 1 územního plánu Lhota-Vlásenice, jeho podrobnosti a jeho potenciálních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví je jednovariantní řešení dostačující (bod 1a přílohy 8 k zákonu EIA). Základní koncepce rozvoje území ani prostorové uspořádání území obce se dle pokynů pro zadání změny nemění a územní plán bude dán do souladu s platnou legislativou a aktuálními nadřazenými dokumenty.

Záměry, které budou realizované na základě předkládané koncepce, nestanoví rámec pro budoucí povolení záměrů dle přílohy č. 1 k zákonu EIA. Dle návrhu zadání se výraznější rozvoj výrobních aktivit, které by mohly samostatně, či ve spojení s jinými záměry významně ovlivňovat životní prostředí, neočekává. Stávající výroba nebude obtěžovat okolí nad stanovené limity – hluk, prašnost, exhalace. V plochách výroby nebudou realizovány stavby obaloven, spaloven, kafilérií, jatka, potravinářská výroba, provozy pro zpracování a k výrobě používající toxické a jedovaté látky, nebude umístován kožedělný, gumárenský, těžký hutní průmysl a ani sklady těchto materiálů, chemie a chemické výroby, stavby a zařízení pro nakládání s chemickými látkami a přípravky, dále činnosti v oblasti nakládání odpadů s ekologicky nevhodnými palivy a spalování všech druhů odpadů (např. z chemické výroby), významné potencionální zdroje znečištění ovzduší, činností při nichž by docházelo k emitování nebezpečných tuhých a plyných látek, těkavých organických látek a pachových látek, významné potencionální zdroje znečištění povrchových a podzemních vod, skladování nebezpečných chemických látek, výrobků a přípravků (bod 1b přílohy 8 k zákonu EIA). Předpokládaný přínos posouzení územně plánovací dokumentace na životní prostředí je ve vztahu k posouzení jiných koncepcí zpracovávaných na odlišných úrovních minimální (1c přílohy 8 k zákonu EIA). Územně plánovací dokumentace je koncepcí s potenciálem pro začlenění požadavků na ochranu životního prostředí a veřejného zdraví – např. územní systém ekologické stability (1d přílohy 8 k zákonu EIA). Koncepce bude mít vliv na zajištění předpokladů pro udržitelný rozvoj území např. rozvojem bydlení (1e přílohy 8 k zákonu EIA). V předmětném území nejsou známy problémy životního prostředí a veřejného zdraví, které jsou závažné pro koncepci a měly by být řešeny (1f přílohy 8 k zákonu EIA). Předložený návrh neobsahuje takové záměry, které by představovaly významné dopady do oblastí uplatňování práva životního prostředí EU (1g přílohy 8 k zákonu EIA).

2. charakteristiku vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví a charakteristiku dotčeného území, na jejichž základě konstatuje, že dle návrhu zadání zm. č. 1 územního plánu nebude území obce zatěžováno nad míru únosného zatížení, ať již jednotlivě nebo kumulativně, má být zachována stávající koncepce rozvoje obce. Přeshraniční vlivy jsou u koncepce vyloučeny. V rámci předloženého návrhu zadání zm. č. 1 územního plánu Lhota-Vlášenice lze předpokládat vlivy trvalé a nevratné (např. zábořem zemědělské půdy). Nedojde však k závažnému a rozsáhlému vlivu na životní prostředí a veřejné zdraví, protože koncepcí nedojde k zásadní změně v území. Nejedná se o zranitelnou oblast. K negativnímu dopadu na oblasti nebo krajiny s uznávaným statusem ochrany na národní, komunitární nebo mezinárodní úrovni nedojde – v blízkém okolí řešených ploch se nenacházejí žádné lokality soustavy Natura 2000. Příslušný úřad neshledal žádnou z charakteristik vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví, ani charakteristiku dotčeného území, zejména s ohledem na pravděpodobnost, dobu trvání, četnost a vratnost vlivů, kumulativní a synergickou povahu vlivů, důležitost a zranitelnost oblastí, za významnou do té míry, aby bylo nutné tyto vlivy posoudit podle zákona. Závažnost a rozsah vlivů lze vyloučit, jelikož nebyly identifikovány žádné jako významné. Rizika pro životní prostředí a veřejné zdraví z provedení koncepce nejsou významná.

3. Lze uzavřít, že na základě porovnání koncepce s výše uvedenými kritérii přílohy č. 8 k zákonu EIA a předložených podkladů příslušný úřad dospěl k závěru, že posouzení vlivů návrhu zadání zm. č. 1 územního plánu Lhota-Vlášenice na životní prostředí by bylo pouze formální procedurou bez dalšího přínosu pro ochranu životního prostředí. Posouzení koncepce by nepřineslo ve vztahu k posouzení jiných koncepcí zpracovávaných na odlišných úrovních v téže oblasti obsahově jiné výsledky a předpokládaný přínos posouzení na životní prostředí je proto minimální. Návrh územního plánu nepředpokládá takový rozvoj obce, který by měl závažný vliv na životní prostředí.

OŽPZ KrÚ však upozorňuje na § 4 odst. 4 stavebního zákona, kdy mohou dotčené orgány v téže věci uplatňovat navazující stanoviska na základě nově zjištěných a doložených skutečností nebo skutečností vyplývajících z větší podrobnosti pořízené územně plánovací dokumentace. Tedy v případě, že dojde v návrhu územního plánu k neúměrnému nárůstu návrhových ploch nebo navazujících ploch s rozdílným funkčním využitím, které by mohly ovlivnit veřejné zdraví, či vymezení ploch pro umístění záměrů dle přílohy č. 1 zákona EIA, **může krajský úřad v průběhu projednávání návrhu změny územního plánu Lhota-Vlášenice uplatnit požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů územního plánu Lhota-Vlášenice na životní prostředí i v následujících fázích projednávání.**

3. Vyjádření orgánu ochrany zemědělského půdního fondu (dále též „ZPF“)

OŽPZ KrÚ, jako příslušný správní orgán dle § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ZPF“) vydává k návrhu na zpracování zm. č. 1 územního plánu Lhota-Vlášenice toto vyjádření:

Pokud dojde k dotčení pozemků, které jsou součástí ZPF, je nutno dodržet zásady ochrany zemědělského půdního fondu dle § 4 zákona o ochraně ZPF a dle § 5 odst. 1 zákona o ochraně ZPF navrhnout takové řešení, které je z hlediska ochrany ZPF nejvýhodnější, zpravidla ve srovnání s jiným možným řešením. Návrh územního plánu podléhá projednání s orgánem ochrany ZPF a vydání jeho stanoviska dle § 5 odst. 2 zákona o ochraně ZPF.

Orgán ochrany ZPF upozorňuje, že dle § 4 odst. 3 zákona o ochraně ZPF **lze pozemky v I. a II. tř. ochrany ZPF odnímat pouze při výrazně převažujícím veřejném zájmu nad zájmy ochrany zemědělského půdního fondu.** Pokud tedy nedojde k dostatečnému odůvodnění veřejného zájmu na půdách vysoce chráněných, na pozemcích s vloženými investicemi do půdy (meliorace) a u lokalit porušujících zásady ochrany zemědělského půdního fondu dle § 4 a 5 zákona o ochraně ZPF, nebude k takovým návrhovým plochám uděleno orgánem ochrany zemědělského půdního fondu kladné stanovisko dle § 5 odst. 2 zákona o ochraně ZPF.

Pořizovatel: Pořizovatel bere uvedené stanovisko na vědomí. Vzhledem k obsahu stanoviska budou požadavky předány projektantovi k zapracování do návrhu Změny č. 1.

Při projednávání návrhu Změny č. 1 ÚP Lhota-Vlášenice – společné jednání byla vydána stanoviska:

Obvodní báňský úřad pro území krajů Libereckého a Vysočina, Tř. 1. máje 858/6, P.O.BOX 16, 460 01 Liberec

Návrh Změny č. 1 Územního plánu Lhota-Vlášenice

K Vašemu oznámení ze dne 2. 11. 2023 výše uvedené značky, která byla na zdejší úřad doručena dne 2. 11. 2023 a je zaevidována pod č. j. SBS 49794/2023, Vám Obvodní báňský úřad pro území krajů Královéhradeckého, Pardubického, Libereckého a Vysočina (dále jen „OBÚ“), jako dotčený orgán státní báňské správy dle ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, tímto vydává v souladu s ustanovením § 4 odst. 2 písm. b) zákona

č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „stavební zákon“) **souhlasné stanovisko** k návrhu Změny č. 1 Územního plánu Lhota-Vlasenice dle § 50 stavebního zákona.

Odůvodnění:

Obvodní báňský úřad jako dotčený orgán při pořízení územního plánu vyhodnotil předložený návrh Změny č. 1 Územního plánu Lhota-Vlasenice ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 horního zákona z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství. Na základě tohoto vyhodnocení s předloženým návrhem souhlasí.

Dále konstatuje, že se k dnešnímu dni v řešeném území návrhu Změny č. 1 Územního plánu Lhota-Vlasenice nenachází dobývací prostory, není prováděna hornická činnost ani činnost prováděná hornickým způsobem – dobývání ložisek nevyhrazených nerostů.

Současně se OBÚ omlouvá za neúčast na společném jednání předmětné věci dne 7. prosince 2023.

Pořizovatel: Pořizovatel bere uvedené stanovisko na vědomí. Vzhledem k obsahu stanoviska bez komentáře.

**Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství, Žižkova 57,
587 33 Jihlava**

Vyjádření ke společnému jednání o návrhu změny č. 1 územního plánu Lhota-Vlasenice

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“) obdržel oznámení o společném jednání o návrhu změny č. 1 územního plánu Lhota-Vlasenice a po jeho prostudování uvádí následující:

1. Z hlediska působnosti krajského úřadu podle § 48a zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „lesní zákon“)

Z předloženého návrhu změny č. 1 územního plánu Lhota-Vlasenice je patrné, že tímto návrhem dojde v dvou případech k dotčení pozemků určených k plnění funkcí lesa (dále jen „PUPFL“), a to navrženými plochami změn v krajině K.5 a K.6 (způsob využití plochy – MU – smíšené nezastavěného území všeobecné). V předmětném návrhu změny je navržena revitalizace toku bezejmenné vodoteče (v případě navržené plochy K.5) a revitalizace části toku Lhotského potoka (v případě navržené plochy K.6). Realizací uvedených záměrů dojde k dotčení PUPFL na celkové ploše 1,014 ha.

Krajský úřad uplatňuje stanovisko k územně plánovací dokumentaci, pokud tato dokumentace umísťuje rekreační a sportovní stavby na pozemky určené k plnění funkcí lesa a dále uplatňuje stanovisko k územním plánům obcí s rozšířenou působností. Jelikož se nejedná o žádný z uvedených případů, nemá krajský úřad připomínku.

Dále upozorňujeme, že v případě dotčení pozemků do 50 m od okraje lesa nebo přímo pozemku určeného k plnění funkcí lesa, je příslušný obecní úřad obce s rozšířenou působností.

2. Z hlediska působnosti krajského úřadu podle § 107 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vodní zákon“).

Do působnosti krajského úřadu podle § 107 odst. 1 písm. a) vodního zákona patří uplatňovat stanoviska k zásadám územního rozvoje a k územním plánům obcí s rozšířenou působností. Vyjadřovat se k návrhu změny č. 1 územního plánu Lhota-Vlasenice je v kompetenci příslušného obecního úřadu obce s rozšířenou působností, tj. Městského úřadu Pelhřimov, odboru životního prostředí.

Pořizovatel: Pořizovatel bere uvedené stanovisko na vědomí. Vzhledem k obsahu stanoviska bez komentáře.

**Sekce nakládání s majetkem Ministerstva obrany, Odbor ochrany územních zájmů,
Tychonova 1, 160 01 Praha 6**

Stanovisko k územně plánovací dokumentaci (§ 4 SZ)

Návrh Změny č. 1 Územního plánu Lhota-Vlasenice - společné jednání

Odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, Sekce majetková, **Ministerstvo obrany**, v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o zajišťování obrany ČR“) a zmocněním v § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), jako věcně a místně příslušné ve smyslu zákona o zajišťování obrany ČR, **vydává** ve smyslu § 50 odst. 2 stavebního zákona a dle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona **stanovisko, jehož obsah je závazný pro opatření obecné povahy dle stavebního zákona, ve kterém ve veřejném zájmu důrazně žádá o zapracování limitů a zájmů MO do návrhu územně plánovací dokumentace před veřejným projednáním.**

Do správního území obce zasahuje vymezené území Ministerstva obrany:

- **Koridor RR směrů - zájmové území pro nadzemní stavby (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu), které je nutno respektovat podle zákona č. 222/1999 Sb. o zajišťování obrany ČR a zákona č. 127/2005 o elektronických komunikacích.** V části

koridoru RR směrů s atributem výšky 0-50 lze vydat územní rozhodnutí a povolit nadzemní výstavbu jen na základě stanoviska Ministerstva obrany (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) – viz mapový podklad ÚAP – jev 82a. V případě kolize může být výstavba omezena. Ve zbylé části koridoru RR směrů lze vydat územní rozhodnutí a povolit nadzemní výstavbu přesahující 30 m n.t. jen na základě stanoviska Ministerstva obrany (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) – viz mapový podklad, ÚAP – jev 82a. V případě kolize může být výstavba omezena.

Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zapracovat do grafické části - koordinačního výkresu. V textové části je zájmové území zapracováno a musí být i nadále stabilizováno.

Odůvodnění:

Ministerstvo obrany v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona o zajišťování obrany a zmocněním v § 175 odst. 1 stavebního zákona provedlo po obdržení oznámení pořizovatele územně plánovací dokumentace (dále jen „ÚPD“) vyhodnocení výše uvedeného návrhu z pozice dotčeného orgánu.

Výše uvedená vymezená území Ministerstva obrany tvoří neopomenutelné limity v území nadregionálního významu a jejich respektování a zapracování do ÚPD je požadováno ve veřejném zájmu pro zajištění obrany a bezpečnosti státu.

Toto stanovisko Ministerstva obrany je uplatněno v kontinuitě na vydané vyjádření MO k návrhu zadání ÚPD a poskytnuté údaje o území úřadu územního plánování pro zpracování územně analytických podkladů ORP.

Ministerstvo obrany nemá k předloženému návrhu ÚPD další připomínky za předpokladu zapracování výše uvedených vymezených území MO do grafické části v souladu s tímto stanoviskem. Veškeré požadavky Ministerstva obrany jsou uplatněny ve veřejném zájmu na zajištění obrany a bezpečnosti státu a jsou deklarací stávajících strategicky důležitých limitů v území, jejichž nerespektování by vedlo k ohrožení funkčnosti speciálních zařízení MO.

Pořizovatel: Pořizovatel bere uvedené stanovisko na vědomí. Vzhledem k obsahu stanoviska bez komentáře. Požadavek DO je splněn v návrhu Změny č. 1 (textová část, Koordinační výkres) a bude předložen dotčenému orgánu v rámci veřejného jednání.

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství, Žižkova 57, 587 33 Jihlava

Stanovisko z hlediska ochrany ovzduší ke společnému jednání o návrhu změny Územního plánu Lhota-Vlásenice

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen krajský úřad), obdržel dne 2. 11. 2023 oznámení o společném jednání k návrhu Změny č. 1 Územního plánu Lhota-Vlásenice (dále jen ÚP), zaslané Městským úřadem Pelhřimov, odborem výstavby, Pražská 2460, 393 01 Pelhřimov, jednání se konalo dne 7. 12. 2023.

Krajský úřad jako příslušný správní orgán dle § 27 odst. 1 písm. e) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ovzduší“), vydává dle ustanovení § 11 odst. 2 písm. a) zákona o ochraně ovzduší toto stanovisko k návrhu Změny č. 1 ÚP obce Lhota-Vlásenice v průběhu jeho pořizování: **s předloženým návrhem Změny č. 1 ÚP nesouhlasíme.**

Odůvodnění:

Podkladem pro vydání tohoto stanoviska byl dokument ZMĚNA č. 1 ÚZEMNÍHO PLÁNU LHOTA-VLÁSENICE – návrh pro společné jednání, zpracovaný autorizovaným architektem Ing. arch. Jiřím Brúhou, České Budějovice z 10/2023.

Předložený návrh změny ÚP Lhota-Vlásenice jednak vymezuje nově navrženou plochu Z18, jako plochu „Bydlení venkovské“ (BV), a konkrétně je na str. 21 textové části uvedeno: Bydlení venkovské (BV) s hlavním využitím: stavby pro bydlení v rodinných domech venkovského charakteru.

Vymezení této plochy Z18 je hned vedle plochy „Výroba drobná a služby“ (VD) s hlavním využitím pro stavby a zařízení pro výrobu a skladování – drobná a řemeslnická výroba převážně místního charakteru.

Mezi stávající plochou VD a nově navrženou plochou na bydlení Z18 je sice navržena cíleně založená zeleň ZO, ale i přes to se z hlediska negativních vlivů na nově navrženou obytnou zástavbu jeví tento návrh jako nedostatečný.

Dle našeho názoru je návrh vymezení nové plochy BV – označení Z18 ve vztahu k hned vedle navazující ploše VD, v tomto ohledu velmi problematický. U stávající plochy VD je pouze uvedeno jako nepřipustné využití – činnosti, stavby a zařízení, které narušují kvalitu prostředí nebo takové důsledky mohou vyvolávat druhotně, tzn., mohou mít negativní vliv na chráněný venkovní prostor a tento regulativ podle našeho názoru nelze prakticky dodržet, a to i pokud výroba na stávající ploše VD bude zcela v souladu s požadavky platné legislativy ochrany ovzduší.

Z úřední činnosti krajského úřadu na úseku ochrany ovzduší byly a jsou získány poznatky o tom, že vymezením ploch pro obytnou zástavbu vzniká kolizní situace mezi dvěma rozdílně funkčně využívanými plochami, a tím tedy k možnému vzniku střetů výstupů stávající výroby (např. zemědělská, dřevovýroba, povrchové úpravy, recyklační linky atd.) a kvality bydlení. Obdobná situace nastává i opačně při vymezení nových ploch pro výrobu v těsné blízkosti stávajících ploch pro bydlení.

Zvláštním právním předpisem je v tomto případě zákon o ochraně ovzduší, který zejména v případě produkce pachů, nenabízí mnoho účinných možností regulace jejich zdrojů. Samotné plnění podmínek zákona o ochraně ovzduší v případě látek obtěžujících zápachem neznamena zabránění vzniku obtěžování obyvatelstva. Územní plánování se tak stává první a poslední možností předcházení budoucím konfliktům mezi obytnou a výrobní zástavbou, neboť jde právě o umístění zdrojů znečišťování ovzduší (včetně zdrojů látek obtěžujících zápachem – zemědělská výroba) v dostatečné vzdálenosti od obytné zástavby, a naopak umístění nové obytné zástavby v dostatečné vzdálenosti od stávajících zdrojů znečišťování.

Dále je v návrhu změny ÚP uveden pojem technická infrastruktura a ten nově, dle § 2 odst. 1 písm. m), zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu, zahrnuje „výrobní elektřiny z obnovitelných zdrojů“, což jsou, mimo jiné, provoz bioplynových stanic (dále jen BPS), které z pohledu zákona o ochraně ovzduší představují zdroje znečišťování ovzduší vyjmenované v příloze č. 2 k tomuto zákonu a mohou být zdrojem obtěžujícího zápachu.

Z úřední praxe krajského úřadu na úseku ochrany ovzduší vyplývá, že zdroje typu bioplynová stanice je třeba umísťovat v dostatečné vzdálenosti od obytné zástavby. V případě, že by pořizovatel trval na umístění BPS v daném území, je třeba v návrhu ÚP vymezit konkrétní plochy a odůvodnit jejich vymezení k výstavbě BPS. Na základě výše uvedeného požadujeme úpravu/upřesnění pojmu „technické infrastruktury“ (s důrazem na výrobní elektrické energie, tj. bez nebo s umísťováním BPS) s ohledem na charakter daného území.

Pořizovatel: Pořizovatel bere uvedené stanovisko na vědomí. Vzhledem k obsahu stanoviska bez komentáře. Další řešení je součástí této kapitoly – viz dále.

Krajská hygienická stanice Kraje Vysočina se sídlem v Jihlavě, Tolstého 1914/15, 586 01 Jihlava

Návrh Změny č. 1 Územního plánu Lhota-Vlasenice – vyjádření orgánu ochrany veřejného zdraví

Krajská hygienická stanice kraje Vysočina se sídlem v Jihlavě jako orgán ochrany veřejného zdraví, která je dotčeným správním úřadem ve smyslu ustanovení § 82 odst. 2 písm. j) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně veřejného zdraví“) a místně příslušným dle § 11 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, vydává ve výše uvedené věci, v řízení podle ustanovení § 50 odstavce 2 zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, toto **stanovisko**: S předloženým **návrhem Změny č. 1 Územního plánu Lhota - Vlasenice se souhlasí.**

K předloženému **návrhu Změny č. 1 Územního plánu Lhota-Vlasenice** s odkazem na § 77 odst. 1, § 30 a § 82 odst. 2 písm. t) zákona o ochraně veřejného zdraví a § 4 odst. 6 stavebního zákona uplatňujeme **podmínky**.

1. Plochy Z12 TI-ČOV a Z13 TI-ČOV – plocha pro technické vybavení - rozšíření stávající ČOV ve Vlasenici a plocha pro technické vybavení obce – pro ČOV ve Lhotě budou zařazeny do ploch **s podmíněně přípustným využitím**. Do podmínek využití těchto ploch je nutné doplnit, že v rámci územního či stavebního řízení bude zpracováno **akustické posouzení**, které prokáže, že tyto plochy nebudou negativně ovlivňovat nadlimitními hladinami **hluku** v denní a noční době **okolní chráněné venkovní prostory a okolní chráněné venkovní prostory staveb**.

2. Plochy Z17a,b VD-VZ plochy pro rozšíření stávající plochy přestavby pro zajištění plochy pro rozvoj areálu, budou zařazeny do ploch **s podmíněně přípustným využitím**. Do podmínek využití těchto ploch je nutné doplnit, že v rámci územního či stavebního řízení bude zpracováno **akustické posouzení**, které prokáže, že tyto plochy nebudou negativně ovlivňovat nadlimitními hladinami **hluku** v denní a noční době **okolní chráněné venkovní prostory a okolní chráněné venkovní prostory staveb**.

3. Plochy přestavby P1 VD-VZ a P2 VD-VZ budou zařazeny do ploch **s podmíněně přípustným využitím**. Do podmínek využití těchto ploch je nutné doplnit, že v rámci územního či stavebního řízení bude zpracováno **akustické posouzení**, které prokáže, že tyto plochy nebudou negativně ovlivňovat nadlimitními hladinami **hluku** v denní a noční době **okolní chráněné venkovní prostory a okolní chráněné venkovní prostory staveb**.

Odůvodnění:

Dne 2. 11. 2023 bylo na KHS kraje Vysočina se sídlem v Jihlavě doručeno oznámení Městského úřadu Pelhřimov, odbor výstavby, Pražská 2460, 393 01 Pelhřimov, s odkazem na § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, o společném jednání **Návrhu Změny č. 1 Územního plánu Lhota-Vlasenice**.

Řešení Změny č. 1 ÚP Lhota – Vlasenice (dále jen „změna ÚP“) vyplývá z dokumentace *Zpráva o uplatňování Územního plánu Lhota – Vlasenice + Pokyny pro zpracování návrhu změny č. 1 Územního plánu Lhota –*

Vlasenice, zpracované Městským úřadem Pelhřimov v srpnu 2019. Platný ÚP Lhota – Vlasenice byl vydán zastupitelstvem obce 6. 12. 2010 a nabyl účinnosti 11. 1. 2011, projektantem byla Ing. arch. Zuzana Hudcová. Změna ÚP řeší celé správní území obce (k. ú. Vlasenice u Kamenice nad Lipou a k. ú. Lhota u Kamenice nad Lipou), jedním z hlavních cílů je uvedení ploch s rozdílným způsobem využití do souladu s aktuálním digitalizovaným mapovým podkladem, z tohoto důvodu je řešeným územím změny celé správní území.

Vymezení rozvojových ploch (zastavitelných ploch a ploch přestavby):

Z1 – BV - Plocha bydlení venkovského (v rodinných domech) na západním okraji Vlasenice. Rozšiřuje stávající plochy bydlení v RD. Přístupné prodloužením stávající komunikace.

Z2 – BV - Plocha bydlení venkovského (v rodinných domech) na severním okraji Vlasenice při silnici na Horní Cerekev.

Z3 – BV - Plocha bydlení venkovského (v rodinných domech) na severním okraji Vlasenice - proluka mezi stávající bytovou zástavbou. Plocha přístupná ze stávající místní komunikace.

Z4 – BV - Plocha bydlení venkovského (v rodinných domech) ve východní části Lhoty při místní komunikaci.

Z5 – BV - Plocha bydlení venkovského (v rodinných domech) ve východní části Lhoty při místní komunikaci.

Z6 – BV - Plocha bydlení venkovského (v rodinných domech) v jižní části Lhoty. Podmíněno zajištěním přístupu přes sousední parcely.

Z7 – OS - Plocha pro občanské vybavení obce – hřiště se zázemím. Situována na západním okraji Vlasenice, přístup po místní komunikaci.

Z8 – OS - Plocha pro občanské vybavení - sportovní plochy a sídelní zeleň. Umístěna na východním okraji Vlasenice, přístupná z místní komunikace.

Z9 – OM - Plocha pro občanské vybavení, určená pro rozvoj turisticky menšího rozsahu – rodinný penzion, situovaná na východním okraji Vlasenice. Přístupné z místní komunikace.

Z10 – OM - Plocha pro občanské vybavení typu penzion, rekreační domky apod. Nejedná se o rekreaci ve formě individuálních chat. Lokalita je přístupná z III/40910 a bude navazovat na stávající zástavbu Vaňkova Mlýna. Omezení v užívání plochy: prochází zde biokoridor ÚSES, v této ploše omezené možnosti zastavění viz regulativy pro plochy ÚSES-biokoridory.

Z11 – VZ - Plocha pro zemědělskou výrobu – pro seník, ovčín apod. Nachází se východně od Vlasenice. Přístup zajištěn sítí místních komunikací – polních cest.

Z12 – TI-ČOV - Plocha pro technické vybavení - rozšíření stávající ČOV ve Vlasenici.

Z13 – TI-ČOV - Plocha pro technické vybavení obce – pro ČOV ve Lhotě. Navrženo včetně plochy pro obslužnou komunikaci. Nachází se při vodoteči severozápadně od Lhoty, přístup navržen z komunikace III/40910.

Z14 – BV - Plocha bydlení venkovského (v rodinných domech) rozšiřuje stávající lokalitu bydlení v návaznosti na obec Antonka. Přístupno ze stávající komunikace.

Z15 – BV - Plocha bydlení venkovského v návaznosti na plochu pro OS v západní části Vlasenice. Podmíněno zajištěním navržené přístupové komunikace.

Z16 – BV - Plocha bydlení venkovského v severní části Lhoty v návaznosti na samostatnou stávající lokalitu. Dopravní napojení ze stávající cesty.

Z17a,b – VD-VZ - Rozšíření stávající plochy přestavby pro zajištění plochy pro rozvoj areálu.

P1 – VD-VZ - Plocha obnovy zemědělského areálu ve Vlasenici. Určeno pro různé druhy výroby.

P2 – VD-VZ - Plocha obnovy zemědělského areálu ve Lhotě. Určeno pro různé druhy výroby včetně zemědělské v rámci limitů využití a regulativů pro plochy výroby. Přístupné po stávající místní komunikaci.

P3 – W - Plocha vodní – obnova rybníka.

P4 – W - Plocha vodní – obnova rybníka.

P5 – P9 – DX - Plochy pro obnovu polních cest-revitalizace krajiny.

Na základě výše uvedeného plochy **Z12 a Z13 TI-ČOV (čistírna odpadních vod)** Plocha pro technické vybavení - rozšíření stávající ČOV ve Vlasenici a plocha pro technické vybavení obce – pro ČOV ve Lhotě mohou obsahovat záměry, které mohou být zdrojem hluku a je nutné z hlediska ochrany před nadměrnými hladinami hluku v podmínkách pro využití těchto ploch upravit přípustné využití. V případě, že akustické posouzení prokáže, že dochází k překračování hygienických limitů hluku z provozu záměru na plochách **Z12 a Z13 (čistírna odpadních vod)**, bude nutno ze strany investora stavby navrhnout a provést protihluková opatření, která zajistí splnění hygienických limitů hluku z provozu těchto ploch v nejbližším chráněném venkovním prostoru a v chráněném venkovním prostoru staveb. Lokalita **Z17a,b VD-VZ** plochy pro rozšíření stávající plochy přestavby pro zajištění plochy pro rozvoj areálu mohou obsahovat záměry, které mohou být zdrojem hluku a je nutné z hlediska ochrany před nadměrnými hladinami hluku v podmínkách pro využití těchto ploch upravit přípustné využití. V případě, že akustické posouzení prokáže, že dochází k překračování hygienických limitů hluku z provozu záměru v lokalitě **Z17a,b** bude nutno ze strany investora stavby navrhnout a provést protihluková opatření, která zajistí splnění hygienických limitů hluku z provozu těchto ploch v nejbližším chráněném venkovním prostoru a v chráněném venkovním prostoru staveb.

V řešeném území jsou dále vymezeny plochy přestavby (lokality **P1 VD-VZ a P2 VD-VZ**). Jedná se o plochy nevyužitých zemědělských areálů. Plochy jsou navrženy k víceúčelovému využití (zem. výroba, výroba, skladování apod.) Způsob využití je regulován s ohledem na okolní převážně bytovou zástavbu (viz regulativy

pro plochy výroby, stanovená hranice negativního vlivu). Tyto plochy, které budou umístěny vedle ploch pro bydlení, mohou být zdrojem hluku a je nutné z hlediska ochrany před nadměrnými hladinami hluku v podmínkách pro využití těchto ploch upravit přípustné využití. V případě, že akustické posouzení prokáže, že dochází k překračování hygienických limitů hluku z provozu záměru na plochách **P1 a P2** bude nutno ze strany investora stavby navrhnout a provést protihluková opatření, která zajistí splnění hygienických limitů hluku z provozu těchto ploch v nejbližším chráněném venkovním prostoru a v chráněném venkovním prostoru staveb. **KHS kraje Vysočina upozorňuje na povinnosti vyplývající z právních předpisů na úseku ochrany veřejného zdraví, zejména pak:**

- Nově vymezené chráněné prostory ve smyslu zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví, ve znění pozdějších předpisů, lze umístit pouze do lokality, ve které celková hluková zátěž, (včetně zátěže stavebně či územně povolených, ale dosud nerealizovaných záměrů) nepřekračuje hodnoty stanovených hygienických limitů pro tyto prostory. V případě vstupu do území nadlimitně zatíženého hlukem je stavebník povinen navrhnout a realizovat dostatečná protihluková opatření, pro výše uvedené chráněné prostory.

- V případě umístění staveb a zařízení, které budou po uvedení do provozu zdrojem hluku, musí být respektovány stávající i navrhované nebo v územním plánu vymezené chráněné prostory a plněny limitní hodnoty hluku pro výše uvedené chráněné prostory.

KHS KV dále sděluje, že **chráněné prostory** (venkovní, vnitřní, staveb) jsou prostory, které jsou legislativně chráněny proti nadlimitnímu hluku a vibracím a jsou definovány platnými právními předpisy na úseku ochrany veřejného zdraví.

Na základě posouzení a zhodnocení předloženého **návrhu Změny č. 1 Územního plánu Lhota – Vlasenice** vydala KHS kraje Vysočina výše uvedené vyjádření, ve kterém uplatňuje podmínky s odkazem na § 30, § 77 odst. 1, a § 82 odst. 2 písm. j) zákona o ochraně veřejného zdraví a § 11 a 12 nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů.

Návrh Změny č. 1 Územního plánu Lhota-Vlasenice není v rozporu s požadavky zákona o ochraně veřejného zdraví, a proto byl vysloven souhlas.

Pořizovatel: Pořizovatel bere uvedené stanovisko na vědomí. Vzhledem k obsahu stanoviska bez komentáře. Požadavek DO je splněn v návrhu Změny č. 1 (textová část, odůvodnění projektanta) a bude předložen dotčenému orgánu v rámci veřejného projednání.

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství, Žižkova 57, 587 33 Jihlava

Stanovisko z hlediska zájmů chráněných zákonem o OPK v působnosti KrÚ Kraje Vysočina, k návrhu Změny č. 1 ÚP Lhota-Vlasenice

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný správní orgán podle § 77a odst. 4 písm. z) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o OPK“), na základě oznámení, které jsme obdrželi dne 2. 11. 2023, o společném projednání konaném dne 7. 12. 2023, vydává stanovisko z hlediska zájmů chráněných tímto zákonem k návrhu územního plánu.

Návrh územního plánu: zpracovatel Ing. arch. Jiří Brůha, Nerudova 898/74 370 04 České Budějovice, říjen 2023, zakázkové číslo 21-035.1.

S předloženým návrhem nesouhlasíme (textová část)

Odůvodnění

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství, (dále též „KrÚ Kraje Vysočina, OŽPZ“) prověřil předložený návrh ÚP z hlediska zájmů chráněných zákonem o OPK.

Podkladem pro vydání stanoviska jsou skutečnosti obecně známé. Za skutečnosti obecně známé považuje KrÚ Kraje Vysočina, OŽPZ, mj. takové poznatky, které jsou abstrahované (zpravidla odbornou literaturou) z většího počtu obdobných případů a je tedy možné s velmi vysokou mírou pravděpodobnosti je předpokládat i u obdobného případu jedinečného. A dále má KrÚ Kraje Vysočina, OŽPZ, za skutečnosti obecně známé ty, které se sice týkají jedinečného jevu, ale byly už dříve (tj. nezávisle na vedeném řízení) popsány a tento popis je veřejně přístupný. Podkladem pro vydání stanoviska jsou i skutečnosti známé z úřední činnosti.

Jedná se o znalosti stavu a vývoje území a jeho hodnot, tak jak jsou zjištěny a vyhodnoceny v ÚAP (pro území správních obvodů obcí s rozšířenou působností (<https://pupo.kr-vysocina.cz/up/uap>), i pro území kraje (<https://pupo.kr-vysocina.cz/up/kraj>). Dále pak informace z ústředního seznamu ochrany přírody dle § 42 odst. 1 a § 47 odst. 1 zákona o OPK (<http://drusop.nature.cz/index.php>),

znalosti aktuálního stavu předmětu ochrany zvláště chráněných území a evropsky významných lokalit (inventarizační průzkumy, plány péče), odborné informace o přírodních stanovištích (<https://portal.nature.cz/>), ekologie, biologie, rozšíření ohrožení a péče o druhy (<http://www.biomonitoring.cz/>), dokumenty zpracované nebo pořízené KrÚ Kraje Vysočina, OŽPZ (viz např. Strategie ochrany krajinného rázu <http://www.kr-vysocina.cz/strategie-ochrany-krajinného-razu-kraje-vysocina/d-4016899/p1=4957>, mapování druhů a stanovišť <http://www.kr-vysocina.cz/mapovani-druhu-a-stanovist/ds-301210/p1=32976>, přírodní parky

<http://www.kr-vysocina.cz/prirodni-parky/d-1286924/p1=4959> a další <http://www.kr-vysocina.cz/priroda/ms-4956/p1=4956>) apod.

Návrh ÚP jsme zhodnotili z hlediska dotčení zájmů chráněných zákonem o OPK, tyto zájmy jsou uvedeny zejména v § 2 odst. 2 zákona o OPK. Věcně jsme posuzovali dotčení jednotlivých institutů ochrany přírody a krajiny, zejména pak podle § 4 odst. 1 a § 59 územní systém ekologické stability, § 34 přírodní rezervace, § 36 přírodní památka, § 45c ochrana evropsky významných lokalit (EVL), § 45e ptačí oblasti, § 49 ochrana zvláště chráněných rostlin, § 50 ochrana zvláště chráněných živočichů apod.

V řešeném území se nenachází žádná vyhlášená chráněná území. Prvky územního systému ekologické stability na regionální úrovni jsou vymezeny, stejně tak biotop migračního území vybraných zvláště chráněných velkých druhů savců (jev A036b).

Požadavek na úpravu textové části:

V kategorii AU Zemědělské všeobecné se nachází regulativ v přípustném využití: „umístění sítí, staveb a zařízení dopravní a technické infrastruktury v nezbytném rozsahu včetně účelových komunikací pro obsluhu území, s výjimkou větrných elektráren“. V kategoriích ZK zeleň krajinná a MU Smíšené nezastavěného území všeobecné je v přípustném využití uvedeno „dopravní a technická infrastruktura v nezbytném rozsahu pro obsluhu a zásobování přilehlého území“.

Do pojmu „technická infrastruktura“ jsou nově dle § 2 odst. 1 písm. m) zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu zahrnuty „výrobní elektřiny z obnovitelných zdrojů“. Obnovitelné zdroje energie jsou širokou škálou zařízení, bodového i plošného typu, jež v rámci správního území obce Lhota-Vlasenice mohou být výraznou migrační bariérou (u plošných FVE – oplocení). Část krajiny se nachází v migračním území vybraných zvláště chráněných druhů savců. U zdrojů typu větrná elektrárna nelze vyloučit negativní vlivy na jednotlivé druhy netopýrů a ptáků. Dle Nálezkové databáze ochrany přírody, jejímž poskytovatelem je Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, jsou v území zaznamenány (v horizontu max. do 10 let zpět) výskyty např. volavky bílé (*Ardea alba*, silně ohrožený druh), orla mořského (*Haliaeetus albicilla*, kriticky ohrožený druh), krkavce velkého (*Corvus corax*, ohrožený druh), motáka pilicha (*Circus cyaneus*, silně ohrožený druh), čápa černého (*Ciconia nigra*, silně ohrožený druh) nebo čejky chocholaté (*Vanellus vanellus*, zranitelný druh). Výskyty jsou evidovány i u dalších druhů ptáků, plazů, savců a obojživelníků. Dle § 5 odst. 1 zákona o OPK jsou všechny druhy rostlin a živočichů chráněny před zničením, poškozováním, sběrem či odchylem, který vede nebo by mohl vést k ohrožení těchto druhů na bytí nebo k jejich degeneraci, k narušení rozmnožovacích schopností druhů, zániku populace druhů nebo zničení ekosystému, jehož jsou součástí. Při porušení těchto podmínek je orgán ochrany přírody oprávněn rušivou činností omezit stanovením závazných podmínek. Dále dle § 5 odst. 3 zákona o OPK jsou fyzické a právnické osoby povinny při provádění zemědělských, lesnických a stavebních prací, při vodohospodářských úpravách, v dopravě a energetice postupovat tak, aby nedocházelo k nadměrnému úhynu rostlin a zraňování nebo úhynu živočichů nebo ničení jejich biotopů, kterému lze zabránit technicky i ekonomicky dostupnými prostředky. Současně se jedná o velmi variabilní území, kde se střídají zemědělské plochy s plochami rozptýlené zeleně, lesy a rybníky. Z vrstevnic je patrné, že nadmořská výška i v území jednoho katastrálního území je velmi variabilní a rozdílná, tzn. vznikají pohledové linie, příkré svahy, krajinné předěly a horizonty. Návrh ÚP Lhota-Vlasenice obecně omezuje umístění větrných elektráren, ale pouze v několika dílčích plochách. Je potřeba se vypořádat s možnostmi umístění různých typů výroben elektrické energie v nezastavěném území, tzn. v plochách krajiny, nelze vyloučit výrazný vliv na krajinný ráz, jednotlivé zvláště chráněné druhy živočichů a vznik migračních bariér v území. Na základě uvedeného nesouhlasíme s rozvolněním umožněním realizace obnovitelných zdrojů ve volné krajině a požadujeme upravení textové části regulativů a jejich zpřesnění s ohledem na charakter území a přírodní hodnoty. K upravenému znění se vyjádříme v rámci veřejného projednání.

Předložený návrh nerespektuje zájmy ochrany přírody dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, v působnosti Krajského úřadu Kraje Vysočina, odboru životního prostředí a zemědělství.

Upozorňujeme, že věcně a místně příslušným orgánem ochrany krajiny a přírody z hlediska lokálních ÚSES, významných krajinných prvků a dalších zájmů chráněných podle zákona o ochraně přírody a krajiny je Městský úřad Pelhřimov, odbor životního prostředí.

Pořizovatel: Pořizovatel bere uvedené stanovisko na vědomí. Vzhledem k obsahu stanoviska bez komentáře. Další řešení je součástí této kapitoly – viz dále.

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství, Žižkova 57, 587 33 Jihlava

Stanovisko z hlediska ochrany ZPF k návrhu Změny č. 1 ÚP Lhota-Vlasenice

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství (dále též „KrÚ Kraje Vysočina, OŽPZ“), jako příslušný správní orgán dle § 29 odst. 1 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích ve znění pozdějších předpisů a podle § 17a písmene a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), vydává stanovisko dle § 5 odst. 2 zákona k návrhu Změny č. 1 ÚP Lhota-Vlasenice na základě oznámení ze dne 2. 11. 2023, o společném jednání konaném dne 7. 12. 2023:

Z hlediska zákonem chráněných zájmů se neuděluje kladné stanovisko.

Odůvodnění:

Podkladem k udělení stanoviska dle § 5 odst. 2 zákona byl předložený návrh Změny č. 1 ÚP Lhota-Vlasenice, zpracovatel Ing. arch. Jiří Brůha, Nerudova 898/74 370 04 České Budějovice, říjen 2023, zakázkové číslo 21-035.1.

KrÚ Kraje Vysočina, OŽPZ v dokumentaci nenalezl Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond dle přílohy platné vyhlášky č. 271/2019 Sb.. Na str. 43 odůvodnění se uvádí v kapitole II.n. „*Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa*“ tabulka, jež odpovídá 4 roky neplatné vyhlášce č. 13/1994 Sb. Platnost uvedené vyhlášky byla ukončena v listopadu 2019 a nahrazena vyhláškou č. 271/2019 Sb., jež stanovuje rozsah vyhodnocení. Tabulka vyhodnocení předpokládaných záborů zemědělského půdního fondu platné vyhlášce též neodpovídá.

KrÚ Kraje Vysočina, OŽPZ předloženou dokumentaci prostudoval a předběžně konstatuje, že nebyla prokázána potřeba vymezení nových zastavitelných ploch pro bydlení v navrhovaném rozsahu. Na str. 41 textové části se uvádí v grafu vývoj počtu obyvatel, jež se dlouhodobě pohybuje kolem 95 obyvatel (s drobnými výkyvy). V roce 2009 bylo v obci hlášeno 91 obyvatel, v roce 2021 pak 96 obyvatel. Dále z tabulky na str. 42 textové části je zřejmé, že v období mezi lety 2010-2021 (11 let) v území vzniklo 6 bytů, což je cca každý druhý rok jeden byt. Na stejné straně textové části se pak uvádí shrnutí údajů, kde se konstatuje vymezení 4,1 ha ploch pro bydlení s tím, že při velikosti stavebního pozemku cca 2000 m² tato hodnota odpovídá 20 rodinným domům. Metodický pokyn pro odnímání půdy ze zemědělského půdního fondu (OOLP/1067/96) připouští stavbu rodinného domu pro fyzickou osobu do velikosti maximálně 1200 m², nesouhlasíme s úvahou o velikosti parcel kolem 2000 m². Podle § 4 odst. 1 zákona je pro nezemědělské účely nutno použít především nezemědělskou půdu, nezastavěné a nedostatečně využitě pozemky v zastavěném území nebo na nezastavěných plochách stavebních pozemků staveb mimo tato území, stavební proluky a plochy získané zbořením přežilých budov a zařízení. Musí-li v nezbytném případě dojít k odnětí zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu, je nutno především odnímat jen nejnutnější plochu zemědělského půdního fondu (§ 4 odst. 1 písm. d) zákona). Plošně rozsáhlé výměry stavebních parcel jsou plýtváním zemědělské půdy, která je dle § 1 zákona základním přírodním bohatstvím naší země, nenahraditelným výrobním prostředkem umožňujícím zemědělskou výrobu a je jednou z hlavních složek životního prostředí. Orgán ochrany ZPF pro úplnost dodává, že i kdyby se ztotožnil s uvedeným propočtem, tak vymezení 20 RD (při průměru cca 2,5 obyvatel/byt a 20 RD se jedná o nárůst 50 obyvatel, což je polovina obce a započteny nejsou rezervy v rámci zastavěného území) zdaleka neodpovídá potřebě s ohledem na doložený vývoj počtu obyvatel/bytů v uplynulém období.

Současně nesouhlasíme s tvrzením, že „*dochází k redukci zastavitelných ploch pro bydlení a že zastavěné území v jednotlivých sídlech je účelně využíváno bez významnějších plošných rezerv. Důvodem vymezení nových zastavitelných ploch pro bydlení je jejich postupné vyčerpávání zastavěním anebo zainvestováním*“ (str. 41). Samotné zainvestování plochy je majetkovou spekulací a nejedná se o využití plochy ve smyslu realizace výstavby RD. Současně změna ÚP vytváří nové rezervy v zastavěném území, kdy do „stavu bydlení“ byly zahrnuty např. pozemky p. č. 23/8 v k. ú. Vlasenice u Kamenice nad Lipou (v platném ÚP zastavitelná plocha pro sportoviště – OS, v KN vedeno jako trvalý travní porost), p. č. 34/2 v k. ú. Lhota u Kamenice nad Lipou (v platném ÚP zastavitelná plocha pro bydlení – BV, v KN vedeno jako zahrada), byly změnou ÚP uvedeny do „stavu bydlení“ v zastavěném území, přičemž nedošlo k odejmutí se zemědělského půdního fondu a na pozemcích reálně žádné rodinné domy nestojí. S tímto postupem nesouhlasíme.

V rámci Změny č. 1 ÚP Lhota-Vlasenice dochází reálně k redukci pouze u plochy Z.4 (bydlení), jež je zmenšena. Další plochy (Z.7, Z.8) byly v platném ÚP vymezeny pro jinou funkční kategorii (OS) a nyní jsou z nich plochy pro bydlení. Plocha Z.1 není částečné rozšíření plochy Z1 v platném ÚP (částečně využita), ale reálně se jedná o navržení nové zastavitelné plochy, z níž jen malá část je převzata z platného ÚP. Plocha Z.18 je pak navržena nově a plocha Z.2 částečně zastavěna a rozšířena na vysoce chráněné půdy. Část ploch pro bydlení je pak převzata z platného ÚP beze změny (např. Z.5, Z.16), kdy plocha Z14 byla využita. Je potřeba dopracovat odůvodnění (včetně tabulky) a parametry (rozsah), příp. navrhnout redukci nebo etapizaci na základě bilance. K plochám jiných funkční kategorií a úpravám jejich vymezení připomínky nemáme.

Orgán ochrany ZPF požaduje v další fázi projednávání (veřejné projednání) upřesnění textové části. Do § 2 odst. 1 písm. m) zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (dále též „stavební zákon“), který specifikuje technickou infrastrukturu, byla nově zahrnuta možnost „*výrobní elektřiny z obnovitelných zdrojů*“. Obnovitelné zdroje energie jsou širokou škálou zařízení, bodové i plošné, jež v rámci území obce Lhota-Vlasenice mohou mít výrazné plošné nároky na zábor zemědělské půdy, která je dle § 1 zákona základním přírodním bohatstvím naší země, nenahraditelným výrobním prostředkem umožňujícím zemědělskou výrobu a je jednou z hlavních složek životního prostředí. Ochrana zemědělského půdního fondu, jeho zvelebování a racionální využívání jsou činnosti, kterými je také zajišťována ochrana a zlepšování životního prostředí. Plošný zábor zemědělské půdy, umožňující např. umístění rozsáhlých fotovoltaických systémů, není v souladu se základní ochranou zemědělské půdy, která je určena zejména pro výrobu potravin. Současně nejsou dle § 4 odst. 3 zákona záměry výroben obnovitelných zdrojů energie výrazně převažujícím

veřejným zájmem nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu, který se musí prokazovat při záboru půd I. a II. třídy ochrany.

V kategorii AU Zemědělské všeobecné se nachází regulativ v přípustném využití: „umístění sítí, staveb a zařízení dopravní a technické infrastruktury v nezbytném rozsahu včetně účelových komunikací pro obsluhu území, s výjimkou větrných elektráren“. V kategoriích ZK zeleň krajinná a MU Smíšené nezastavěného území všeobecné je v přípustném využití uvedeno „dopravní a technická infrastruktura v nezbytném rozsahu pro obsluhu a zásobování přilehlého území“

Umísťování technické infrastruktury musí být v souladu s tzv. charakterem území, který definuje § 19a stavebního zákona takto: „Charakter území se určuje zejména podle funkčního využití, struktury a typu zástavby, uspořádání veřejných prostranství, dalších prvků prostorového uspořádání a urbanistických, architektonických, estetických, kulturních a přírodních hodnot území, včetně jejich vzájemných vztahů a vazeb, a to především vymezením v územní plánovací dokumentaci.“ Nezastavitelné území v rámci správního území obce Lhota-Vlasenice je prakticky zemědělskou krajinou s lesy a vodními plochami, často s roztroušenou zelení. Na základě uvedeného požadujeme úpravu/upřesnění regulativů technické infrastruktury (s důrazem na výrobu el. energie) a to u krajinných typů ploch, jež mají dopad na zemědělský půdní fond. K úpravě regulativů daného pojmu se vyjádříme v další fázi projednání Změny ÚP.

Na základě uvedeného konstatujeme, že dokumentace není zpracována dle požadavků a rozsahu stávající legislativy a k navrhovanému řešení se tak nelze souhlasně vyjádřit.

Poučení

Toto stanovisko není dle § 21 odst. 1 zákona správním rozhodnutím a nelze se proti němu přímo odvolat. Toto stanovisko nenahrazuje souhlas s odnětím půdy podle § 9 odst. 6 zákona.

Pořizovatel: Pořizovatel bere uvedené stanovisko na vědomí. Vzhledem k obsahu stanoviska bez komentáře. Další řešení je součástí této kapitoly – viz dále.

Městský úřad Pelhřimov, odbor ŽP, Pražská 2460, 393 01 Pelhřimov

Stanovisko k návrhu Změny č. 1 Územního plánu Lhota-Vlasenice

Městský úřad Pelhřimov, odbor životního prostředí jako věcně a místně příslušný orgán státní správy lesů podle § 7 odst. 2 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, v platném znění a podle § 48 odst. 2 písm. b) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, v platném znění (dále jen „lesní zákon“) **vydává** stanovisko dle § 14 odst. 1 lesního zákona k návrhu Změny č. 1 Územního plánu Lhota-Vlasenice:

Z hlediska zájmů chráněných lesním zákonem se uděluje kladné stanovisko k zařazení ploch změn v krajině K.5 a K.6 do návrhu změny č. 1 Územního plánu Lhota-Vlasenice (dle přílohy tohoto stanoviska).

Změnou plochy v krajině K.5 budou dotčeny lesní pozemek p.č. 212/1 KN v k.ú. Vlasenice u Kamenice nad Lipou a lesní pozemek p.č. 227/3 KN v k.ú. Lhota u Kamenice nad Lipou o celkové výměře 0,0440 ha.

Změnou plochy v krajině K.6 budou dotčeny lesní pozemky p.č. 217/4, 217/15 a 217/16 (vše KN) v k.ú. Vlasenice u Kamenice nad Lipou a lesní pozemky p.č. 226/1, 226/2, 227/3, 236 a 245 (vše KN) v k.ú. Lhota u Kamenice nad Lipou o celkové výměře 0,9700 ha.

Odůvodnění:

Dne 3.11.2023 obdržel odbor životního prostředí Městského úřadu Pelhřimov oznámení o projednání návrhu Změny č. 1 Územního plánu Lhota-Vlasenice, s jednáním svolaným na den 7.12.2023. K oznámení byl doložen koordinační výkres a výkres předpokládaných záborů ZPF a PUPFL, současně bylo dne 2.1.2024 doloženo upravené odůvodnění návrhu po společném jednání.

Dle ustanovení § 14 odst. 1 lesního zákona jsou projektanti nebo pořizovatelé územně plánovací dokumentace povinni navrhnout a zdůvodnit taková řešení, která jsou z hlediska zachování lesa, ochrany životního prostředí a ostatních celospolečenských zájmů nejvhodnější; přitom jsou povinni provést vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení, navrhnou alternativní řešení, způsob následné rekultivace a uspořádání území po dokončení stavby.

Vymezené plochy změn v krajině v územním plánu jsou speciálně určeny pro projektované revitalizace vodních toků.

U plochy K.5 se jedná o plochu určenou k revitalizaci toku bezejmenné vodoteče pod Pechků rybníkem a u plochy K.6 se jedná o plochu určenou k revitalizaci Lhotského potoka, úsek severně od Panského rybníka směrem do k.ú. Pelec.

Jednotlivé plochy změn v krajině zahrnují budoucí revitalizovaný vodní tok, okolní ponechané zemědělské plochy, travní porosty, lesní pozemky, potoční nivu, původní koryto vodního toku.

Cílem revitalizací (opatření na drobných vodních tocích) je výrazné zlepšení technického stavu drobných toků, které podpoří vodní režim krajiny, posílí retenci vody v krajině a zvětší bezpečnost při zvýšených průtocích.

Předpokládané záборы PUPFL budou ve skutečnosti nižší než jsou uvedeny v návrhu změny územního plánu, protože výměra ploch zahrnuje kompletně celý průnik plochy lesními pozemky, nikoliv finální zábor, který bude dle projektové dokumentace revitalizací. Nejedná se o zábor pro zastavitelné plochy, ale plochy změn v krajině s konkrétním záměrem revitalizování vodního toku.

Městský úřad Pelhřimov, odbor životního prostředí posoudil návrh změny územního plánu ve smyslu lesního zákona a dospěl k závěru, že předložené řešení je z hlediska zachování lesa, ochrany životního prostředí a ostatních celospolečenských zájmů je navržené řešení nejvhodnější.

Poučení:

Toto stanovisko není správním rozhodnutím (§ 58 odst. 2 lesního zákona), nelze se proti němu odvolat a slouží jako podklad pro projednání Změny č. 1 Územního plánu Lhota-Vlasenice.

Pořizovatel: Pořizovatel bere uvedené stanovisko na vědomí. Vzhledem k obsahu stanoviska bez komentáře.

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor územního plánování a stavebního řádu, Žižkova 57, 587 33 Jihlava

Stanovisko nadřízeného orgánu územního plánování k návrhu Změny č. 1 ÚP Lhota-Vlasenice

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor územního plánování a stavebního řádu jako nadřízený správní orgán na úseku územního plánování, posoudil předložený návrh Změny č. 1 ÚP Lhota-Vlasenice dle § 50 odst. 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) ve spojení s § 334a odst. 2 zákona č. 283/2021Sb. (nový stavební zákon).

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor územního plánování a stavebního řádu **souhlasí** s návrhem Změny č. 1 ÚP Lhota-Vlasenice z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

Odůvodnění

Městský úřad Pelhřimov, odbor výstavby, jako pořizovatel Změny č. 1 ÚP Lhota-Vlasenice, dle § 6 odst. 1 stavebního zákona, předložil Krajskému úřadu Kraje Vysočina, odboru územního plánování a stavebního řádu dne 18. 1. 2024 dle § 50, odst. 2 stavebního zákona podklady k posouzení návrhu Změny č. 1 ÚP Lhota-Vlasenice (dále též „návrh Z1 ÚP“), včetně stanovisek a připomínek, uplatněných k návrhu Z1 ÚP.

Podkladem pro posouzení nadřízeným orgánem územního plánování byla dokumentace „Změna č. 1 Územního plánu Lhota – Vlasenice, návrh pro společné jednání“, říjen 2023, zpracovatel: Ing. arch. Jiří Brůha.

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán posoudil návrh ÚP z následujících hledisek:

Z hlediska souladu s Politikou územního rozvoje ČR (dále jen „PÚR“):

Jsou respektovány priority pro zajištění udržitelného rozvoje území vyplývající z PÚR.

Z hlediska souladu s územně plánovací dokumentací kraje – Zásady územního rozvoje Kraje Vysočina, (dále jen „ZÚR“) - máme k předloženému návrhu ÚP tyto poznatky:

- Jsou respektovány priority pro zajištění udržitelného rozvoje území vyplývající ze ZÚR.
- Jsou respektovány oblasti krajinného rázu Jindřichohradecko a Pacovsko a typy krajiny lesozemědělské harmonické a lesní.
- Regionální biokoridor 472 Troják IV – Krupčiny, je vymezen v souladu se ZÚR.

Z hlediska koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy máme tyto poznatky:

Koordinace návrhu Z1 ÚP s územně plánovací dokumentací sousedních obcí je zajištěna.

Toto stanovisko není rozhodnutím ve smyslu správního řádu a nelze se proti němu odvolat.

Pořizovatel: Pořizovatel bere uvedené stanovisko na vědomí. Vzhledem k obsahu stanoviska bez komentáře.

Při provedených úpravách návrhu Změny č. 1 ÚP Lhota-Vlasenice – společné jednání byla vydána nová stanoviska:

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství, Žižkova 57, 587 33 Jihlava

Stanovisko z hlediska ochrany ovzduší k upravenému návrhu změny Územního plánu Lhota-Vlasenice pro veřejné jednání

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen krajský úřad), obdržel dne 5. 6. 2025 žádost o přehodnocení stanoviska k upravenému návrhu Změny č. 1 Územního plánu Lhota-Vlasenice (dále jen ÚP), zaslané Městským úřadem Pelhřimov, odborem výstavby, Pražská 2460, 393 01 Pelhřimov.

Krajský úřad jako příslušný správní orgán dle § 27 odst. 1 písm. e) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ovzduší“), vydává dle ustanovení § 11 odst. 2 písm.

a) zákona o ochraně ovzduší toto stanovisko k upravenému návrhu změny č. 1 ÚP obce Lhota-Vlasenice v průběhu jeho pořizování: **s předloženým upraveným návrhem Změny č. 1 ÚP souhlasíme.**

Odůvodnění:

Podkladem pro vydání tohoto stanoviska byl dokument Odůvodnění: ZMĚNA č. 1 ÚZEMNÍHO PLÁNU LHOTA-VLÁSENICE – návrh pro veřejné jednání, zpracovaný autorizovaným architektem Ing. arch. Jiřím Brůhou, České Budějovice z 6/2025.

V předloženém upraveném návrhu změny ÚP Lhota-Vlášenice byla původně navržené plocha Z18, jako plocha „Bydlení venkovské“ (BV) určená k bydlení v rodinných domech venkovského charakteru nahrazena plochou VD – výroba drobná a služby a dále pro odclonění budoucích ploch je v jižní části této plochy navržen sanitární koridor – pás zeleně.

Dále byl v návrhu změny ÚP uveden pojem technická infrastruktura a ten nově, dle § 2 odst. 1 písm. m), zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu, zahrnuje „výrobní elektřiny z obnovitelných zdrojů“, což jsou, mimo jiné, provozy bioplynových stanic (dále jen BPS), které z pohledu zákona o ochraně ovzduší představují zdroje znečišťování ovzduší vyjmenované v příloze č. 2 k tomuto zákonu a mohou být zdrojem obtěžujícího zápachu.

V upraveném návrhu změny ÚP bylo proto stanoveno konkrétně u ploch VD – výroba drobná a služby jako nepřipustné umístování bioplynových stanic. Jedná se o úpravu z hlediska ochrany životního prostředí na úseku ochrany ovzduší, z důvodu zajištění umístování zdrojů znečišťování ovzduší typu bioplynová stanice v dostatečné vzdálenosti od obytné zástavby.

Na základě těchto úprav a informací vydává orgán ochrany ovzduší souhlasné stanovisko k upravenému návrhu změny ÚP Lhota-Vlášenice pro veřejné projednání.

Pořizovatel: Pořizovatel bere uvedené stanovisko na vědomí. Vzhledem k obsahu stanoviska bez komentáře.

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor územního plánování a stavebního řádu, Žižkova 57, 587 33 Jihlava

Navazující stanovisko z hlediska zájmů chráněných zákonem o OPK v působnosti KrÚ Kraje Vysočina, k návrhu Změny č. 1 ÚP Lhota-Vlášenice

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný správní orgán podle § 77a odst. 4 písm. z) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o OPK“), vydává stanovisko k návrhu Změny č. 1 ÚP Lhota-Vlášenice na základě žádosti o stanovisko k upravenému návrhu ze dne 5. 6. 2025:

S předloženým **návrhem souhlasíme**

Odůvodnění:

Stanovisko k návrhu Změny č. 1 územního plánu Lhota-Vlášenice bylo vydáno dne 4. 1. 2024, č.j. KUJI 1481/2024, OZPZ 1237/2019 ve kterém byl vysloven nesouhlas se zněním regulativů v textové části (umožňující plošnou zástavbu výrobními obnovitelnými zdroji elektrické energie). V upraveném návrhu Změny č. 1 ÚP Lhota-Vlášenice byly provedeny následující změny:

- Upravena textová část způsobem vylučující umístění výroben obnovitelných zdrojů energie v nezastavěném území, kde se nově připouští pouze liniová technická infrastruktura a stavby a zařízení s ní související.

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství prověřil předložený návrh ÚP z hlediska zájmů chráněných zákonem o OPK.

Návrh ÚP jsme zhodnotili z hlediska dotčení zájmů chráněných zákonem o OPK, tyto zájmy jsou uvedeny zejména v § 2 odst. 2 zákona o OPK. Věcně jsme posuzovali dotčení jednotlivých institutů ochrany přírody a krajiny, zejména pak podle § 4 odst. 1 a § 59 územní systém ekologické stability, § 34 přírodní rezervace, § 36 přírodní památka, § 45c ochrana evropsky významných lokalit (EVL), § 45e ptačí oblasti, § 49 ochrana zvláště chráněných rostlin, § 50 ochrana zvláště chráněných živočichů apod.

Předložený návrh respektuje zájmy ochrany přírody dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, v působnosti Krajského úřadu Kraje Vysočina, odboru životního prostředí a zemědělství.

Pořizovatel: Pořizovatel bere uvedené stanovisko na vědomí. Vzhledem k obsahu stanoviska bez komentáře.

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor územního plánování a stavebního řádu, Žižkova 57, 587 33 Jihlava

Druhé stanovisko z hlediska ochrany ZPF k návrhu Změny č. 1 ÚP Lhota-Vlášenice

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství (dále též „KrÚ Kraje Vysočina, OZPZ“), jako příslušný správní orgán dle § 29 odst. 1 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích ve znění pozdějších předpisů a podle § 17a písmene a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), vydává stanovisko dle § 5 odst. 2 zákona k návrhu Změny č. 1 ÚP Lhota-Vlášenice na základě žádosti o stanovisko k upravenému návrhu ze dne 5. 6. 2025:

Z hlediska zákonem chráněných zájmů **se uděluje kladné stanovisko** k upravenému návrhu Změny č. 1 ÚP Lhota-Vlasenice.

Odůvodnění:

Stanovisko k návrhu Změny č. 1 územního plánu Lhota-Vlasenice bylo vydáno dne 4. 1. 2024, č.j. KUJI 1422/2024, OZPZ 1237/2019, ve kterém byl vysloven nesouhlas s vymezením ploch pro bydlení z důvodu neprokázání potřeby jejich vymezení a dále bylo požadováno upravení textové části z důvodu upřesnění nové definice pojmu „technická infrastruktura“. Dopad na zemědělský půdní fond byl nově vyhodnocen dle přílohy k vyhlášce č. 271/2019 Sb. (Vyhláška o stanovení postupů k zajištění ochrany zemědělského půdního fondu). Od společného jednání byly provedeny tyto změny:

Z.18 – výroba drobná a služby (VD), změna funkčního využití z plochy bydlení (BV), v části navržena izolační zeleň (ZO), plocha navazuje na stávající výrobní areál. Upozorňujeme pořizovatele, že v odůvodnění se v některých částech stále uvádí označení plochy BV (místo VD), např. str. 45.

Z.2 – plocha bydlení (BV), plocha redukována na 1 parcelu a dále 1 parcela zahrnuta do zastavěného území (RD, zatím bez kolaudace), redukce z 0,822 ha na 0,171 ha. Zbývající část plochy Z2 byla zařazena zpět do ploch zemědělských (AU).

Z.8 – plocha bydlení (BV), redukována z 0,751 ha na 0,625 ha.

V platném ÚP bylo k bydlení vymezeno 4,100 ha zastavitelných ploch. Po úpravách po společném jednání Změny č. 1 ÚP Lhota-Vlasenice se vymezuje 3,008 ha zastavitelných ploch pro bydlení. Plochy pro výrobu byly v platném ÚP vymezeny v rozsahu 3,301 ha, změnou dochází k redukci (zejména zrušením plochy Z17b) na 1,181 ha.

V textové části v plochách zemědělských (AU) byl v přípustném využití doplněn regulativ „trasy liniové dopravní a technické infrastruktury, stavby a zařízení s ní související, s výjimkou větrných elektráren“ a v nepřípustném využití „bodová a plošná technická infrastruktura“. Obdobně i v dalších plochách volné krajiny.

KrÚ Kraje Vysočina, OŽPZ, se v rámci společného jednání k návrhu Změny č. 1 ÚP Lhota-Vlasenice nemohl vyjádřit k žádné ploše pro bydlení z důvodu chybějícího odůvodnění a propočtů. Následně byly úpravy průběžně konzultovány s orgánem ochrany ZPF a upravena dokumentace. Na základě uvedeného, lze se Změnou č. 1 ÚP Lhota-Vlasenice souhlasit.

Vyhodnocením a odůvodněním záboru uvedených zastavitelných ploch v upravené dokumentaci je prokázáno, že ve smyslu § 5 odst. 1 zákona č. 334/1992 Sb. je z hlediska záboru ZPF v rozsahu navrhovaných omezených ploch v nezbytně nutném rozsahu předložené řešení nejvýhodnější.

Poučení

Toto stanovisko není dle § 21 odst. 1 zákona správním rozhodnutím a nelze se proti němu přímo odvolat. Toto stanovisko nenahrazuje souhlas s odnětím půdy podle § 9 odst. 6 zákona.

Pořizovatel: Pořizovatel bere uvedené stanovisko na vědomí. Vzhledem k obsahu stanoviska bez komentáře. Uvedená nesrovnalost byla opravena.

Při projednávání návrhu Změny č. 1 ÚP Lhota-Vlasenice – veřejné projednání byla vydána stanoviska:

Ministerstvo průmyslu a obchodu, Na Františku 32, 110 15 Praha 1

Stanovisko k návrhu Změny č. 1 územního plánu Lhota-Vlasenice po společném jednání

ZÁVAZNÁ ČÁST

Z hlediska působnosti Ministerstva průmyslu a obchodu ve věci ochrany a využívání nerostného bohatství, ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů a podle ustanovení § 54 zákona č. 283/2021 Sb. (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů, ve spojení s § 94 odst. 3 stavebního zákona, uplatňujeme k výše uvedené územně plánovací dokumentaci toto stanovisko:

S návrhem Změny č. 1 ÚP Lhota-Vlasenice **souhlasíme bez připomínek.**

ODŮVODNĚNÍ

Na území obce Lhota-Vlasenice nezasahují žádné dobývací prostory, ložiska nerostů, prognózní zdroje ani chráněná ložisková území. Vzhledem k tomu není nutno stanovit žádné podmínky k ochraně a hospodárnému využití nerostného bohatství.

Pořizovatel: Pořizovatel bere uvedené stanovisko na vědomí. Vzhledem k obsahu stanoviska bez komentáře.

Obvodní báňský úřad pro území krajů Královéhradeckého, Pardubického, Libereckého a Vysočina, oddělení Liberec, 1. máje 858/6, 460 07 Liberec

Návrh Změny č. 1 Územního plánu Lhota-Vlasenice

Obvodní báňský úřad pro území krajů Královéhradeckého, Pardubického, Libereckého a Vysočina (dále jen „OBU“) jako dotčený orgán dle ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití

nerostného bohatství, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „horní zákon“) obdržel dne 3. října 2025 oznámení o konání veřejného projednání návrhu Změny č. 1 Územního plánu Lhota-Vlasenice v souladu s § 93 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), které je zaevidované pod čj. SBS 51096/2025, a vydává tímto v souladu s ustanovením § 54 stavebního zákona **souhlasné stanovisko k návrhu Změny č. 1 Územního plánu Lhota-Vlasenice dle § 96 stavebního zákona.**

Odůvodnění:

OBÚ jako dotčený orgán při pořízení územního plánu vyhodnotil předložený návrh Změny č. 1 Územního plánu Lhota-Vlasenice ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 horního zákona z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství. Na základě tohoto vyhodnocení s předloženým návrhem souhlasí.

Dále konstatuje, že se k dnešnímu dni v území řešeném návrhem Změny č. 1 Územního plánu Lhota-Vlasenice nenachází dobývací prostory, není prováděna hornická činnost ani činnost prováděná hornickým způsobem – dobývání ložisek nevyhrazených nerostů.

OBÚ obdržel shora uvedené podání úřadu územního plánování, a to prostřednictvím datové schránky (nikoli prostřednictvím Národního geoportálu územního plánování (dále jen „NGÚP“). Na základě této skutečnosti není možné toto naše předmětné stanovisko uložit v NGÚP a jsme nuceni jej odeslat do datové schránky adresáta.

Současně se OBÚ omlouvá za neúčast na veřejném projednání předmětné věci dne 5. listopadu 2025.

Pořizovatel: Pořizovatel bere uvedené stanovisko na vědomí. Vzhledem k obsahu stanoviska bez komentáře.

Krajská hygienická stanice Kraje Vysočina se sídlem v Jihlavě, Tolstého 1914/15, 586 01 Jihlava

Návrh Změny č. 1 Územního plánu Lhota-Vlasenice – veřejné projednání – vyjádření orgánu ochrany veřejného zdraví

Krajská hygienická stanice kraje Vysočina se sídlem v Jihlavě (dále jen „KHS kraje Vysočina“), jako orgán ochrany veřejného zdraví, který je dotčeným věcně příslušným správním orgánem dle § 77 odst. 1 ve spojení s § 82 odst. 2 písm. j) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně veřejného zdraví“), a místně příslušným dle § 11 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, vydává ve výše uvedené věci v řízení podle § 178 odst. 1 ve spojení s § 54 odst. 2 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon **toto vyjádření:**

Předložený návrh Změny č. 1 Územního plánu **Lhota-Vlasenice** s odkazem na § 30, § 77 odst. 1 a § 82 odst. 2 písm. t) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví, ve znění pozdějších předpisů, nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů je **přípustný.**

Odůvodnění:

Dne 3. října 2025 byla na KHS kraje Vysočina se sídlem v Jihlavě doručena Městským úřadem Pelhřimov, odbor výstavby, Pražská 2460, 393 01 Pelhřimov veřejná vyhláška v souladu § 97 stavebního zákona oznámení o konání veřejného projednání **Návrhu Změny č. 1 Územního plánu Lhota-Vlasenice**, které se uskuteční dne 5. listopadu 2025 v kulturním zařízení obce Vlasenice.

KHS kraje Vysočina se sídlem v Jihlavě jako orgán ochrany veřejného zdraví, která je dotčeným správním úřadem ve smyslu ustanovení § 82 odst. 2 písm. j) zákona o ochraně veřejného zdraví a místně příslušným dle § 11 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, vydala dne 5. ledna 2024 pod č.j. KHSV/28059/2023/PE/HOK/Tům ve věci Návrhu Změny č. 1 Územního plánu Lhota-Vlasenice, v řízení podle ustanovení § 50 odstavce 2 zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, stanovisko, kde s předloženým návrhem souhlasila s odkazem na § 77 odst. 1, § 30 a § 82 odst. 2 písm. t) zákona o ochraně veřejného zdraví a § 4 odst. 6 stavebního zákona za uplatnění těchto podmínek:

1. Plochy Z12 TI-ČOV a Z13 TI-ČOV – plocha pro technické vybavení - rozšíření stávající ČOV ve Vlasenici a plocha pro technické vybavení obce – pro ČOV ve Lhotě budou zařazeny do ploch s podmíněně přípustným využitím. Do podmínek využití těchto ploch je nutné doplnit, že v rámci územního či stavebního řízení bude zpracováno akustické posouzení, které prokáže, že tyto plochy nebudou negativně ovlivňovat nadlimitními hladinami hluku v denní a noční době okolní chráněné venkovní prostory a okolní chráněné venkovní prostory staveb.

2. Plochy Z17a,b VD-VZ plochy pro rozšíření stávající plochy přestavby pro zajištění plochy pro rozvoj areálu, budou zařazeny do ploch s podmíněně přípustným využitím. Do podmínek využití těchto ploch je nutné doplnit, že v rámci územního či stavebního řízení bude zpracováno

akustické posouzení, které prokáže, že tyto plochy nebudou negativně ovlivňovat nadlimitními hladinami hluku v denní a noční době okolní chráněné venkovní prostory a okolní chráněné venkovní prostory staveb.

3. Plochy přestavby P1 VD-VZ a P2 VD-VZ budou zařazeny do ploch s podmíněně přípustným využitím. Do podmínek využití těchto ploch je nutné doplnit, že v rámci územního či stavebního řízení bude zpracováno

akustické posouzení, které prokáže, že tyto plochy nebudou negativně ovlivňovat nadlimitními hladinami hluku v denní a noční době okolní chráněné venkovní prostory a okolní chráněné venkovní prostory staveb.

Tyto požadavky dotčeného orgánu byly po společném jednání zpracovatelem zapracovány do návrhu Změny č. 1 Územního plánu Lhota-Vlasenice, a to na straně č. 5 v Tabulce: Zastavitelné a transformační plochy. Plocha přestavby P1 VD-VZ byla zrušena. Projektantem předloženého návrhu Změny č. 1 Lhota-Vlasenice je Ing. arch. Jiří Brůha, autorizovaný architekt, číslo autorizace 00103, Nerudova 898/74, 370 04 České Budějovice, datum vypracování: září 2025, číslo zakázky: 21-035.2

KHS kraje Vysočina upozorňuje, že dle § 77 odst. 2 zákona o ochraně veřejného zdraví je-li v platné územně plánovací dokumentaci uveden záměr, u kterého lze důvodně předpokládat, že bude po uvedení do provozu zdrojem hluku nebo vibrací, zejména z provozu na pozemních komunikacích nebo drahách, nelze ke stavbě, která by mohla být tímto hlukem či vibracemi dotčena, vydat kladné stanovisko orgánu ochrany veřejného zdraví, aniž by u ní byla přijata opatření k ochraně před hlukem nebo vibracemi.

Po prostudování dokumentace vydala KHS kraje Vysočina toto vyjádření, kdy předložený návrh „**Změny č. 1 Územního plánu Lhota-Vlasenice**“ z hlediska ochrany veřejného zdraví vyhodnotila jako **přípustný**.

Předložený návrh „**Změny č. 1 Územního plánu Lhota-Vlasenice**“ je v souladu s požadavky zákona o ochraně veřejného zdraví a byl shledán jako **přípustný** z hlediska ochrany veřejného zdraví.

Pořizovatel: Pořizovatel bere uvedené vyjádření na vědomí. Vzhledem k obsahu vyjádření bez komentáře.

Sekce nakládání s majetkem Ministerstva obrany, Odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, Tychonova 1, 160 01 Praha 6

Stanovisko k územně plánovací dokumentaci (§ 4 SZ)

Návrh Změny č. 1 Územního plánu Lhota-Vlasenice – veřejné projednání

Ministerstvo obrany, sekce majetková, odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru ve smyslu ustanovení § 36 v kontinuitě na § 317 odst. 2 a § 334a odst. 2 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), jako věcně a místně příslušný ve smyslu zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o zajišťování obrany ČR“), a v souladu s Rozkazem ministryně obrany č. 27/2024 – Zabezpečení územního plánování v působnosti Ministerstva obrany, v platném znění, **vydává** ve smyslu § 94 odst. 3 stavebního zákona ve spojení s § 111 odst. 5 stavebního zákona **souhlasné stanovisko k předložené územně plánovací dokumentaci**.

Odůvodnění:

Ministerstvo obrany v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona o zajišťování obrany provedlo po obdržení oznámení pořizovatele územně plánovací dokumentace (dále jen „ÚPD“) vyhodnocení výše uvedeného návrhu z pozice dotčeného orgánu.

Dotčený orgán neshledal rozpor mezi návrhem funkčního využití ploch a zájmy MO na zajišťování obrany a bezpečnosti státu a nemá k řešení ÚPD připomínky. V posuzované ÚPD jsou respektovány a zapracovány zájmy Ministerstva obrany v souladu s uplatněnými požadavky MO k návrhu zadání ÚPD.

Pořizovatel: Pořizovatel bere uvedené stanovisko na vědomí. Vzhledem k obsahu stanoviska bez komentáře.

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství, Žižkova 57, 587 33 Jihlava

Vyjádření k veřejnému projednání návrhu změny č. 1 územního plánu Lhota-Vlasenice

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“), obdržel oznámení o konání veřejného projednání návrhu změny č. 1 územního plánu Lhota-Vlasenice. Krajský úřad po jeho prostudování uvádí následující:

1. Z hlediska působnosti krajského úřadu podle § 48a zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „lesní zákon“).

Z předloženého návrhu změny č. 1 územního plánu Lhota-Vlasenice je patrné, že tímto návrhem dojde ve dvou případech k dotčení pozemků určených k plnění funkcí lesa, a to navrženými plochami K.5 a K.6. V obou případech se jedná o plochy změn v krajině určené k revitalizaci vodních toků.

V případě plochy K.5 je navržena plocha MU – plochy smíšené krajinné všeobecné. Jedná se o plochu určenou k revitalizaci toku bezejmenné vodoteče, zahrnuje vodní tok, okolní travní porosty a okrajově zasahuje do lesního komplexu Paseky. V případě plochy K.6 je navržena plocha MU – plochy smíšené krajinné všeobecné. Jedná se o plochu určenou k revitalizaci toku Lhotského potoka v úseku od Panského rybníka směrem do k. ú. Pelec, zahrnuje vodní tok, okolní travní a lesní porosty. V obou případech dojde realizací revitalizace toku ke zvyšování retenční schopnosti území a částečně i k zajištění ochrany před menšími povodněmi.

Krajský úřad uplatňuje stanovisko k územně plánovací dokumentaci, vymezuje-li tato územně plánovací dokumentace plochy pro rekreaci a sport na pozemky určené k plnění funkcí lesa a dále uplatňuje stanovisko k územním plánům obcí s rozšířenou působností. Jelikož se nejedná o žádný z uvedených případů, **nemá krajský úřad připomínek**.

Dále upozorňujeme, že v případě dotčení tzv. ochranného pásma lesa nebo přímo pozemku určeného k plnění funkcí lesa, je příslušný obecní úřad obce s rozšířenou působností.

Krajský úřad pro úplnost k problematice tzv. ochranného pásma lesa sděluje, že od 1. 1. 2024 se podle lesního zákona ochranným pásmem lesa rozumí pozemky do vzdálenosti 30 m od okraje lesa.

2. Z hlediska působnosti krajského úřadu podle § 107 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vodní zákon“).

Do působnosti krajského úřadu podle § 107 odst. 1 písm. a) vodního zákona patří uplatňovat stanoviska k zásadám územního rozvoje, k územním plánům obcí s rozšířenou působností a územním opatřením o stavební uzávěře obcí s rozšířenou působností. Vyjadřovat se k návrhu změny č. 1 územního plánu Lhota-Vlasenice je v kompetenci příslušného obecního úřadu obce s rozšířenou působností, tj. Městského úřadu Pelhřimov, odboru životního prostředí.

Pořizovatel: Pořizovatel bere uvedené stanovisko na vědomí. Vzhledem k obsahu stanoviska bez komentáře.

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství, Žižkova 57, 587 33 Jihlava

Stanovisko k částem měněným od společného jednání návrhu Změny č. 1 ÚP Lhota-Vlasenice

Soupis částí řešení návrhu Změny č. 1 Územního plánu obce Lhota-Vlasenice, které byly od společného jednání změněny:

- **Z.18** – výroba drobná a služby (VD), změna funkčního využití z plochy bydlení (BV), v části navržena izolační zeleň (ZO), plocha navazuje na stávající výrobní areál.
- **Z.2** – plocha bydlení (BV), plocha redukována na 1 parcelu a dále 1 parcela zahrnuta do zastavěného území (RD, zatím bez kolaudace), redukce z 0,822 ha na 0,171 ha. Zbývající část plochy Z2 byla zařazena zpět do ploch zemědělských (AU).
- **Z.8** – plocha bydlení (BV), redukována z 0,751 ha na 0,625 ha.
- Upravena textová část způsobem vylučující umístění výroben obnovitelných zdrojů energie v nezastavěném území, kde se nově připouští pouze liniová technická infrastruktura a stavby a zařízení s ní související.

1. stanovisko z hlediska ochrany ZPF

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství (dále též „KrÚ Kraje Vysočina, OŽPZ“), jako příslušný správní orgán dle § 17a písmene a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu ve znění pozdějších předpisů, vydává stanovisko dle § 5 odst. 2 zákona:

Z hlediska zákonem chráněných zájmů se **uděluje kladné stanovisko** k měněným částem návrhu Změny č. 1 ÚP Lhota-Vlasenice.

Odůvodnění:

K upravenému návrhu se KrÚ Kraje Vysočina, OŽPZ, orgán ochrany ZPF, vyjadřoval ve svém druhém stanovisku pod č. j. KUJI 69083/2025 ze dne 6. 8. 2025. Dokumentace předložená k veřejnému projednání Změny č. 1 ÚP Lhota-Vlasenice obsahuje dříve odsouhlasené úpravy.

2. stanovisko z hlediska ochrany přírody a krajiny

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný správní orgán podle § 77a odst. 4 písm. z) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů vydává stanovisko z hlediska zájmů chráněných tímto zákonem:

Z hlediska zákonem chráněných zájmů se **uděluje kladné stanovisko** k měněným částem návrhu Změny č. 1 ÚP Lhota-Vlasenice.

Odůvodnění:

K upravenému návrhu se KrÚ Kraje Vysočina, OŽPZ, orgán ochrany přírody a krajiny, vyjadřoval ve svém druhém stanovisku pod č. j. KUJI 59988/2025 ze dne 3. 7. 2025. Dokumentace předložená k veřejnému projednání Změny č. 1 ÚP Lhota-Vlasenice obsahuje dříve odsouhlasené úpravy.

Pořizovatel: Pořizovatel bere uvedené stanovisko na vědomí. Vzhledem k obsahu stanoviska bez komentáře.

Při projednávání návrhu Změny č. 1 ÚP Lhota-Vlasenice – veřejné projednání byl vydáno stanovisko nadřízeného orgánu:

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor územního plánování a stavebního řádu, Žižkova 57, 587 33 Jihlava

Stanovisko nadřízeného orgánu územního plánování k návrhu Změny č. 1 Územního plánu Lhota-Vlasenice

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor územního plánování a stavebního řádu jako nadřízený správní orgán na úseku územního plánování, posoudil předložený návrh Změny č. 1 Územního plánu Lhota-Vlasenice

dle § 101 odst. 2 zákona č. 283/2021 Sb., stavebního zákona, ve znění pozdějších předpisů (dále též „stavební zákon“).

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor územního plánování a stavebního řádu **souhlasí** s návrhem Změny č. 1 Územního plánu Lhota-Vlasenice z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací. Na základě tohoto posouzení **lze zahájit řízení** ve smyslu § 102 a následujících stavebního zákona.

Odůvodnění

Městský úřad Pelhřimov, odbor výstavby, jako pořizovatel Změny č. 1 Územního plánu Lhota-Vlasenice dle § 25 stavebního zákona, předložil Krajskému úřadu Kraje Vysočina, odboru územního plánování a stavebního řádu (dále též „krajský úřad“) dne 24. 11. 2025 dle § 101 odst. 1 stavebního zákona podklady k posouzení návrhu Změny č. 1 Územního plánu Lhota-Vlasenice (dále též „návrh změny ÚP“), včetně stanovisek uplatněných k návrhu změny ÚP. K návrhu změny ÚP nebyly uplatněny připomínky.

Veřejné projednání proběhlo dne 21. 11. 2025 v 15:00 v kulturním zařízení obce Vlasenice v souladu s § 323 odst. 8 stavebního zákona.

Podkladem pro posouzení nadřízeným orgánem územního plánování je dokumentace podle § 101 stavebního zákona „Změna č. 1 ÚP Lhota-Vlasenice – návrh pro VP“, zpracovaná Ing. arch. Jiřím Brúhou, v září 2025.

Krajský úřad jako nadřízený orgán posoudil návrh změny ÚP z následujících hledisek:

Z hlediska souladu s Politikou územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 a Změny č. 8 a 9 (dále též „PÚR ČR“) máme následující připomínky.

- V odůvodnění návrhu změny ÚP je popsán soulad s republikovými prioritami územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území dle PÚR ČR.
 - Správní území obce Lhota-Vlasenice není součástí rozvojové oblasti ani rozvojové osy republikového významu vymezených v platné PÚR ČR.
 - Na území obce PÚR ČR neuplatňuje žádné záměry dopravní ani technické infrastruktury republikového významu.
 - Správní území obce Lhota-Vlasenice je součástí specifické oblasti SOB10 – oblasti nezbytné pro příspěvek ČR k celkovému cíli EU v oblasti obnovitelných zdrojů energie do roku 2030 z hlediska rozvoje výroby energie z energie slunečního záření a SOB11 - oblasti nezbytné pro příspěvek ČR k celkovému cíli EU v oblasti obnovitelných zdrojů energie do roku 2030 z hlediska rozvoje výroby energie z větrné energie.
- Dosud nebyly zpracovány podklady pro vymezení oblastí pro zrychlené zavádění obnovitelných zdrojů energie.
- Krajský úřad upozorňuje, že od 1. 10. 2025 je závazná Změna č. 8 Politiky územního rozvoje ČR. Vzhledem k době zpracování dokumentace nemohla být tato informace v odůvodnění návrhu změny ÚP uvedena. Krajský úřad požaduje doplnit do textové části odůvodnění návrhu změny ÚP.

Z hlediska souladu s Územním rozvojovým plánem (dále též „ÚRP“):

- První ÚRP byl vydán usnesením Vlády ČR č. 581 ze dne 28. 8. 2024 a nabyl účinnosti dne 29. 10. 2024. Z ustanovení § 319 odst. 5 stavebního zákona vyplývá, že první územní rozvojový plán není závazný pro navazující územně plánovací dokumentaci.

Z hlediska souladu s územně plánovací dokumentací kraje – Zásady územního rozvoje Kraje Vysočina, ve znění aktualizací č. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 a 8 a rozsudku Krajského soudu v Brně čj. 64 a 1/2017-118 ze dne 13.4.2017 (dále též „ZÚR KrV“) – máme k předloženému návrhu změny ÚP tyto poznatky.

- V odůvodnění návrhu změny ÚP je vyhodnocen soulad s prioritami stanovenými v ZÚR KrV pro zajištění udržitelného rozvoje území.
- Území obce není zařazeno do žádné rozvojové oblasti, ani rozvojové osy, není zařazeno ani do žádné specifické oblasti krajského významu.
- ZÚR KrV na území obce nevymezují koridory dopravní a technické infrastruktury ani územní rezervy.
- V ZÚR KrV je na území obce vymezen tento prvek územního systému ekologické stability (dále též „ÚSES“): regionální biokoridor RK 472 Troják IV - Krupčiny. Vymezení prvku ÚSES v návrhu změny ÚP je v souladu se ZÚR KrV.
- Území obce je v ZÚR KrV zařazeno do krajinného typu: krajina lesozemědělská harmonická a krajina lesní. Návrh změny ÚP je v souladu s hlavním cílovým využitím krajiny, se zásadami pro činnost v území a se zásadami pro rozhodování o změnách v území, které jsou v ZÚR KrV stanoveny pro dotčené krajinné typy.
- ZÚR KrV vymezují na území kraje oblasti krajinného rázu. Území obce Lhota-Vlasenice náleží do oblasti CZ0610-OB014 Jindřichohradecko a oblasti CZ0610-OB015 Pacovsko. Návrh změny ÚP je v souladu s obecnými a specifickými zásadami pro činnost v území a rozhodování o změnách v území stanovenými pro oblast krajinného rázu CZ0610-OB014 Jindřichohradecko.
- Krajský úřad požaduje doplnit také vyhodnocení návrhu změny ÚP v souladu s oblastí CZ0610-OB015 Pacovsko, které zasahuje do severní části řešeného území.
- Návrh změny ÚP je zpracován v souladu se stanovenými úkoly pro územní plánování dle ZÚR KrV.

Z hlediska koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy návrhem změny ÚP nedochází ke změně vazeb na území sousedních obcí, i nadále je zajištěna koordinace využívání území.

Poučení

Toto stanovisko není rozhodnutím ve smyslu správního řádu a nelze se proti němu odvolat.

Pořizovatel: Pořizovatel bere uvedené stanovisko na vědomí. Vzhledem k obsahu stanoviska bez komentáře.

V průběhu projednání návrhu Změny č. 1 Územního plánu Lhota-Vlasenice nebyly dosud **řešeny žádné rozpory**.

D) VYHODNOCENÍ SOULADU NÁVRHU S NADŘÁZENOU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ

D.1 Územní rozvojový plán

Územní rozvojový plán (dále také jen ÚRP) vymezuje zastavitelné plochy, transformační plochy a koridory určené pro umístění záměrů dopravní a technické infrastruktury, včetně zajištění souvisejících opatření nestavební povahy.

ÚRP byl schválen dne 28. 08. 2024 Vládou ČR usnesením č. 581

Do řešeného území obce Lhota-Vlasenice:

- nezasahují koridory a plochy dopravní infrastruktury, technické infrastruktury ani nadregionálního ÚSES;
- v jižní části území je stávající trasa vedení produktovodu včetně OP (dle KOOV ÚRP);

D. 2 Politika územního rozvoje

Politika územního rozvoje ČR je nástroj územního plánování, který na celostátní úrovni koordinuje územně plánovací činnost krajů a obcí a poskytuje rámce pro konkretizaci úkolů územního plánování uvedených ve stavebním zákoně. Politika územního rozvoje stanovuje priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, který spočívá ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel v území, vymezuje oblasti se zvýšenými požadavky na změny v území z důvodů soustředění aktivit mezinárodního a republikového významu nebo které svým významem přesahují území jednoho kraje (rozvojové oblasti a rozvojové osy).

Jako závazný celorepublikový dokument pro pořízení ÚP Lhota-Vlasenice v době pořizování platný dokument Politika územního rozvoje České republiky 2006 (PÚR ČR 2006), který byl schválen usnesením vlády České republiky č. 561 o Politice územního rozvoje České republiky 2006 dne 17. 5. 2006.

- Aktualizace č. 1 Politiky územního rozvoje České republiky schválené usnesením vlády ze dne 15. dubna 2015 č.276,
- Aktualizace č. 2 Politiky územního rozvoje České republiky schválené usnesením vlády ze dne 2. září 2019 č.629,
- Aktualizace č. 3 Politiky územního rozvoje České republiky schválené usnesením vlády ze dne 2. září 2019 č.630,
- Aktualizace č. 5 Politiky územního rozvoje České republiky schválené usnesením vlády ze dne 17. srpna 2020 č.833,
- Aktualizace č. 4 Politiky územního rozvoje České republiky schválené usnesením vlády ze dne 12. července 2021 č.618,
- Aktualizace č. 6 Politiky územního rozvoje České republiky schválené usnesením vlády ze dne 19. července 2023 č.542,
- Aktualizace č. 7 Politiky územního rozvoje České republiky schválené usnesením vlády ze dne 7. února 2024 č. 89.
- Změny č. 9 Politiky územního rozvoje České republiky schválené usnesením vlády ze dne 29. 1. 2025 č. 64 úplné znění závazné od 1. března 2025;

Politika územního rozvoje (Změna č. 9) vymezuje následující specifické oblasti, ve kterých se projevují aktuální hodnoty celostátního významu:

(75c) SOB10 Specifická oblast, která vymezuje oblasti nezbytné pro příspěvek ČR k celkovému cíli EU v oblasti obnovitelných zdrojů energie do roku 2030 z hlediska rozvoje výroby energie z energie slunečního záření.

Vymezení: celé ORP Pelhřimov

Důvody vymezení:

a) Specifická oblast se specifickými hodnotami celostátního významu – území s potenciálem pro rozvoj výroby energie z energie slunečního záření v rámci kterého dojde k budoucímu vymezení oblastí pro zrychlené zavádění obnovitelných zdrojů energie.

b) Potřeba koordinace využívání území pro výrobu energie z energie slunečního záření.

Úkoly pro územní plánování:

- c) obce, je-li to účelné, prostřednictvím nástrojů územního plánování s využitím podkladů Ministerstva průmyslu a obchodu a Ministerstva životního prostředí vymezí plochy nebo koridory s lokálním významem pro oblasti pro zrychlené zavádění obnovitelných zdrojů energie,
- d) obce prostřednictvím nástrojů územního plánování prověří území z hlediska možnosti umístění fotovoltaiky v zastavěném území (přednostně využívat střechy a fasády),
- e) obce prostřednictvím nástrojů územního plánování prověří území z hlediska možnosti umístění fotovoltaiky v plochách a koridorech dopravní a technické infrastruktury a jejich blízkém okolí či plochách výroby a skladování,
- f) zamezit či významně omezit využívání kvalitních orných půd jako ploch pro fotovoltaiku, s výjimkou agrovoltaiky.

*ÚP Lhota-Vlasenice nerespektuje tyto úkoly pro ÚP v uvedené oblasti SOB10. Při pořizované Změně č.1 ÚP byly tyto skutečnosti prověřeny – viz textová část Odůvodnění projektanta. Momentálně se jedná pouze o konstatování stavu z úplného znění PÚR ČR po Změně č. 9, protože v řešeném území nejsou v nadřazené ÚPD vymezeny žádné lokality s možností umístění FVE mimo zastavěné území. **K oblasti SOB10** – dosud nebyly zpracované podklady (příslušnými ministerstvy) pro vymezení oblastí pro zrychlené zavádění obnovitelných zdrojů energie.*

(75d) SOB11 Specifická oblast, která vymezuje oblasti nezbytné pro příspěvek ČR k celkovému cíli EU v oblasti obnovitelných zdrojů energie do roku 2030 z hlediska rozvoje výroby energie z větrné energie.

Vymezení: celé ORP Pelhřimov

Důvody vymezení:

- a) Specifická oblast se specifickými hodnotami celostátního významu – území s potenciálem pro rozvoj výroby energie z větrné energie v rámci kterého dojde k budoucímu vymezení oblastí pro zrychlené zavádění obnovitelných zdrojů energie.
- b) Potřeba koordinace využívání území pro výrobu energie z větrné energie.

Úkoly pro územní plánování:

- c) obce, je-li to účelné, prostřednictvím nástrojů územního plánování s využitím podkladů Ministerstva průmyslu a obchodu a Ministerstva životního prostředí vymezí plochy nebo koridory s lokálním významem pro oblasti pro zrychlené zavádění obnovitelných zdrojů energie,
- d) přednostně využívat části krajiny s vysokou technogenní zátěží (zejména podél dopravní infrastruktury a při průmyslových zónách),
- e) prověřit dostatečné vzdálenosti ploch a koridorů určených pro využití větrné energie navzájem a ve vztahu k jednotlivým sídlům tak, aby nedocházelo k neúměrné zátěži dotčeného území.

*ÚP Lhota-Vlasenice nerespektuje tyto úkoly pro ÚP v uvedené oblasti SOB11. Při pořizované Změně č.1 ÚP byly tyto skutečnosti prověřeny – viz textová část Odůvodnění projektanta. Momentálně se jedná pouze o konstatování stavu z úplného znění PÚR ČR po Změně č. 9, protože v řešeném území nejsou v nadřazené ÚPD vymezeny žádné lokality s možností umístění FVE mimo zastavěné území. **K oblasti SOB11** – dosud nebyly zpracované podklady (příslušnými ministerstvy) pro vymezení oblastí pro zrychlené zavádění obnovitelných zdrojů energie.*

Území obce Lhota-Vlasenice (k. ú. Lhota u Kamenice nad Lipou a Vlasenice u Kamenice nad Lipou) **neleží** podle Aktualizované PÚR ČR v **žádné republikové rozvojové oblasti nebo ose**.

Koridory ani plochy dopravní infrastruktury se dle Aktualizované PÚR ČR v řešeném území **nevyskytují**.

Aktualizovaná PÚR ČR nevymezuje v řešeném území koridory a plochy technické infrastruktury a související rozvojové záměry. Aktualizovaná PÚR ČR pro řešené území uvádí:

Územím obce Lhota-Vlasenice prochází produktovod spol. ČEPRO – tento je součástí grafické přílohy Aktualizované PÚR ČR schéma č. 9 – Dálkovody (ÚP Lhota-Vlasenice respektuje tuto trasu vyznačenou v Aktualizované PÚR ČR).

Řešené území obce Lhota-Vlasenice není v Aktualizované PÚR ČR součástí jiného koridoru celostátního významu.

Změna č. 1 ÚP Lhota-Vlasenice je v souladu s obecnými zásadami Politiky územního rozvoje ČR.

Naplnění republikových priorit územního plánování je zohledněno v současně platné ÚPD navrženou urbanistickou koncepcí a koncepcí uspořádání krajiny. V současně platné ÚPD jsou navržena opatření k posílení a zajištění vyváženosti udržitelného rozvoje.

Návrh Změny č. 1 ÚP Lhota-Vlasenice nemění celkovou urbanistickou koncepci stanovenou stávající územně plánovací dokumentací, pouze ji mírně doplňuje a aktualizuje.

Při zpracování návrhu Změny č. 1 ÚP Lhota-Vlasenice byly respektovány požadavky z Aktualizace PÚR ČR. Jedná se zejména o tyto republikové priority:

(14) *Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užitné hodnoty.*

ÚP Lhota-Vlasenice respektuje tuto prioritu Aktualizované PÚR ČR.

Cílem ÚP Lhota-Vlasenice je stanovit rozvoj území ve smyslu stabilizace venkovské obce, místní části a správního území. Obsahuje především návrh rozšíření obytných ploch společně s občanskou vybaveností a dopravně-technickou infrastrukturou. Návrh v zastavěné i zastavitelné části obce a místní části dotváří původní strukturu zástavby, která je zcela funkční, obydlená nebo trvale podnikatelsky využívána a rozvíjí historickou zástavbu jádra sídla postupným obestavováním současně zastavěného území především po obvodu. Původní obestavění ulicového a návesního prostoru s dochovanou zástavbou historického členění usedlostí zůstává jádrem obce s významem centra a veřejného prostranství. Tyto prostory a tato zástavba jsou předmětem regulativů. Objekty budou svým objemem a charakterem (architektonickým a materiálovým řešením) respektovat okolní stávající zástavbu a dodržovat ráz obce, není navrhována žádná výstavba nad úroveň stávající – nejsou porušena panoramata okolní krajiny.

ÚP Lhota-Vlasenice se zasazuje především o zachování, obnovu a rozvoj současné urbanistické struktury obce, kompozičních, krajinářských a estetických hodnot, a to bez radikálních zásahů do prostorového členění a popření některé vývojové etapy.

Změna č. 1 ÚP Lhota-Vlasenice neobsahuje žádné asanační zásahy. I pro případné změny využívání ploch se v podmínkách využití ploch zasazuje o zachování charakteru zástavby, která nese historickou stopu a je dokladem kulturního dědictví a dokladem kontinuity vývoje osídlení v krajině. Nové stavby umístěné na vymezených zastavitelných plochách musí respektovat kontext původní venkovské zástavby.

Zastavitelné plochy přímo navazují na současně zastavěné území sídla a jsou vymezeny s ohledem na potenciál rozvoje a míru využití zastavěného území sídla. Vychází z přírodních podmínek (morfolgie terénu, vodoteče) a ze stávajícího členění ploch s rozdílným způsobem využití. Jejich množství a velikost je v současnosti úměrná nárůstu obce a z důvodu malé připravenosti ploch k zástavbě (obec za dobu existence ÚP připravila jednu lokalitu k zástavbě rodinnými domy) je poptávka větší než nabídka.

V rámci celého řešeného území zůstává převažující funkcí zemědělství. Formy a způsoby zemědělského využití musí být v souladu s ochranou krajinného rázu území a s ochranou přírodních hodnot, ochranou přírodních památek.

Ochrana architektonických, urbanistických a přírodních hodnot území je zajištěna návrhem ochrany hodnot v této kapitole, dále formou regulativů pro funkční plochy, limity využití území.

(14a) *Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí ve vazbě na rozvoj primárního zohlednit ochranu kvalitních lesních porostů, vodních ploch a kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.*

ÚP Lhota-Vlasenice respektuje tuto prioritu Aktualizované PÚR ČR.

Obec je rozvíjena pomocí zastavitelných ploch, tyto jsou úměrné demografii obce. Důraz je kladen na ochranu ZPF a krajiny – nové plochy navazují na zastavěná území. Priorita ochrany ZPF je zohledněna. V celkovém součtu je vliv na zemědělskou půdu předpokládán nízký (zastavitelnými plochami). Zastavitelné plochy tak vytváří předpoklady k přiměřenému komplexnímu rozvoji sídla. Rozsah zastavitelných ploch odpovídá velikosti a významu obce v souladu s okolím. Předpokládaný vliv na zemědělskou půdu je vyhodnocen v textové části ÚP. Rozvoj je navrhován výhradně mimo kvalitní zemědělskou půdu nebo takovým způsobem, který by měl za následek podstatný vliv na ZPF.

Ekologické funkce krajiny jsou podpořeny návrhem příslušných opatření – ÚSES a plochami změn v krajině.

Změnou č. 1 je navržen rozvoj tak, že je vyloučena segregace v sociální soudržnosti obyvatel a změna na tuto skutečnost nebude mít žádný vliv.

(15) *Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel.*

ÚP Lhota-Vlasenice respektuje tuto prioritu Aktualizované PÚR ČR.

Uspořádání zastavěných a nezastavěných ploch vychází z historie jádra obce a místní části koncentrují sousedské i společenské kontakty do společných zařízení a ploch v jádru (centrum obce a místní části) a vylučují jakoukoliv segregaci v sociální soudržnosti obyvatel. Segregace obyvatel není v území patrná a územní plán na tuto skutečnost nebude mít žádný vliv.

Změnou č. 1 je navržen rozvoj tak, že je vyloučena segregace v sociální soudržnosti obyvatel a změna na tuto skutečnost nebude mít žádný vliv.

(16) Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Při řešení ochrany hodnot území je nezbytné zohledňovat také požadavky na zvyšování kvality života obyvatel a hospodářského rozvoje území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.

ÚP Lhota-Vlasenice respektuje tuto prioritu Aktualizované PÚR ČR.

Vymezené rozvojové plochy jsou opatřeny standardními podmínkami, zaručujícími kontrolovatelný rozvoj území včetně zajištění potřebné veřejné infrastruktury. ÚP Lhota-Vlasenice je řešen jako celek a zastavitelné plochy byly navrženy v souladu s požadavky obce. Při řešení nepřevyšovaly zájmy jednotlivců zájmy obce, svým řešením ÚP nezhoršil stav ani hodnoty území.

Změnou č. 1 jsou upraveny všeobecné podmínky ochrany zdravých životních podmínek a životního prostředí dle známých požadavků dotčených orgánů a právních úprav.

(16a) Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a regionů, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek.

Uspořádání obce a místní části je koncipováno jako kompaktní sídelní útvar, současně však ponechává obci Lhota-Vlasenice možnost zachování, stabilizace a přiměřeného rozvoje, založeného na vnitřních hodnotách a vnitřním potenciálu obce a místní části.

Změnou č. 1 nedošlo ke změně podmínek.

(17) Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí, zejména v regionech strukturálně postižených a hospodářsky slabých a napomoci tak řešení problémů v těchto územích.

Priorita (17) není pro urbanistickou strukturu obce v rozsahu ÚPD určující. Obec a místní část si zachovává vnitřní potenciál sídla s dostatečnou vnitřní rezervou pro případné strukturální změny hospodaření. K dispozici jsou plochy pro výrobu a smíšenou výrobu (plochy stabilizované).

Změnou č. 1 nedošlo ke změně podmínek. Uvedené plochy jsou Změnou č. 1 upraveny o další nabídku.

(18) Podporovat vyvážený i polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet územní předpoklady pro posílení vazeb mezi městskými a venkovskými oblastmi s ohledem na jejich rozdílnost z hlediska přírodního, krajinného, urbanistického i hospodářského prostředí.

Územním plánem nelze podstatně přispět k této prioritě, vazby na městské oblasti jsou vyhodnoceny jako odpovídající.

Změnou č. 1 nedošlo ke změně podmínek.

(19) Vytvářet předpoklady pro rozvoj, využití potenciálu a polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu vč. území bývalých vojenských újezdů). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb, revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.

V obci Vlasenice i v místní části Lhota byl v době pořizování ÚP opuštěný výrobní areál – areál zemědělské výroby, ÚP Lhota-Vlasenice řeší využití zemědělského areálu tak, že plochy jsou navrženy k víceúčelovému využití (zemědělská výroba, výroba, skladování apod.). Způsob využití je regulován s ohledem na okolní převážně bytovou zástavbu.

Dále pak je navržena (v návaznosti na areál v obci Vlasenice) nová plocha změn - plocha výroby a skladování – výroba zemědělská - k víceúčelovému využití (zemědělská výroba, výroba, skladování apod.). Východně od obce je navržena zastavitelná plocha výroby a skladování – výroba zemědělská

ÚP chrání nezastavěné území, není podporován vznik samot nebo nových obytných lokalit bez návaznosti na obec. Předpokládaný zábor zemědělské půdy byl v době pořizování přiměřený a odůvodněný, zábor lesních pozemků není. Byly navrženy i úpravy v krajině – hlavně protierozní opatření.

Změnou č. 1 nedošlo ke změně podmínek, na území obce jsou změnou převzaty plochy brownfields (zemědělské areály v obci a místní části), jako vymezeny jako transformační plochy k výrobním příp. zemědělským účelům).

(20) *Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové kvality krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.*

Nejsou navrhovány záměry tohoto druhu, s potenciálně významným vlivem na sídla a krajinu v řešeném území. Změnou č. 1 nedošlo ke změně podmínek

(20a) *Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury a při vymezení ploch pro bydlení, občanskou vybavenost, výrobu a skladování. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny, uplatňovat integrované přístupy k předcházení a řešení environmentálních problémů.*

Migrační propustnost pro živočichy je zajištěna vymezením ploch ÚSES, do řešeného území zasahuje migračně významné území – toto vše je respektováno. Migrační propustnost pro člověka a obhospodařování krajiny je zajištěna návrhem cest, a dále v rámci podmínek využití pro většinu ploch nezastavěného území je přípustná dopravní a technická infrastruktura. Nejsou překážky, které by bránily fungování tohoto území.

Změnou č. 1 nedošlo ke změně podmínek, do volné krajiny nejsou navrženy žádné plochy znemožňující její propustnost.

(21) *Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých ploch nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobitelných pro nenáročnou krátkodobou rekreaci a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.*

Priorita se území týká spíše okrajově. Přechod sídla do krajiny je komponován citlivě a tento princip je sledován i v návrhu ÚP. Nosnou funkcí v nezastavěném území je zachování vysoké kvality přírodního prostředí, je respektován charakter členění krajiny, hlavní přírodní hodnoty sídla, lesní celky zůstávají kompaktní, nejsou narušeny, je vymezen ÚSES (lokální).

V řešeném území není lokalita soustavy NATURA 2000, ptačí oblast.

Změnou č. 1 nedošlo ke změně podmínek. Návaznost ÚSES na sousední k. ú. je dodržena.

(22) *Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy udržitelného cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).*

Území obce se svým okolím patří k místům rekreace – jedná se o rekreaci rodinnou individuální kdy, některé stávající objekty v obci mohou poskytnout tzv. „druhé bydlení“. Řešené k. ú. je atraktivní pro aktivní způsoby rekreace, jako je pěší turistika a cykloturistika.

Území obce sice není zatíženo žádnou výrobní činností, doprava po silnici III. třídy nepřináší obci extrémní zásah z hlediska turistiky. V řešeném území nejsou navrženy nové plochy individuální rekreace pro výstavbu rekreačních chat, pouze stávající plocha.

Územní plán se věnuje prostupnosti krajiny jako základu pro turistiku a cyklistiku.

V řešeném území nejde o turistické centrum ani specifický cíl turistického ruchu, jsou zde ovšem koncentrovány plochy individuální rekreace ve formě dvou chatových lokalit.

Využití krajiny i obce je zejména bydlení a zemědělství. Venkovský ráz obce je vyjádřený v ochraně urbanistické hodnoty.

Nelze již více snižovat prostupnost krajiny rušením stávající sítě cest nebo omezování prostupnosti stávající sítě (tato již v územní silnici III. třídy existuje) formou nových bariér – např. liniové stavby dopravní infrastruktury (tyto se však v území nepředpokládají). Rovněž další bariéry (např. obory) se v řešení územního plánu nepředpokládá.

Změnou č. 1 nedošlo ke změně podmínek.

(23) Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. U stávající i budované sítě dálnic, kapacitních komunikací a silnic I. třídy zohledňovat i potřebu a možnosti umístění odpočívák, které jsou jejich nedílnou součástí. Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků).

Rozvoj dopravní infrastruktury (vyjma obsluhy stavebních pozemků a případných bezmotorových propojení) není navrhován, jelikož k takovému kroku nejsou žádné důvody.

Umístění dopravní ani technické infrastruktury podle tohoto územního plánu nemá negativní vliv na prostupnost krajiny.

Změnou č. 1 nedošlo ke změně podmínek.

(24) Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví a v souladu s principy rozvoje udržitelné mobility osob a zboží, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmínit. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).

Řešeného území se prioritou prakticky netýká, jedná se o venkovskou oblast mimo rozvojové osy/oblasti.

(24a) Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. V územích, kde nejsou hodnoty imisních limitů pro ochranu lidského zdraví překračovány, vytvářet územní podmínky pro to, aby k jejich překročení nedošlo. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů.

Řešeného území se prioritou netýká.

(25) Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem jim předcházet a minimalizovat jejich negativní dopady. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umísťování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlívům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území a využívání přírodě blízkých opatření pro zadržování a akumulaci povrchové vody tam, kde je to možné s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako jedno z adaptačních opatření v případě dopadů změny klimatu.

V území vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání srážkových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní a sucha.

Při vymezování zastavitelných ploch zohlednit hospodaření se srážkovými vodami.

Území není hodnoceno žádnými riziky, která jsou sledována.

Podmínka vsaku srážkových vod nebo jejich akumulace po dostatečně dlouhou dobu je v územním plánu stanovena pro všechny plochy.

V rámci ZPF jsou nalezeny pozemky, které mají pro retenci vody v krajině vyšší význam, a jsou proto zahrnuty do ploch k tomu účelu vymezených.

Změnou č. 1 nedošlo ke změně podmínek.

(27) Vytvářet podmínky pro koordinované umísťování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury včetně podmínek pro rozvoj digitální technické infrastruktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastruktuře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami.

Při územně plánovací činnosti stanovovat podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní železniční, silniční, vodní a letecké dopravy, včetně sítí regionálních letišť, efektivní dopravní sítě pro spojení městských oblastí s venkovskými oblastmi, stejně jako řešení přeshraniční dopravy, protože mobilita a dostupnost jsou klíčovými předpoklady hospodářského rozvoje ve všech regionech.

ÚPD zahrnuje podmínky pro rozvoj složek veřejné infrastruktury v míře odpovídající rozvoji území, tj. pouze těch druhů, pro které existuje opodstatnění – občanská vybavenost, veřejná prostranství, technická a dopravní vybavenost místního významu.

Rozvoj dopravní infrastruktury (vyjma obsluhy stavebních pozemků a případných bezmotorových propojení) není navrhován, jelikož k takovému kroku nejsou žádné důvody.

Změnou č. 1 nedošlo ke změně podmínek.

(28) *Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat potřeby rozvoje území, v dlouhodobém horizontu a nároky na veřejnou infrastrukturu včetně veřejných prostranství. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je vhodné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností.*

Návrh rozvoje veřejné infrastruktury odpovídá jejímu stavu a požadavkům plynoucím z předpokládaného vývoje zástavby a obyvatelstva obce. Viz předchozí priority a jejich vyhodnocení.

Změnou č. 1 nedošlo ke změně podmínek.

(29) *Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. Vytvářet územní podmínky pro upřednostňování veřejné hromadné, cyklistické a pěší dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní integrované systémy veřejné dopravy nebo městskou hromadnou dopravu umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest, včetně doprovodné zeleně v místech, kde je to vhodné.*

V území je provozována pouze doprava na pozemních komunikacích, veřejná doprava je realizována autobusy. Není navrhována změna tohoto stavu, protože takový krok nemá žádnou oporu v požadavcích na rozvoj území.

Jiná forma dopravy v území není.

Změnou č. 1 nedošlo ke změně podmínek.

(30) *Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.*

Priorita (30) je řešena v rámci koncepce technické infrastruktury. Veškerý rozvoj území je realizovatelný napojením, resp. čištěním odpadních vod.

Změnou č. 1 nedošlo ke změně podmínek.

(31) *Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi.*

Priorita není s ohledem na charakter území a preferovaný venkovský výraz v krajině ve Změně č. 1 ÚP Lhota-Vlasenice rozvíjena. Změnou č. 1 je tato problematika ve volné krajině řešena.

Na řešení Změny č. 1 ÚP Lhota-Vlasenice se nevztahují žádné jiné zvláštní požadavky vyplývající z Aktualizované PÚR ČR. Území obce se nenachází v žádném omezení vyplývajícím z limitujících ukazatelů. Změna č. 1 ÚP Lhota-Vlasenice je v souladu s aktualizovanou PÚR ČR i se Změnou PÚR ČR.

D.3 Zásady územního rozvoje (ZÚR) Kraje Vysočina

Zásady územního rozvoje Kraje Vysočina byly schváleny dne 16. 9. 2008 (účinnost 22. 11. 2008) na 5.zasedání Zastupitelstva Kraje Vysočina.

Aktualizace č. 1 ZÚR Kraje Vysočina byla vydána 8. 10. 2012 (účinnost 23. 10. 2012).

Aktualizace č. 2 a č. 3 ZÚR Kraje Vysočina byla vydána 13. 9. 2016 (účinnost 7. 10. 2016),

Aktualizace č. 5 ZÚR Kraje Vysočina byla vydána 12. 12. 2017 (účinnost 30. 12. 2017),

Aktualizace č. 6 ZÚR Kraje Vysočina byla vydána 14. 5. 2019 (účinnost 14. 6. 2019),

Aktualizace č. 4 ZÚR Kraje Vysočina byla vydána 8. 9. 2020 (účinnost 7. 11. 2020),

Aktualizace č. 8 ZÚR Kraje Vysočina byla vydána 9. 2. 2021 (účinnost 13. 4. 2021),

Aktualizace č. 7 ZÚR Kraje Vysočina byla vydána 14. 9. 2021 (účinnost 20. 10. 2021)

Úplné znění po vydání Aktualizací č. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 a 8 a rozsudku Krajského soudu v Brně č.j.: 64 A 1/2017-118 Z 13.4.2017.

ZÚR vymezují na území Kraje Vysočina rozvojové a specifické oblasti a rozvojové osy krajského významu a stanovují zejména základní požadavky na účelné a hospodárné uspořádání kraje, vymezují plochy a koridory nadmístního významu a stanovují požadavky na jejich využití, zejména veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření, stanovují kritéria pro rozhodování a možných variantách nebo alternativních změnách jejich využití.

Správní území obce Lhota-Vlasenice (k. ú. Vlasenice u Kamenice nad Lipou a Lhota u Kamenice nad Lipou) nebylo dle ZÚR a ani není dle Aktualizovaných ZÚR součástí žádné rozvojové osy krajského významu, rozvojové oblasti krajského významu ani specifické oblasti krajského významu.

Ve správním území obce Lhota-Vlasenice **se nenachází** dle Aktualizovaných ZÚR Kraje Vysočina **plochy nadmístního významu** (dopravní, technické infrastruktury ani ÚSES).

Ve správním území obce Lhota-Vlasenice **se nenachází** dle Aktualizovaných ZÚR Kraje Vysočina **koridory nadmístního významu** (dopravní ani technické infrastruktury);

Ve správním území obce Lhota-Vlasenice **se nachází** dle Aktualizovaných ZÚR Kraje Vysočina **koridory nadmístního významu** (regionální ÚSES) – *regionální koridor RK 472 Troják IV – Krupčiny*. Změnou č. 1 nedošlo ke změně podmínek;

Ve správním území obce Lhota-Vlasenice **se nenachází** dle Aktualizovaných ZÚR Kraje Vysočina **veřejně prospěšné stavby (VPS)**.

Aktualizované ZÚR dále vymezují na území kraje **oblasti krajinného rázu** jako unikátní územní jednotky jedinečností a neopakovatelností krajiny. **V rámci Zprávy (dle Aktualizace ZÚR) bylo provedeno vyhodnocení oblastí krajinného rázu.**

Řešené území obce Lhota-Vlasenice spadá do krajinného rázu:

- Většina obou řešených k. ú. **Jindřichohradecko** (CZ0610-OB014).

ZÚR stanovují pro oblast krajinného rázu CZ0610-OB014 Jindřichohradecko pro činnost v území a rozhodování o změnách v území specifickou zásadu věnovat pozornost ochraně krajinného rázu při umísťování výškových staveb přesahujících dvojnásobek obvyklé výšky lesního porostu v celém prostoru oblasti.

ÚP Lhota-Vlasenice svým provedením nepřipouští umísťování žádných dominantních sídel do volné krajiny. Změnou č. 1 nedošlo ke změně podmínek.

- Minimální část na severu k. ú. Vlasenice u Kamenice nad Lipou **Pacovsko** (CZ0610-OB015).

Aktualizované ZÚR Kraje Vysočina stanovují pro oblast krajinného rázu CZ0610-OB015 Pacovsko specifické zásady pro činnost v území a rozhodování o změnách v území:

a) neumisťovat výškové stavby v prostorech, ze kterých se budou vizuálně uplatňovat v území přírodního parku Polánka a ve vyvýšených prostorech, odkud se budou uplatňovat jako dominanta mnoha dalších oblastí, nebo budou v kontrastu se stávajícími dominantami kostelních věží nebo se budou uplatňovat v interiérech komponované krajiny;

b) chránit přírodní charakter údolí Vodického potoka, Trnavy a Černovického potoka

ÚP Lhota-Vlasenice svým provedením nepřipouští umísťování žádných dominantních sídel do volné krajiny, krajina není v ÚP Lhota-Vlasenice nijak omezena a zůstává ve své podobě zachována. ÚP Lhota-Vlasenice nepředpokládá umístění nových tras a koridorů technické infrastruktury (než jsou stávající).

Bod b) se netýká ÚP Lhota-Vlasenice.

Změnou č. 1 nedošlo ke změně podmínek.

Aktualizované ZÚR vymezují na území kraje tyto typy krajín charakterizované převažujícím nebo určujícím cílovým využitím.

V řešeném území obce Lhota-Vlasenice je zastoupen **typ krajiny:**

- **krajina lesozemědělská harmonická**

ZÚR stanovují hlavní cílové využití krajiny pro:

a) zemědělství a lesní hospodářství;

b) bydlení;

c) základní veřejnou vybavenost a místní ekonomické aktivity;

d) cestovní ruch a rekreaci.

ZÚR stanovují tyto zásady pro činnost v území a rozhodování o změnách v území:

a) zachovat v nejvyšší možné míře stávající typ využívání lesních a zemědělských pozemků;

b) lesní hospodaření směřovat k diferencovanější a přirozenější skladbě lesů a eliminovat tak rizika poškození krajiny nesprávným lesním hospodařením;

- c) *respektovat cenné architektonické a urbanistické znaky sídel a doplňovat je hmotově a tvarově vhodnými stavbami;*
- d) *zachovat harmonický vztah sídel a zemědělské krajiny, zejména podíl zahrad a trvalých travních porostů;*
- e) *rozvíjet cestovní ruch ve formách příznivých pro udržitelný rozvoj, nepřipouštět rozšiřování a intenzifikaci chatových lokalit, rekreační zařízení s vyšší kapacitou lůžek připouštět pouze na základě vyhodnocení únosnosti krajiny;*
- f) *chránit luční porosty.*

ÚP Lhota-Vlasenice nenarušuje svým provedením hlavní cílové využití krajiny lesozemědělské harmonické. Jsou navrženy jednak plochy bydlení, v rámci ploch přestavby jsou řešeny zemědělské areály jako plochy změny výroby příp. zemědělské výroby a je navrženo jejich možné rozšíření. Je navržena zastavitelná plocha zemědělské výroby pro obsluhu obhospodařovaného území. Je respektována veřejná vybavenost.

Z hlediska zásad pro činnost území rovněž ÚP Lhota-Vlasenice tyto zásady respektuje – nezastavěné a nezastavitelné území je ponecháno pro lesní a zemědělskou činnost, ÚP respektuje ochranu ZPF – zábor byl úměrný potřebám obce a řádně zdůvodněn, nejsou neobdělávatelné pozemky, plochy jsou navrženy uceleně. Lesní pozemky nebyly ÚP dotčeny a jsou v stabilizovaném stavu (lze je za určitých podmínek rozšiřovat). Svým provedením ÚP přispívá k zachování a ochraně přírodních hodnot (nenavrhuje nové plochy do volné krajiny, navrhuje posílení krajinných hodnot, chrání krajinu jako celek).

V době pořizování ÚP se vyskytovaly na území obce plochy brownfields (zemědělské areály v obci a místní části, tyto byly návrhem navrženy jako transformační plochy k výrobním příp. zemědělským účelům). Plochy změn navazují na zastavěné území, do volné krajiny nejsou navrženy žádné plochy bydlení, plochy změn v době pořizování byly odpovídající velikosti obce. V krajině nejsou vymezeny plochy rekreace – nové chatové oblasti, jsou navrženy plochy občanského vybavení, jsou respektovány vodní plochy, jsou navržena protierozní a protipovodňová opatření. Podmínky využití ploch jsou nastaveny pro objekty venkovského charakteru s respektováním stávajících hodnot v území. V rámci řešení ÚSES bylo navrženo jeho doplnění pro fungování tohoto systému.

Změnou č. 1 nedošlo ke změně podmínek.

- ***krajina lesní*** (severní část k. ú. tvořená převážně lesními porosty a částečně zemědělskými plochami)

ZÚR stanovují hlavní cílové využití krajiny pro:

- a) *lesní hospodářství;*
- b) *cestovní ruch a rekreaci;*
- c) *bydlení;*
- d) *drobné místní ekonomické aktivity.*

ZÚR stanovují tyto zásady pro činnost v území a rozhodování o změnách v území:

- a) *minimalizovat negativní zásahy do PUPFL, zejména omezit zábor těchto pozemků na nezbytně nutnou míru;*
- b) *lesní hospodaření směřovat k diferencované a přirozené skladbě lesů a eliminovat tak rizika poškození krajiny nesprávným lesním hospodařením, zejména velkoplošnou holosečí a výsadbou jehličnatých monokultur;*
- c) *rozvíjet cestovní ruch ve formách příznivých pro udržitelný rozvoj, nepřipouštět rozšiřování a intenzifikaci chatových lokalit;*
- d) *respektovat cenné architektonické a urbanistické znaky sídel a doplňovat je hmotově a tvarově vhodnými stavbami;*
- e) *eliminovat riziko narušení kompaktního lesního horizontu umístěním nevhodných staveb, zejména vertikálních a liniových.*

V řešeném území nejsou navrženy žádné plochy, jedná se o území, který nebylo dotčeno výstavbou (je vedena pouze stávající silnice II/639). ÚP respektuje toto hodnotné přírodní území a nenavrhuje žádné plochy. ÚP respektuje plochy lesních pozemků, zábor PUPFL v ÚP nebyl, je navržena možnost zalesnění (při dodržení podmínek ochrany ZPF). Zbytek nelesních ploch je užíván pro zemědělskou činnost (luční porosty, zemědělské plochy). V území lze provozovat cestovní ruch formou turistických a cyklo aktivit. V území se nepředpokládá žádná stavební činnost.

Změnou č. 1 nedošlo ke změně podmínek.

Posouzení souladu územně plánovací dokumentace s prioritami územního plánování Kraje Vysočina pro zajištění udržitelného rozvoje území včetně zohlednění priorit stanovených v politice územního rozvoje.

Z priorit územního plánování Aktualizovaných ZÚR Kraje Vysočina a obecných zásad pro usměrňování rozvoje a rozhodování o změnách v území budou při řešení Změny č. 1 ÚP Lhota-Vlasenice respektovány zejména:

(01) Pomocí nástrojů územního plánování vytvářet podmínky pro vyvážený rozvoj Kraje Vysočina založený na zajištění příznivého životního prostředí, stabilním hospodářském rozvoji a udržení sociální soudržnosti obyvatel kraje. Vyváženost a udržitelnost rozvoje území kraje sledovat jako základní požadavek při zpracování územních studií, územních plánů obcí, regulačních plánů a při rozhodování o změnách ve využití území.

ÚP Lhota-Vlasenice je proveden tak, aby docílil vyvážený všestranný rozvoj obce a místní části; za účelem zajištění příznivého životního prostředí, stabilním hospodářským rozvoji a udržení sociální soudržnosti. V ÚP Lhota-Vlasenice jsou navrženy všechny potřebné sídlotvorné prvky, odpovídající velikosti a významu obce.

Udržitelný rozvoj je sledován z hlediska naplnění všech pilířů – ÚP Lhota-Vlasenice řeší vzájemné územní vztahy, svou koncepcí podporuje zachování vztahů ve společenství lidí, ochranu životního prostředí i hospodářský rozvoj obce – jsou navrženy nové plochy bydlení, občanského vybavení, výroby, veřejného prostranství a zeleně.

Obec s místní částí vykazuje vysokou míru soudržnosti obyvatel, k čemuž nepochybně přispívá občanské vybavení, turistický ruch, nabídka výstavby, ale i rekreační možnosti krajiny.

Změnou č. 1 nedošlo ke změně podmínek.

(02) Vytvářet podmínky pro realizaci mezinárodně a republikově významných záměrů stanovených v Politice územního rozvoje (dále jen „PÚR“) a současně vymezených v ZÚR Kraje Vysočina.

Do řešeného území zasahuje trasa produktovodu spol. ČEPRO – ÚP trasu dle PÚR i ZÚR respektuje. Změnou č. 1 nedošlo ke změně podmínek.

(05) Vytvářet podmínky pro koordinované umísťování a realizaci potřebných staveb a opatření pro zlepšení dopravní dostupnosti a dopravní obslužnosti kraje a pro vzájemné provázání různých druhů dopravy včetně veřejné dopravy osob, a to zejména s cílem zlepšit dopravní vazby:

a) krajského města Jihlava na krajská města sousedních krajů;

b) významných center osídlení ke krajskému městu Jihlava;

c) ostatních center osídlení k významným regionálním centrům Jihlava, Třebíč, Havlíčkův Brod, Pelhřimov a Žďár nad Sázavou.

Body a), b) – ÚP Lhota-Vlasenice respektuje koridor silnice II/639 jako regionálních silnice – nejsou vytvořeny žádné překážky omezující plynulé dopravní vazby.

Bod c) – ÚP Lhota-Vlasenice zachovává dopravní dostupnost do města Pelhřimov – je respektována silniční doprava (po silnici II. příp. III. třídy navazující na silnici I/34).

Změnou č. 1 nedošlo ke změně podmínek.

(05a) Vytvářet podmínky pro zvyšování kapacity objízdných tras dálnice D1.

S řešeným územím priorita nesouvisí.

(05b) Vytvářet podmínky pro modernizaci železničních tratí a uzlů včetně související infrastruktury.

S řešeným územím priorita nesouvisí.

(05c) Vytvářet podmínky pro budování samostatné infrastruktury pro cyklistickou dopravu a dosažení její segregace od dopravy motorové.

V řešeném území nejsou vysoké požadavky na kapacitu cyklistické infrastruktury a dopravní výkony na pozemních komunikacích jsou obecně nízké, nejsou proto zahrnuty žádné konkrétní záměry tohoto druhu. Podmínky pro rozvoj cyklodopravy jsou v územním zakomponovány a může pro ni sloužit cestní síť, která je navrhována k rozvoji.

Změnou č. 1 nedošlo ke změně podmínek.

(06) Vytvářet podmínky pro péči o přírodní, kulturní a civilizační hodnoty na území kraje, které vytvářejí image kraje a posilují vztah obyvatelstva kraje ke svému území. Přitom se soustředit zejména na:

a) zachování a obnovu rozmanitosti kulturní krajiny a posílení její stability;

K tomuto účelu je podrobněji členěno nezastavěné území na plochy nejlépe odpovídající charakteru území, zahrnut ÚSES, a vytvořeny podmínky pro ochranu a rozvoj hodnotných krajinných prvků a struktur.

b) minimalizaci záboru zemědělského půdního fondu a negativních zásahů do pozemků určených k plnění funkcí lesa;

PUPFL je návrhem Změny č. 1 částečně dotčen. K záboru ZPF dochází v rozsahu nezbytném pro sociální a hospodářský rozvoj obce.

c) ochranu pozitivních znaků utvářejících území a lokality s vysokou hodnotou krajinného rázu a území, v nichž se pozitivní působení znaků krajinného rázu vizuálně a funkčně uplatňuje;

V ÚP jsou tyto prvky vyčleněny v samostatných plochách, v případě plošně menších zahrnuty v jiných, které toto využití umožňují. Podmínky těchto ploch pak slouží k ochraně těchto částí krajiny.

d) ochranu kvality životního prostředí, včetně ochrany kvality podzemních a povrchových vod;

Nejsou navrhovány žádné záměry, které mohou mít zaznamenatelný vliv na kvalitu životního prostředí. Další požadavky stanovují příslušné právní předpisy.

e) snižování potenciálních rizik a přírodních katastrof v území a zvyšování přirozené retence srážkových vod, především s využitím přírodních způsobů zadržování vody v krajině, protierozních opatření a revitalizace říčních systémů;

Sledovaná rizika pro řešené území nejsou známa. Retence vody v území je územním plánem požadována pro všechny sídelní plochy. Retence vody v nezastavěném území je řešením ÚP také potenciálně posílena návrhem vhodných opatření a členěním krajiny na odpovídající plochy.

f) zachování a citlivé doplnění výrazu sídel, s cílem nenarušovat cenné městské i venkovské urbanistické struktury a omezit nežádoucí vzájemné srůstání sídel a fragmentaci krajiny;

Rozvoj sídla je navrhován přiměřeně jeho charakteru, a jsou využity nástroje, které jej usměrňují do příznivé podoby (regulace, vymezení ploch).

g) ochranu území a ploch prvků územního systému ekologické stability nadregionálního, regionálního i lokálního významu a zlepšování migrační prostupnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, včetně ochrany existujících i potenciálních migračních tras živočichů a sítě veřejně přístupných účelových komunikací a pěších a cyklistických stezek, cest a pěšin ve volné krajině;

ÚSES je vymezen v souladu s nadřazenou ÚPD, obecnými požadavky na jeho vymezení, a stavem v okolních obcích. ÚSES není v kolizi s jinými záměry. Prostupnost řešené území je vyhodnocena jako dobrá, popřípadě jsou navržena opatření k jejímu zlepšení.

h) zkvalitnění ochrany před povodněmi a před nadměrným suchem;

Povodně se řešeného území netýkají.

Problém sucha se v řešeném území podstatně neprojevuje, jsou vytvářeny podmínky pro lepší retenci vody v krajině, a naopak jsou vyloučeny formy rozvoje, které by území v tomto směru negativně ovlivňovaly.

i) efektivní nakládání s odpady – materiálové a energetické využívání odpadů, oddělený sběr využitelných složek odpadu a zpětný odběr elektrovýrobků;

V rámci řešeného území je nakládání s odpady řešeno běžným způsobem, odpady jsou vyváženy mimo něj.

j) ochranu kvality ovzduší ve městech a obcích;

Nejsou navrhovány žádné záměry, které mohou mít negativní vliv na kvalitu ovzduší. Další požadavky stanovují příslušné právní předpisy.

k) hospodárné dotěžení zásob ve stávajících dobývacích prostorách a územních rozhodnutích pro využití ložisek nevyhrazeného nerostu.

S řešeným územím priorita nesouvisí.

Změnou č. 1 nedošlo ke změně podmínek.

(06a) Vymezením ploch změn v krajině vytvářet územní předpoklady pro otvírku nových ložisek náhradou za postupně dotěžovaně.

Netýká se řešeného území.

(07) Vytvářet podmínky pro stabilizaci a vyvážený rozvoj hospodářských činností na území kraje zvláště ve vymezených rozvojových oblastech a osách, přitom se soustředit zejména na:

Řešené území není zahrnuto do rozvojové osy nebo oblasti, není proto prioritní ekonomickou aktivitu v území zásadním způsobem rozvíjet. Ekonomické činnosti lze provozovat v rámci ploch obytných, ve formě a rozsahu nenarušujících obytné prostředí a bez negativních vlivů.

a) posílení kvality života obyvatel a obytného prostředí, tedy navrhovat příznivá urbanistická a architektonická řešení sídel, dostatečné zastoupení a vysoce kvalitní řešení veřejných prostranství a ploch veřejné zeleně, vybavení sídel potřebnou veřejnou infrastrukturou a zabezpečení dostatečné prostupnosti krajiny;

Všechny výše uvedené požadavky jsou nedílnou součástí koncepce tohoto ÚP. Obec je rozvíjena způsobem adekvátním jejich velikosti a významu. V souladu s tím je i stav a případný navržený rozvoj veřejné infrastruktury a dalších souvisejících funkcí

b) vyvážené a efektivní využívání zastavěného území a zachování funkční a urbanistické celistvosti sídel a v souvislosti s tím zajišťovat plnohodnotné využití ploch a objektů v zastavěném území a preferovat rekonstrukce a přestavby nevyužívaných objektů a areálů v sídlech před výstavbou ve volné krajině;

Veškeré nedostatečně využití plochy v zastavěném území, které neslouží jiným účelům, jsou navrženy k zastavění, resp. souvisejícímu využití. Mimo zastavěné území jsou navrhovány zastavitelné plochy pouze v bezprostřední návaznosti na něj a v malém rozsahu.

c) intenzivnější rozvoj aktivit cestovního ruchu, turistiky a rekreace včetně rozšiřování sítě pěších a cyklistických tras;

Cestní síť je navrhována k rozšíření ve vodních směrech. Územní plán obsahuje obecné podmínky pro rozvoj aktivit cestovního ruchu, které jsou v souladu s jeho charakterem.

d) rozvoj ekonomických odvětví s vyšší přidanou hodnotou, zejména aplikovaného výzkumu, strategických služeb (znalostní ekonomika);

Toto využití není vhodnou formou rozvoje v řešeném území, a to především s ohledem na jeho polohu, velikost a charakter, a nejsou proto vytvářeny žádné podmínky pro rozvoj tohoto druhu.

e) uplatnění mimoprodukční funkce zemědělské krajiny, tedy zajistit účelné členění pozemkové držby prostřednictvím pozemkových úprav a doplnění krajinných prvků zvyšujících ekologickou stabilitu krajiny, pozitivně působících na vzhled krajiny a eliminujících erozní poškození;

Koncepce uspořádání stanovuje vhodné principy ochrany ZPF včetně jeho členění na plochy erozně ohrožené a s trvalými kulturami se specifickými požadavky na využití. Jsou vymezeny krajinné prvky.

f) uplatnění mimoprodukční funkce lesů zejména v rekreačně atraktivních oblastech, s cílem umožnit intenzivnější rekreační a turistické využívání území;

Řešené území není z hlediska rekreace významné a tomu odpovídá i nastavení parametrů ÚP v tomto směru. Využití lesních pozemků není žádným způsobem na úrovni tohoto ÚP bráněno.

g) rozvíjení systémů dopravní obsluhy a technické vybavenosti, likvidace odpadních vod a soustav zásobování vodou a energiemi včetně využívání energie z alternativních zdrojů a na využití surovinových zdrojů pro výstavbu, s cílem zabezpečit podmínky pro hospodářský rozvoj vybraných území kraje a pro stabilizaci hospodářských činností v ostatním území kraje.

Navrhovaný rozvoj dopravní a technické infrastruktury odpovídá nárokům na využití území a spočívá zejména v dílčích změnách (dopojování rozvojových lokalit atd.).

Změnou č. 1 nedošlo ke změně podmínek.

(08) Vytvářet podmínky pro řešení specifických problémů ve specifických oblastech kraje při zachování požadavků na ochranu a rozvoj hodnot území. Navrhovat v území specifických oblastí takové formy rozvoje, které vyhoví potřebám hospodářského a sociálního využívání území a neohrozí zachování jeho hodnot.

Netýká se řešeného území.

(08a) Vytvářet na území kraje a zejména ve venkovských územích a oblastech a ve specifických oblastech podmínky pro zachování a další rozvoj hospodářského potenciálu zemědělství a lesnictví a pro ochranu a hospodářské využití kvalitní orné a lesní půdy, při současném zachování a dalším posilování ekologických funkcí krajiny.

Navržené řešení v území nesníží zemědělský a lesnický hospodářský potenciál území, na zákonem chráněné zemědělské půdě je vymezena pouze minimální nezbytná část zastavitelných ploch a ploch změn v krajině. Zábor lesních pozemků není.

Územním plánem je pouze v malém rozsahu dotčen ZPF přímým zábořem, pro zlepšení produkční funkce ZPF jsou rozlišeny podrobnější kategorie zemědělských ploch se specifickými požadavky na hospodaření. Podstatným prvkem ÚP je také vymezení krajinných prvků a upřesnění ÚSES. Hospodaření na lesních pozemcích není na úrovni tohoto ÚP dotčeno žádným způsobem.

Změnou č. 1 nedošlo ke změně podmínek.

(08b) Vytvářet územní podmínky pro prostorově, provozně, funkčně a časově koordinovaný rozvoj území kraje, zejména využitím nástrojů stanovení pořadí změn v území a stanovení podmíněnosti rozvoje území odpovídajícím rozvojem veřejné infrastruktury pro zajištění obsluhy území.

Rozvoj území je navrhován v přiměřeném rozsahu, tam kde to bylo posouzeno jako vhodné byla stanovena etapizace změn.

Podmínění rozvojem technické infrastruktury nebylo vyhodnoceno jako účelné.

Změnou č. 1 nedošlo ke změně podmínek.

(08c) Vytvářet územní podmínky pro zmírnění negativních účinků tranzitní silniční a železniční dopravy na obyvatelstvo kraje vymežováním vhodného plošného a prostorového uspořádání území, zejména návrhem ploch pro bydlení v dostatečném odstupu od dopravně zatížených silnic a železnic, návrhem obchvatů a přeložek mimo intenzivně obydlená území anebo návrhem dalších vhodných stavebně technických, provozních či organizačních opatření.

Transitní doprava v řešeném území není vyhodnocena jako významná, s negativním vlivem na sídlo. Změnou č. 1 nedošlo ke změně podmínek.

(08d) Předcházet střetům vzájemně neslučitelných činností v území návrhem vhodného plošného a prostorového uspořádání území, zejména chránit obytná a rekreační území před negativními vlivy z koncentrovaných výrobních činností a z dopravy.

V blízkosti ploch pro bydlení nejsou navrhovány žádné plochy s potenciálně negativním vlivem na kvalitu obytného prostředí.

Změnou č. 1 nedošlo ke změně podmínek.

(09) Podporovat zlepšení vazeb částí území kraje s územím sousedních krajů s cílem optimalizovat dostupnost obslužných funkcí i přes hranice kraje (odstraňování administrativních bariér).

Netýká se řešeného území, řešené území neleží na hranici krajů, a nelze v jeho rámci ke zlepšení vazeb mezi kraji účelně přispět.

Změna č. 1 ÚP Lhota-Vlasenice je v souladu s Aktualizovanými ZÚR Kraje Vysočina.

Naplnění priorit územního plánování Kraje Vysočina

Změnou č. 1 ÚP Lhota-Vlasenice jsou navrženy pouze dílčí změny, které nemění urbanistickou koncepci.

Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů

Změna č. 1 ÚP Lhota-Vlasenice respektuje širší územní vazby.

Navržené řešení Změny č. 1 ÚP Lhota-Vlasenice nemá dopad na širší regionální vazby.

Z hlediska širších územních vazeb navržené řešení této změny nemá vyšší nároky na dopravní a technickou infrastrukturu.

Jsou navrženy pouze dílčí úpravy a dále jsou navrženy změny v území z důvodu nové katastrální mapy, je aktualizován stávající stav a ÚP je řešen v **jednotném standardu**.

Z hlediska širších vztahů byly řešeny ve Změně č. 1 ÚP Lhota-Vlasenice především tyto problémy:

- Prověření souladu Zásad územního rozvoje se současně platnou územně plánovací dokumentací.
- Ná vaznost prvků ÚSES na prvky ÚSES vymezené ve schválených, případně rozpracovaných územních plánech sousedních obcí.

Z důvodu návaznosti na ÚP sousedních obcí nejsou ve vymezení prvků ÚSES navrženy žádné změny.

Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů

Návrh Změny č. 1 ÚP Lhota-Vlasenice nenaruší vzájemné vazby a vztahy v území v bezprostředním okolí – není nutno řešit návaznost ÚSES na sousední území dle platných ÚP sousedních obcí, návaznost dopravní a technické infrastruktury se rovněž nemění.

Územně analytické podklady (ÚAP) obce s rozšířenou působností Pelhřimov

Na základě schválených Územně analytických podkladů obce s rozšířenou působností Pelhřimov roku 2024 jsou do Změny č. 1 ÚP Lhota-Vlasenice zapracovány aktualizované limity využití území.

E) VYHODNOCENÍ SOULADU SE ZADÁNÍM, ZPRÁVOU O UPLATŇOVÁNÍ NEBO OBSAHEM ZMĚNY

Je součástí textové části Změny č. 1 ÚP Lhota-Vlasenice – „TEXTOVÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU“ zpracovaná projektantem.

F) ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDKÁCH VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ, VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ A POSOUZENÍ VLIVU NA PŘEDMĚT OCHRANY A CELISTVOST EVROPSKY VÝZNAMNÉ LOKALITY NEBO PTAČÍ OBLASTI

V dosavadním procesu pořizování Změny č. 1 ÚP Lhota-Vlasenice nebyl uplatněn požadavek dotčeného orgánu na vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území a požadavek na posouzení významné evropské lokality nebo ptačí oblasti.

OŽPZ KrÚ, příslušný podle § 77a odst. 4 písm. n) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v pozdějších zněních (dále jen „zákon o ochraně přírody“) ve smyslu § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody konstatuje, že návrh změny č. 1 územního plánu Lhota-Vlasenice **nebude mít** samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry **významný vliv** na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti (Natura 2000).

Odůvodnění: Výše uvedený závěr orgánu ochrany přírody vychází z úvahy, že hodnocená koncepce je svou lokalizací zcela mimo území prvků soustavy Natura 2000 a po podrobném posouzení předložené dokumentace OŽPZ KrÚ konstatuje, že svou věcnou povahou nemá potenciál způsobit přímé, nepřímé či sekundární vlivy na jejich celistvost a příznivý stav předmětů ochrany.

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný orgán dle § 22 písm. b) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů ve znění pozdějších předpisů **nepožaduje vyhodnocení vlivů návrhu Změny č. 1 ÚP Lhota-Vlaseňice na životní prostředí.**

Podklady pro udělení stanoviska podle zákona EIA byly: zpráva o uplatňování územního plánu Lhota-Vlaseňice a pokyny pro zpracování změny č. 1 územního plánu Lhota-Vlaseňice, stávající platný územní plán a výše uvedené stanovisko dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, ve kterém bylo konstatováno, že uvedená koncepce nemůže mít významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality (NATURA 2000).

V souladu s § 10i zákona EIA, po důkladném prostudování předložených podkladů a na základě kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona EIA, byl předložený návrh na zpracování zm. č. 1 územního plánu posouzen se závěrem, že nebyla shledána nutnost jeho komplexního posouzení vlivů na životní prostředí. Požadavky na územně plánovací dokumentaci jsou navrženy v rozsahu, který nepředpokládá kumulativní vliv jednotlivých funkčních využití území ve smyslu zákona EIA. Zájmy ochrany životního prostředí a veřejného zdraví lze prosadit standardními postupy podle zvláštních předpisů.

OŽPZ KrÚ však upozorňuje na § 4 odst. 4 stavebního zákona, kdy **může krajský úřad v průběhu projednávání návrhu změny územního plánu Lhota-Vlaseňice uplatnit požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů územního plánu Lhota-Vlaseňice na životní prostředí i v následujících fázích projednávání.**

G) SDĚLENÍ, JAK BYLO ZOHLEDNĚNO VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

S ohledem na konstatování v předchozí kapitole není relevantní (vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území nebylo požadováno)

H) STANOVISKO PŘÍSLUŠNÉHO ORGÁNU K VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ SE SDĚLENÍM, JAK BYLO ZOHLEDNĚNO S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY, A DALŠÍ ČÁSTI PROHLÁŠENÍ PODLE §10G ODS. 5 ZÁKONA O POSUZOVÁNÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný orgán dle § 22 písm. b) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů ve znění pozdějších předpisů nepožadoval ve svém stanovisku čj. KUJI 52392/2019 ze dne 04.07.2019 vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

Podklady pro udělení stanoviska podle zákona EIA byly: zpráva o uplatňování územního plánu Lhota-Vlaseňice a pokyny pro zpracování změny č. 1 územního plánu Lhota-Vlaseňice, stávající platný územní plán a výše uvedené stanovisko dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, ve kterém bylo konstatováno, že uvedená koncepce nemůže mít významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality (NATURA 2000).

V souladu s § 10i zákona EIA, po důkladném prostudování předložených podkladů a na základě kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona EIA, byl předložený návrh na zpracování zm. č. 1 územního plánu posouzen se závěrem, že nebyla shledána nutnost jeho komplexního posouzení vlivů na životní prostředí. Požadavky na územně plánovací dokumentaci jsou navrženy v rozsahu, který nepředpokládá kumulativní vliv jednotlivých funkčních využití území ve smyslu zákona EIA. Zájmy ochrany životního prostředí a veřejného zdraví lze prosadit standardními postupy podle zvláštních předpisů.

I) KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČETNĚ ZDŮVODNĚNÍ VYBRANÉ VARIANTY

Je součástí textové části Změny č. 1 ÚP Lhota-Vlaseňice – „TEXTOVÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU“ zpracovaná projektantem.

J) VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ

Záležitost nadmístního významu nejsou předmětem řešení Změny č. 1 ÚP Lhota-Vlasenice.

K) VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

Je součástí textové části Změny č. 1 ÚP Lhota-Vlasenice – „TEXTOVÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU“ zpracovaná projektantem.

L) VÝČET PRVKŮ REGULAČNÍHO PLÁNU S ODŮVODNĚNÍM VYMEZENÍ

V platné ÚPD ani ve Změně č. 1 nejsou vymezeny prvky regulačního plánu.

M) VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA

Je součástí textové části Změny č. 1 ÚP Lhota-Vlasenice – „TEXTOVÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU“ zpracovaná projektantem.

N) VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK VČETNĚ JEJICH ODŮVODNĚNÍ

Dne **05. 11. 2025** proběhlo v kulturním zařízení obce Vlasenice veřejné projednání návrhu Změny č. 1 ÚP Lhota-Vlasenice s tím, že každý může uplatnit v souladu s § 94 odst. (3) stavebního zákona do 15 dnů ode dne konání sloučeného společného jednání a veřejného projednání k návrhu připomínky. Na tuto skutečnost bylo upozorněno v oznámení o konání jednání o návrhu Změny č. 1.

K veřejnému projednání návrhu Změny č. 1 ÚP Lhota-Vlasenice nebyly vzneseny žádné připomínky.

Návrh Změny č. 1 ÚP Lhota-Vlasenice byl před vydáním zastupitelstvem obce podroben kontrole ELT nástrojem, jehož výsledek je:

Protokol pro předaný balíček: DUP 561282 Z1

Zadané parametry pro kontrolu

Požadovaný typ kontroly: Úplná
Zadaný druh dokumentu: Územní plán (DUP)
Zadaný způsob projednání: Změna
Zadaná etapa pořizování: Nezadaná

Údaje zjištěné z dokumentu

Druh dokumentu: Územní plán (DUP)
Pořadové číslo změny: 1
Způsob projednání: Změna
Etapa pořizování: Vydání
Kód obce: 561282
Formát vstupních údajů: GIS

Sumarizace kontrol

Výsledek kontrol: Bez chyb, s varováními
Výsledek importu: Bez importu do NGÚP
Začátek: 14.01.2026 17:43:49
Konec: 14.01.2026 17:50:38

Detaily kontrol

Kontrola struktury a názvů souborů

Kategorie	Kód	Zpráva
Informace	1041	Adresářová struktura je v souladu s Vyhláškou.
Informace	1042	Kontrola přítomnosti povinných souborů proběhla bez chyb.
Informace	1043	Kontrola přítomnosti nepovinných souborů proběhla bez chyb a varování.
Informace	1044	Kontrola přítomnosti nepovolených souborů proběhla bez chyb.
Informace	1045	Kontrola názvosloví souborů proběhla bez chyb.
Informace	1046	Kontrola přidružených souborů proběhla bez chyb.

Kontrola metadat

Kategorie	Kód	Zpráva
Informace	1077	Kontrola vůči RÚIAN byla úspěšná.
Informace	1070	Umístění a název metadatového souboru je v souladu s Vyhláškou.
Informace	1071	Metadatový soubor je v souladu s XSD schématem.

Kategorie	Kód	Zpráva
Informace	1072	Aplikační kontrola hodnot metadatových atributů proběhla bez chyb.
Informace	1073	Kontrola přítomnosti vektorových souborů podle metadat proběhla bez chyb.
Informace	1074	Kontrola přítomnosti textových souborů podle metadat proběhla bez chyb.
Informace	1075	Kontrola přítomnosti výkresů a rastrů podle metadat proběhla bez chyb.
Informace	1076	Kontrola definice osazení rastrů proběhla bez chyb

Kontrola vektorových údajů

Souhrn částečných kontrol:

A - Kontrola přítomnosti standardních atributů:	Bez chyb, s varováními
B - Kontrola povolených hodnot standardních atributů:	Bez chyb
C - Kontrola souřadnicového systému:	Bez chyb
D - Kontrola polohových vztahů mezi vrstvami:	Bez chyb, s varováními
E - Kontrola topologie a čistoty dat:	Bez chyb
F - Kontrola nestandardních vrstev:	Bez chyb

Počet objektů ve vrstvách:

koridoryn_p:	0
koridoryp_p:	0
lokalita_p:	0
plochavi_p:	0
plochypodm_p:	0
plochyrvz_p:	251
plochyvmen_p:	23
reseneuzemi_p:	1
systemsidelnizelene_p:	0
systemverprostr_p:	0
uses_p:	22
uzemiprvkyrp_p:	0
uzemnirezervy_p:	0
vpsvpoas_l:	0
vpsvpoas_p:	12
zastaveneuzemi_p:	16
zastavitelneuzemi_p:	0
zpochybno_p:	0
xhodnoty:	17
xhodnoty_polygon:	5
xhodnoty_polylinie:	1
xpcp_cykl_stez_tras_l:	2
xrp_p:	28
xsd_silnice23_l:	3
xti_bod:	3
xti_polygon:	2
xuses:	17
xuses_p:	17
xvodnitok:	18
xvpzp_p:	6

xzamokreneplochy: **2**
 xzu: **12**
 x_uses_ip: **45**
 x_uzemnirezervy_kezruseni: **1**

Vrstva	Kategorie	Kontrola	Kód	Zpráva
koridoryn_p	Varování	A	1102	Atribut shape_leng vrstvy koridoryn_p není definován v platné vyhlášce.
koridoryn_p	Varování	A	1102	Atribut shape_area vrstvy koridoryn_p není definován v platné vyhlášce.
koridoryn_p	Varování	A	1112	Nepovinná vrstva koridoryn_p obsahuje 0 objektů. Následující kontroly nemusí být provedeny korektně.
koridoryn_p	Informace	A	1150	Atribut druh vrstvy koridoryn_p je v souladu s platnou vyhláškou.
koridoryn_p	Informace	A	1150	Atribut typ vrstvy koridoryn_p je v souladu s platnou vyhláškou.
koridoryn_p	Informace	A	1150	Atribut ident vrstvy koridoryn_p je v souladu s platnou vyhláškou.
koridoryn_p	Informace	A	1150	Atribut id_lokal vrstvy koridoryn_p je v souladu s platnou vyhláškou.
koridoryn_p	Informace	C	1350	Souřadnicový systém vrstvy koridoryn_p je správný.
koridoryp_p	Varování	A	1102	Atribut shape_leng vrstvy koridoryp_p není definován v platné vyhlášce.
koridoryp_p	Varování	A	1102	Atribut shape_area vrstvy koridoryp_p není definován v platné vyhlášce.
koridoryp_p	Varování	A	1112	Nepovinná vrstva koridoryp_p obsahuje 0 objektů. Následující kontroly nemusí být provedeny korektně.
koridoryp_p	Varování	D	1416	Není možné provést kontrolu, zda vrstvy plochyrv_p a koridoryp_p se překrývají. Chybí jedna ze vstupních vrstev.
koridoryp_p	Informace	A	1150	Atribut druh vrstvy koridoryp_p je v souladu s platnou vyhláškou.
koridoryp_p	Informace	A	1150	Atribut typ vrstvy koridoryp_p je v souladu s platnou vyhláškou.
koridoryp_p	Informace	A	1150	Atribut ident vrstvy koridoryp_p je v souladu s platnou vyhláškou.
koridoryp_p	Informace	A	1150	Atribut id_lokal vrstvy koridoryp_p je v souladu s platnou vyhláškou.
koridoryp_p	Informace	C	1350	Souřadnicový systém vrstvy koridoryp_p je správný.
lokalita_p	Varování	A	1102	Atribut shape_leng vrstvy lokalita_p není definován v platné vyhlášce.
lokalita_p	Varování	A	1102	Atribut shape_area vrstvy lokalita_p není definován v platné vyhlášce.
lokalita_p	Varování	A	1112	Nepovinná vrstva lokalita_p obsahuje 0 objektů. Následující kontroly nemusí být provedeny korektně.
lokalita_p	Informace	A	1150	Atribut druh vrstvy lokalita_p je v souladu s platnou vyhláškou.
lokalita_p	Informace	A	1150	Atribut ident vrstvy lokalita_p je v souladu s platnou vyhláškou.
lokalita_p	Informace	A	1150	Atribut id_lokal vrstvy lokalita_p je v souladu s platnou vyhláškou.
lokalita_p	Informace	C	1350	Souřadnicový systém vrstvy lokalita_p je správný.
plochavi_p	Varování	A	1102	Atribut shape_leng vrstvy plochavi_p není definován v platné vyhlášce.
plochavi_p	Varování	A	1102	Atribut shape_area vrstvy plochavi_p není definován v platné vyhlášce.
plochavi_p	Varování	A	1112	Nepovinná vrstva plochavi_p obsahuje 0 objektů. Následující kontroly nemusí být provedeny korektně.

Vrstva	Kategorie	Kontrola	Kód	Zpráva
plochavi_p	Informace	A	1150	Atribut typ vrstvy plochavi_p je v souladu s platnou vyhláškou.
plochavi_p	Informace	A	1150	Atribut uroven vrstvy plochavi_p je v souladu s platnou vyhláškou.
plochavi_p	Informace	A	1150	Atribut ident vrstvy plochavi_p je v souladu s platnou vyhláškou.
plochavi_p	Informace	A	1150	Atribut id_lokal vrstvy plochavi_p je v souladu s platnou vyhláškou.
plochavi_p	Informace	C	1350	Souřadnicový systém vrstvy plochavi_p je správný.
plochypodm_p	Varování	A	1102	Atribut shape_leng vrstvy plochypodm_p není definován v platné vyhlášce.
plochypodm_p	Varování	A	1102	Atribut shape_area vrstvy plochypodm_p není definován v platné vyhlášce.
plochypodm_p	Varování	A	1112	Nepovinná vrstva plochypodm_p obsahuje 0 objektů. Následující kontroly nemusí být provedeny korektně.
plochypodm_p	Informace	A	1150	Atribut druh vrstvy plochypodm_p je v souladu s platnou vyhláškou.
plochypodm_p	Informace	A	1150	Atribut ident vrstvy plochypodm_p je v souladu s platnou vyhláškou.
plochypodm_p	Informace	A	1150	Atribut datum vrstvy plochypodm_p je v souladu s platnou vyhláškou.
plochypodm_p	Informace	A	1150	Atribut id_lokal vrstvy plochypodm_p je v souladu s platnou vyhláškou.
plochypodm_p	Informace	C	1350	Souřadnicový systém vrstvy plochypodm_p je správný.
plochyrv_p	Varování	A	1102	Atribut shape_leng vrstvy plochyrv_p není definován v platné vyhlášce.
plochyrv_p	Varování	A	1102	Atribut shape_area vrstvy plochyrv_p není definován v platné vyhlášce.
plochyrv_p	Varování	A	1102	Atribut poznamka vrstvy plochyrv_p není definován v platné vyhlášce.
plochyrv_p	Varování	D	1416	Není možné provést kontrolu, zda vrstvy plochyrv_p a koridory_p se překrývají. Chybí jedna ze vstupních vrstev.
plochyrv_p	Informace	A	1150	Atribut cash vrstvy plochyrv_p je v souladu s platnou vyhláškou.
plochyrv_p	Informace	A	1150	Atribut typ vrstvy plochyrv_p je v souladu s platnou vyhláškou.
plochyrv_p	Informace	A	1150	Atribut ident vrstvy plochyrv_p je v souladu s platnou vyhláškou.
plochyrv_p	Informace	A	1150	Atribut id_lokal vrstvy plochyrv_p je v souladu s platnou vyhláškou.
plochyrv_p	Informace	B	1250	Povolené hodnoty atributu typ vrstvy plochyrv_p jsou validní.
plochyrv_p	Informace	B	1252	Povolené hodnoty atributu cash vrstvy plochyrv_p jsou validní.
plochyrv_p	Informace	B	1254	Povolené hodnoty atributu ident vrstvy plochyrv_p jsou validní.
plochyrv_p	Informace	B	1260	Povolené hodnoty atributu id_lokal vrstvy plochyrv_p jsou validní.
plochyrv_p	Informace	C	1350	Souřadnicový systém vrstvy plochyrv_p je správný.
plochyrv_p	Informace	D	1451	Objekty ve vrstvě plochyrv_p se nepřekrývají.
plochyrv_p	Informace	D	1454	Vrstva plochyrv_p se nachází v reseneuzemi_p.
plochyrv_p	Informace	E	1550	Vrstva plochyrv_p neobsahuje záznamy geometrie s "null" hodnotou.
plochyrv_p	Informace	E	1551	Vrstva plochyrv_p neobsahuje záznamy geometrie, které sami sebe kříží.
plochyrv_p	Informace	E	1552	Vrstva plochyrv_p neobsahuje multipart záznamy.
plochyrv_p	Informace	E	1554	Vrstva plochyrv_p obsahuje díry uvnitř polygonů s plochou větší než 10 m ² .

Vrstva	Kategorie	Kontrola	Kód	Zpráva
plochyrvz_p	Informace	E	1555	Vrstva plochyrvz_p neobsahuje duplicitní záznamy.
plochyzymen_p	Varování	A	1102	Atribut shape_leng vrstvy plochyzymen_p není definován v platné vyhlášce.
plochyzymen_p	Varování	A	1102	Atribut typ vrstvy plochyzymen_p není definován v platné vyhlášce.
plochyzymen_p	Varování	A	1102	Atribut id vrstvy plochyzymen_p není definován v platné vyhlášce.
plochyzymen_p	Varování	A	1102	Atribut upravaposj vrstvy plochyzymen_p není definován v platné vyhlášce.
plochyzymen_p	Varování	A	1102	Atribut shape_area vrstvy plochyzymen_p není definován v platné vyhlášce.
plochyzymen_p	Varování	D	1420	Není možné provést kontrolu, zda vrstva plochyzymen_p (Druh = K) se nachází v zastavitelneuzemi_p. Chybí jedna ze vstupních vrstev.
plochyzymen_p	Informace	A	1150	Atribut druh vrstvy plochyzymen_p je v souladu s platnou vyhláškou.
plochyzymen_p	Informace	A	1150	Atribut ident vrstvy plochyzymen_p je v souladu s platnou vyhláškou.
plochyzymen_p	Informace	A	1150	Atribut etapizace vrstvy plochyzymen_p je v souladu s platnou vyhláškou.
plochyzymen_p	Informace	A	1150	Atribut id_lokal vrstvy plochyzymen_p je v souladu s platnou vyhláškou.
plochyzymen_p	Informace	B	1251	Povolené hodnoty atributu druh vrstvy plochyzymen_p jsou validní.
plochyzymen_p	Informace	B	1253	Povolené hodnoty atributu etapizace vrstvy plochyzymen_p jsou validní.
plochyzymen_p	Informace	B	1254	Povolené hodnoty atributu ident vrstvy plochyzymen_p jsou validní.
plochyzymen_p	Informace	B	1260	Povolené hodnoty atributu id_lokal vrstvy plochyzymen_p jsou validní.
plochyzymen_p	Informace	C	1350	Souřadnicový systém vrstvy plochyzymen_p je správný.
plochyzymen_p	Informace	D	1451	Objekty ve vrstvě plochyzymen_p se nepřekrývají.
plochyzymen_p	Informace	D	1454	Vrstva plochyzymen_p se nachází v reseneuzemi_p.
plochyzymen_p	Informace	D	1458	Objekty ve vrstvě plochyzymen_p (Druh = K) leží mimo zastaveneuzemi_p.
plochyzymen_p	Informace	E	1550	Vrstva plochyzymen_p neobsahuje záznamy geometrie s "null" hodnotou.
plochyzymen_p	Informace	E	1551	Vrstva plochyzymen_p neobsahuje záznamy geometrie, které samy sebe kříží.
plochyzymen_p	Informace	E	1552	Vrstva plochyzymen_p neobsahuje multipart záznamy.
plochyzymen p	Informace	E	1553	Vrstva plochyzymen p neobsahuje záznamy s dírami uvnitř polygonů.
plochyzymen_p	Informace	E	1555	Vrstva plochyzymen_p neobsahuje duplicitní záznamy.
reseneuzemi p	Varování	A	1102	Atribut shape_leng vrstvy reseneuzemi p není definován v platné vyhlášce.
reseneuzemi_p	Varování	A	1102	Atribut shape_area vrstvy reseneuzemi_p není definován v platné vyhlášce.
reseneuzemi_p	Informace	A	1150	Atribut obec_kod vrstvy reseneuzemi_p je v souladu s platnou vyhláškou.
reseneuzemi_p	Informace	A	1150	Atribut id_lokal vrstvy reseneuzemi_p je v souladu s platnou vyhláškou.
reseneuzemi_p	Informace	B	1260	Povolené hodnoty atributu id_lokal vrstvy reseneuzemi_p jsou validní.
reseneuzemi_p	Informace	B	1264	Hodnota atributu obec_kod vrstvy reseneuzemi_p odpovídá kódu obce ze zdrojového adresáře.
reseneuzemi_p	Informace	C	1350	Souřadnicový systém vrstvy reseneuzemi_p je správný.

Vrstva	Kategorie	Kontrola	Kód	Zpráva
reseneuzemi_p	Informace	D	1450	Vrstva reseneuzemi_p se nachází v území obce dle registru RÚIAN.
reseneuzemi_p	Informace	D	1451	Objekty ve vrstvě reseneuzemi_p se nepřekrývají.
reseneuzemi_p	Informace	E	1550	Vrstva reseneuzemi_p neobsahuje záznamy geometrie s "null" hodnotou.
reseneuzemi_p	Informace	E	1551	Vrstva reseneuzemi_p neobsahuje záznamy geometrie, které sami sebe kříží.
reseneuzemi_p	Informace	E	1553	Vrstva reseneuzemi_p neobsahuje záznamy s dírami uvnitř polygonů.
reseneuzemi_p	Informace	E	1555	Vrstva reseneuzemi_p neobsahuje duplicitní záznamy.
systemsidelnizelene_p	Varování	A	1102	Atribut shape_leng vrstvy systemsidelnizelene_p není definován v platné vyhlášce.
systemsidelnizelene_p	Varování	A	1102	Atribut shape_area vrstvy systemsidelnizelene_p není definován v platné vyhlášce.
systemsidelnizelene_p	Varování	A	1112	Nepovinná vrstva systemsidelnizelene_p obsahuje 0 objektů. Následující kontroly nemusí být provedeny korektně.
systemsidelnizelene_p	Informace	A	1150	Atribut obec_kod vrstvy systemsidelnizelene_p je v souladu s platnou vyhláškou.
systemsidelnizelene_p	Informace	A	1150	Atribut id_lokal vrstvy systemsidelnizelene_p je v souladu s platnou vyhláškou.
systemsidelnizelene_p	Informace	C	1350	Souřadnicový systém vrstvy systemsidelnizelene_p je správný.
systemverprostr_p	Varování	A	1102	Atribut shape_leng vrstvy systemverprostr_p není definován v platné vyhlášce.
systemverprostr_p	Varování	A	1102	Atribut shape_area vrstvy systemverprostr_p není definován v platné vyhlášce.
systemverprostr_p	Varování	A	1112	Nepovinná vrstva systemverprostr_p obsahuje 0 objektů. Následující kontroly nemusí být provedeny korektně.
systemverprostr_p	Informace	A	1150	Atribut obec_kod vrstvy systemverprostr_p je v souladu s platnou vyhláškou.
systemverprostr_p	Informace	A	1150	Atribut id_lokal vrstvy systemverprostr_p je v souladu s platnou vyhláškou.
systemverprostr_p	Informace	C	1350	Souřadnicový systém vrstvy systemverprostr_p je správný.
uses_p	Varování	A	1102	Atribut oznaceni_s vrstvy uses_p není definován v platné vyhlášce.
uses_p	Varování	A	1102	Atribut shape_leng vrstvy uses_p není definován v platné vyhlášce.
uses_p	Varování	A	1102	Atribut oznaceni vrstvy uses_p není definován v platné vyhlášce.
uses_p	Varování	A	1102	Atribut vrstva vrstvy uses_p není definován v platné vyhlášce.
uses_p	Varování	A	1102	Atribut oznac_zm1 vrstvy uses_p není definován v platné vyhlášce.
uses_p	Varování	A	1102	Atribut shape_area vrstvy uses_p není definován v platné vyhlášce.
uses_p	Informace	A	1150	Atribut cash vrstvy uses_p je v souladu s platnou vyhláškou.
uses_p	Informace	A	1150	Atribut typ vrstvy uses_p je v souladu s platnou vyhláškou.
uses_p	Informace	A	1150	Atribut ident vrstvy uses_p je v souladu s platnou vyhláškou.
uses_p	Informace	A	1150	Atribut vlož_bc vrstvy uses_p je v souladu s platnou vyhláškou.
uses_p	Informace	A	1150	Atribut id_lokal vrstvy uses_p je v souladu s platnou vyhláškou.

Vrstva	Kategorie	Kontrola	Kód	Zpráva
uses_p	Informace	B	1250	Povolené hodnoty atributu typ vrstvy uses_p jsou validní.
uses_p	Informace	B	1252	Povolené hodnoty atributu cash vrstvy uses_p jsou validní.
uses_p	Informace	B	1254	Povolené hodnoty atributu ident vrstvy uses_p jsou validní.
uses_p	Informace	B	1259	Povolené hodnoty atributu vlož_bc vrstvy uses_p jsou validní.
uses_p	Informace	B	1260	Povolené hodnoty atributu id_lokal vrstvy uses_p jsou validní.
uses_p	Informace	C	1350	Souřadnicový systém vrstvy uses_p je správný.
uses_p	Informace	D	1451	Objekty ve vrstvě uses_p se nepřekrývají.
uses_p	Informace	D	1454	Vrstva uses_p se nachází v reseneuzemi_p.
uses_p	Informace	E	1550	Vrstva uses_p neobsahuje záznamy geometrie s "null" hodnotou.
uses_p	Informace	E	1551	Vrstva uses_p neobsahuje záznamy geometrie, které sami sebe kříží.
uses_p	Informace	E	1553	Vrstva uses_p neobsahuje záznamy s dírami uvnitř polygonů.
uses_p	Informace	E	1555	Vrstva uses_p neobsahuje duplicitní záznamy.
uzemiprvkyrp_p	Varování	A	1102	Atribut shape_leng vrstvy uzemiprvkyrp_p není definován v platné vyhlášce.
uzemiprvkyrp_p	Varování	A	1102	Atribut shape_area vrstvy uzemiprvkyrp_p není definován v platné vyhlášce.
uzemiprvkyrp_p	Varování	A	1112	Nepovinná vrstva uzemiprvkyrp_p obsahuje 0 objektů. Následující kontroly nemusí být provedeny korektně.
uzemiprvkyrp_p	Informace	A	1150	Atribut druh vrstvy uzemiprvkyrp_p je v souladu s platnou vyhláškou.
uzemiprvkyrp_p	Informace	A	1150	Atribut ident vrstvy uzemiprvkyrp_p je v souladu s platnou vyhláškou.
uzemiprvkyrp_p	Informace	A	1150	Atribut id_lokal vrstvy uzemiprvkyrp_p je v souladu s platnou vyhláškou.
uzemiprvkyrp_p	Informace	C	1350	Souřadnicový systém vrstvy uzemiprvkyrp_p je správný.
uzemnirezervy_p	Varování	A	1102	Atribut shape_leng vrstvy uzemnirezervy_p není definován v platné vyhlášce.
uzemnirezervy_p	Varování	A	1102	Atribut shape_area vrstvy uzemnirezervy_p není definován v platné vyhlášce.
uzemnirezervy_p	Varování	A	1112	Nepovinná vrstva uzemnirezervy_p obsahuje 0 objektů. Následující kontroly nemusí být provedeny korektně.
uzemnirezervy_p	Informace	A	1150	Atribut druh vrstvy uzemnirezervy_p je v souladu s platnou vyhláškou.
uzemnirezervy_p	Informace	A	1150	Atribut typ vrstvy uzemnirezervy_p je v souladu s platnou vyhláškou.
uzemnirezervy_p	Informace	A	1150	Atribut uroven vrstvy uzemnirezervy_p je v souladu s platnou vyhláškou.
uzemnirezervy_p	Informace	A	1150	Atribut ident vrstvy uzemnirezervy_p je v souladu s platnou vyhláškou.
uzemnirezervy_p	Informace	A	1150	Atribut id_lokal vrstvy uzemnirezervy_p je v souladu s platnou vyhláškou.
uzemnirezervy_p	Informace	C	1350	Souřadnicový systém vrstvy uzemnirezervy_p je správný.
vpsvpoas_l	Varování	A	1102	Atribut shape_leng vrstvy vpsvpoas_l není definován v platné vyhlášce.
vpsvpoas_l	Varování	A	1112	Nepovinná vrstva vpsvpoas_l obsahuje 0 objektů. Následující kontroly nemusí být provedeny korektně.

Vrstva	Kategorie	Kontrola	Kód	Zpráva
vpsvpoas_l	Informace	A	1150	Atribut druh vrstvy vpsvpoas_l je v souladu s platnou vyhláškou.
vpsvpoas_l	Informace	A	1150	Atribut uroven vrstvy vpsvpoas_l je v souladu s platnou vyhláškou.
vpsvpoas_l	Informace	A	1150	Atribut ident vrstvy vpsvpoas_l je v souladu s platnou vyhláškou.
vpsvpoas_l	Informace	A	1150	Atribut id_lokal vrstvy vpsvpoas_l je v souladu s platnou vyhláškou.
vpsvpoas_l	Informace	C	1350	Souřadnicový systém vrstvy vpsvpoas_l je správný.
vpsvpoas_p	Varování	A	1102	Atribut nazevevu vrstvy vpsvpoas_p není definován v platné vyhlášce.
vpsvpoas_p	Varování	A	1102	Atribut shape_leng vrstvy vpsvpoas_p není definován v platné vyhlášce.
vpsvpoas_p	Varování	A	1102	Atribut id_pomoc vrstvy vpsvpoas_p není definován v platné vyhlášce.
vpsvpoas_p	Varování	A	1102	Atribut popis vrstvy vpsvpoas_p není definován v platné vyhlášce.
vpsvpoas_p	Varování	A	1102	Atribut id vrstvy vpsvpoas_p není definován v platné vyhlášce.
vpsvpoas_p	Varování	A	1102	Atribut posj vrstvy vpsvpoas_p není definován v platné vyhlášce.
vpsvpoas_p	Varování	A	1102	Atribut kód vrstvy vpsvpoas_p není definován v platné vyhlášce.
vpsvpoas_p	Varování	A	1102	Atribut shape_area vrstvy vpsvpoas_p není definován v platné vyhlášce.
vpsvpoas_p	Informace	A	1150	Atribut druh vrstvy vpsvpoas_p je v souladu s platnou vyhláškou.
vpsvpoas_p	Informace	A	1150	Atribut uroven vrstvy vpsvpoas_p je v souladu s platnou vyhláškou.
vpsvpoas_p	Informace	A	1150	Atribut ident vrstvy vpsvpoas_p je v souladu s platnou vyhláškou.
vpsvpoas_p	Informace	A	1150	Atribut id_lokal vrstvy vpsvpoas_p je v souladu s platnou vyhláškou.
vpsvpoas_p	Informace	B	1251	Povolené hodnoty atributu druh vrstvy vpsvpoas_p jsou validní.
vpsvpoas_p	Informace	B	1254	Povolené hodnoty atributu ident vrstvy vpsvpoas_p jsou validní.
vpsvpoas_p	Informace	B	1257	Povolené hodnoty atributu uroven vrstvy vpsvpoas_p jsou validní.
vpsvpoas_p	Informace	B	1260	Povolené hodnoty atributu id_lokal vrstvy vpsvpoas_p jsou validní.
vpsvpoas_p	Informace	C	1350	Souřadnicový systém vrstvy vpsvpoas_p je správný.
vpsvpoas_p	Informace	D	1454	Vrstva vpsvpoas_p se nachází v reseneuzemi_p.
vpsvpoas_p	Informace	E	1550	Vrstva vpsvpoas_p neobsahuje záznamy geometrie s "null" hodnotou.
vpsvpoas_p	Informace	E	1551	Vrstva vpsvpoas_p neobsahuje záznamy geometrie, které sami sebe kříží.
vpsvpoas_p	Informace	E	1553	Vrstva vpsvpoas_p neobsahuje záznamy s dírami uvnitř polygonů.
vpsvpoas_p	Informace	E	1555	Vrstva vpsvpoas_p neobsahuje duplicitní záznamy.
zastaveneuzemi_p	Varování	A	1102	Atribut shape_leng vrstvy zastaveneuzemi_p není definován v platné vyhlášce.
zastaveneuzemi_p	Varování	A	1102	Atribut shape_area vrstvy zastaveneuzemi_p není definován v platné vyhlášce.
zastaveneuzemi_p	Informace	A	1150	Atribut obec_kod vrstvy zastaveneuzemi_p je v souladu s platnou vyhláškou.
zastaveneuzemi_p	Informace	A	1150	Atribut id_lokal vrstvy zastaveneuzemi_p je v souladu s platnou vyhláškou.

Vrstva	Kategorie	Kontrola	Kód	Zpráva
zastaveneuzemi_p	Informace	B	1255	Hodnoty atributu obec_kod vrstvy zastaveneuzemi_p jsou v souladu s hodnotou atributu obec_kod vrstvy reseneuzemi_p.
zastaveneuzemi_p	Informace	B	1260	Povolené hodnoty atributu id_lokal vrstvy zastaveneuzemi_p jsou validní.
zastaveneuzemi_p	Informace	C	1350	Souřadnicový systém vrstvy zastaveneuzemi_p je správný.
zastaveneuzemi_p	Informace	D	1451	Objekty ve vrstvě zastaveneuzemi_p se nepřekrývají.
zastaveneuzemi_p	Informace	D	1454	Vrstva zastaveneuzemi_p se nachází v reseneuzemi_p.
zastaveneuzemi_p	Informace	E	1550	Vrstva zastaveneuzemi_p neobsahuje záznamy geometrie s "null" hodnotou.
zastaveneuzemi_p	Informace	E	1551	Vrstva zastaveneuzemi_p neobsahuje záznamy geometrie, které sami sebe kříží.
zastaveneuzemi_p	Informace	E	1553	Vrstva zastaveneuzemi_p neobsahuje záznamy s dírami uvnitř polygonů.
zastaveneuzemi_p	Informace	E	1555	Vrstva zastaveneuzemi_p neobsahuje duplicitní záznamy.
zastavitelneuzemi_p	Varování	A	1102	Atribut shape_leng vrstvy zastavitelneuzemi_p není definován v platné vyhlášce.
zastavitelneuzemi_p	Varování	A	1102	Atribut shape_area vrstvy zastavitelneuzemi_p není definován v platné vyhlášce.
zastavitelneuzemi_p	Varování	A	1112	Nepovinná vrstva zastavitelneuzemi_p obsahuje 0 objektů. Následující kontroly nemusí být provedeny korektně.
zastavitelneuzemi_p	Informace	A	1150	Atribut obec_kod vrstvy zastavitelneuzemi_p je v souladu s platnou vyhláškou.
zastavitelneuzemi_p	Informace	A	1150	Atribut id_lokal vrstvy zastavitelneuzemi_p je v souladu s platnou vyhláškou.
zastavitelneuzemi_p	Informace	C	1350	Souřadnicový systém vrstvy zastavitelneuzemi_p je správný.
zpochybneno_p	Varování	A	1102	Atribut shape_leng vrstvy zpochybneno_p není definován v platné vyhlášce.
zpochybneno_p	Varování	A	1102	Atribut shape_area vrstvy zpochybneno_p není definován v platné vyhlášce.
zpochybneno_p	Varování	A	1112	Nepovinná vrstva zpochybneno_p obsahuje 0 objektů. Následující kontroly nemusí být provedeny korektně.
zpochybneno_p	Informace	A	1150	Atribut obec_kod vrstvy zpochybneno_p je v souladu s platnou vyhláškou.
zpochybneno_p	Informace	A	1150	Atribut vyd_organ vrstvy zpochybneno_p je v souladu s platnou vyhláškou.
zpochybneno_p	Informace	A	1150	Atribut c_jednaci vrstvy zpochybneno_p je v souladu s platnou vyhláškou.
zpochybneno_p	Informace	A	1150	Atribut id_lokal vrstvy zpochybneno_p je v souladu s platnou vyhláškou.
zpochybneno_p	Informace	A	1150	Atribut poznamka vrstvy zpochybneno_p je v souladu s platnou vyhláškou.
zpochybneno_p	Informace	C	1350	Souřadnicový systém vrstvy zpochybneno_p je správný.
xhodnoty	Informace	F	1152	Nestandardní vrstva xhodnoty, definovaná v metadatech, je přítomna.
xhodnoty	Informace	F	1153	Geometrie nestandardní vrstvy xhodnoty se shoduje s geometrií uvedenou v metadatech.
xhodnoty	Informace	F	1350	Souřadnicový systém nestandardní vrstvy xhodnoty je správný.
xhodnoty_polygon	Informace	F	1152	Nestandardní vrstva xhodnoty_polygon, definovaná v metadatech, je přítomna.

Vrstva	Kategorie	Kontrola	Kód	Zpráva
xhodnoty_polygon	Informace	F	1153	Geometrie nestandardní vrstvy xhodnoty_polygon se shoduje s geometrií uvedenou v metadatech.
xhodnoty_polygon	Informace	F	1350	Souřadnicový systém nestandardní vrstvy xhodnoty_polygon je správný.
xhodnoty_polygon	Informace	F	1454	Nestandardní vrstva xhodnoty_polygon se nachází v reseneuzemi_p.
xhodnoty_polygon	Informace	F	1551	Nestandardní vrstva xhodnoty_polygon neobsahuje záznamy geometrie, které samy sebe kříží.
xhodnoty_polylinie	Informace	F	1152	Nestandardní vrstva xhodnoty_polylinie, definovaná v metadatech, je přítomna.
xhodnoty_polylinie	Informace	F	1153	Geometrie nestandardní vrstvy xhodnoty_polylinie se shoduje s geometrií uvedenou v metadatech.
xhodnoty_polylinie	Informace	F	1350	Souřadnicový systém nestandardní vrstvy xhodnoty_polylinie je správný.
xhodnoty_polylinie	Informace	F	1454	Nestandardní vrstva xhodnoty_polylinie se nachází v reseneuzemi_p.
xhodnoty_polylinie	Informace	F	1551	Nestandardní vrstva xhodnoty_polylinie neobsahuje záznamy geometrie, které samy sebe kříží.
xpcp_cykl_stez_tras_l	Informace	F	1152	Nestandardní vrstva xpcp_cykl_stez_tras_l, definovaná v metadatech, je přítomna.
xpcp_cykl_stez_tras_l	Informace	F	1153	Geometrie nestandardní vrstvy xpcp_cykl_stez_tras_l se shoduje s geometrií uvedenou v metadatech.
xpcp_cykl_stez_tras_l	Informace	F	1350	Souřadnicový systém nestandardní vrstvy xpcp_cykl_stez_tras_l je správný.
xpcp_cykl_stez_tras_l	Informace	F	1551	Nestandardní vrstva xpcp_cykl_stez_tras_l neobsahuje záznamy geometrie, které samy sebe kříží.
xrp_p	Informace	F	1152	Nestandardní vrstva xrp_p, definovaná v metadatech, je přítomna.
xrp_p	Informace	F	1153	Geometrie nestandardní vrstvy xrp_p se shoduje s geometrií uvedenou v metadatech.
xrp_p	Informace	F	1350	Souřadnicový systém nestandardní vrstvy xrp_p je správný.
xrp_p	Informace	F	1454	Nestandardní vrstva xrp_p se nachází v reseneuzemi_p.
xrp_p	Informace	F	1551	Nestandardní vrstva xrp_p neobsahuje záznamy geometrie, které samy sebe kříží.
xsd_silnice23_l	Informace	F	1152	Nestandardní vrstva xsd_silnice23_l, definovaná v metadatech, je přítomna.
xsd_silnice23_l	Informace	F	1153	Geometrie nestandardní vrstvy xsd_silnice23_l se shoduje s geometrií uvedenou v metadatech.
xsd_silnice23_l	Informace	F	1350	Souřadnicový systém nestandardní vrstvy xsd_silnice23_l je správný.
xsd_silnice23_l	Informace	F	1551	Nestandardní vrstva xsd_silnice23_l neobsahuje záznamy geometrie, které samy sebe kříží.
xti_bod	Informace	F	1152	Nestandardní vrstva xti_bod, definovaná v metadatech, je přítomna.
xti_bod	Informace	F	1153	Geometrie nestandardní vrstvy xti_bod se shoduje s geometrií uvedenou v metadatech.
xti_bod	Informace	F	1350	Souřadnicový systém nestandardní vrstvy xti_bod je správný.
xti_polygon	Informace	F	1152	Nestandardní vrstva xti_polygon, definovaná v metadatech, je přítomna.

Vrstva	Kategorie	Kontrola	Kód	Zpráva
xti_polygon	Informace	F	1153	Geometrie nestandardní vrstvy xti_polygon se shoduje s geometrií uvedenou v metadatech.
xti_polygon	Informace	F	1350	Souřadnicový systém nestandardní vrstvy xti_polygon je správný.
xti_polygon	Informace	F	1454	Nestandardní vrstva xti_polygon se nachází v reseneuzemi_p.
xti_polygon	Informace	F	1551	Nestandardní vrstva xti_polygon neobsahuje záznamy geometrie, které sami sebe kříží.
xuses	Informace	F	1152	Nestandardní vrstva xuses, definovaná v metadatech, je přítomna.
xuses	Informace	F	1153	Geometrie nestandardní vrstvy xuses se shoduje s geometrií uvedenou v metadatech.
xuses	Informace	F	1350	Souřadnicový systém nestandardní vrstvy xuses je správný.
xuses	Informace	F	1551	Nestandardní vrstva xuses neobsahuje záznamy geometrie, které sami sebe kříží.
xuses_p	Informace	F	1152	Nestandardní vrstva xuses_p, definovaná v metadatech, je přítomna.
xuses_p	Informace	F	1153	Geometrie nestandardní vrstvy xuses_p se shoduje s geometrií uvedenou v metadatech.
xuses_p	Informace	F	1350	Souřadnicový systém nestandardní vrstvy xuses_p je správný.
xuses_p	Informace	F	1551	Nestandardní vrstva xuses_p neobsahuje záznamy geometrie, které sami sebe kříží.
xvodnitok	Informace	F	1152	Nestandardní vrstva xvodnitok, definovaná v metadatech, je přítomna.
xvodnitok	Informace	F	1153	Geometrie nestandardní vrstvy xvodnitok se shoduje s geometrií uvedenou v metadatech.
xvodnitok	Informace	F	1350	Souřadnicový systém nestandardní vrstvy xvodnitok je správný.
xvodnitok	Informace	F	1551	Nestandardní vrstva xvodnitok neobsahuje záznamy geometrie, které sami sebe kříží.
xvpzp_p	Informace	F	1152	Nestandardní vrstva xvpzp_p, definovaná v metadatech, je přítomna.
xvpzp_p	Informace	F	1153	Geometrie nestandardní vrstvy xvpzp_p se shoduje s geometrií uvedenou v metadatech.
xvpzp_p	Informace	F	1350	Souřadnicový systém nestandardní vrstvy xvpzp_p je správný.
xvpzp_p	Informace	F	1454	Nestandardní vrstva xvpzp_p se nachází v reseneuzemi_p.
xvpzp_p	Informace	F	1551	Nestandardní vrstva xvpzp_p neobsahuje záznamy geometrie, které sami sebe kříží.
xzamokreneplochy	Informace	F	1152	Nestandardní vrstva xzamokreneplochy, definovaná v metadatech, je přítomna.
xzamokreneplochy	Informace	F	1153	Geometrie nestandardní vrstvy xzamokreneplochy se shoduje s geometrií uvedenou v metadatech.
xzamokreneplochy	Informace	F	1350	Souřadnicový systém nestandardní vrstvy xzamokreneplochy je správný.
xzamokreneplochy	Informace	F	1454	Nestandardní vrstva xzamokreneplochy se nachází v reseneuzemi_p.
xzamokreneplochy	Informace	F	1551	Nestandardní vrstva xzamokreneplochy neobsahuje záznamy geometrie, které sami sebe kříží.
xzu	Informace	F	1152	Nestandardní vrstva xzu, definovaná v metadatech, je přítomna.

Vrstva	Kategorie	Kontrola	Kód	Zpráva
xzu	Informace	F	1153	Geometrie nestandardní vrstvy xzu se shoduje s geometrií uvedenou v metadatech.
xzu	Informace	F	1350	Souřadnicový systém nestandardní vrstvy xzu je správný.
xzu	Informace	F	1454	Nestandardní vrstva xzu se nachází v reseneuzemi_p.
xzu	Informace	F	1551	Nestandardní vrstva xzu neobsahuje záznamy geometrie, které sami sebe kříží.
x_uses_ip	Informace	F	1152	Nestandardní vrstva x_uses_ip, definovaná v metadatech, je přítomna.
x_uses_ip	Informace	F	1153	Geometrie nestandardní vrstvy x_uses_ip se shoduje s geometrií uvedenou v metadatech.
x_uses_ip	Informace	F	1350	Souřadnicový systém nestandardní vrstvy x_uses_ip je správný.
x_uses_ip	Informace	F	1454	Nestandardní vrstva x_uses_ip se nachází v reseneuzemi_p.
x_uses_ip	Informace	F	1551	Nestandardní vrstva x_uses_ip neobsahuje záznamy geometrie, které sami sebe kříží.
x_uzemnirezervy_kezruseni	Informace	F	1152	Nestandardní vrstva x_uzemnirezervy_kezruseni, definovaná v metadatech, je přítomna.
x_uzemnirezervy_kezruseni	Informace	F	1153	Geometrie nestandardní vrstvy x_uzemnirezervy_kezruseni se shoduje s geometrií uvedenou v metadatech.
x_uzemnirezervy_kezruseni	Informace	F	1350	Souřadnicový systém nestandardní vrstvy x_uzemnirezervy_kezruseni je správný.
x_uzemnirezervy_kezruseni	Informace	F	1454	Nestandardní vrstva x_uzemnirezervy_kezruseni se nachází v reseneuzemi_p.
x_uzemnirezervy_kezruseni	Informace	F	1551	Nestandardní vrstva x_uzemnirezervy_kezruseni neobsahuje záznamy geometrie, které sami sebe kříží.

Kontrola textů a výkresů

Kategorie	Kód	Zpráva
Informace	2004	Všechny PDF soubory v adresáři 'TEXTY', definované v metadatech, jsou ve standardu PDF/A.
Informace	2004	Všechny PDF soubory v adresáři 'VYKRESY', definované v metadatech, jsou ve standardu PDF/A.
Informace	2009	Všechny rastrové soubory v adresáři 'VYKRESY', definované v metadatech, splňují požadované DPI i bitovou hloubku.
Informace	2012	Všechny rastrové soubory v adresáři 'VYKRESY', definované v metadatech, splňují požadavek na osazení na území obce (kód obce '561282').