

ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY č. 1 ÚZEMNÍHO PLÁNU LHOTA - VLASENICE

(k. ú. Vlasenice u Kamenice nad Lipou a Lhota u Kamenice nad Lipou)



ODŮVODNĚNÍ NÁVRH PRO SPOLEČNÉ JEDNÁNÍ

| ZÁZNAM O ÚČINNOSTI | |
|--|---|
| Vydávající správní orgán: Zastupitelstvo obce Lhota - Vlasenice | Datum nabytí účinnosti: |
| Požizovatel: Městský úřad Pelhřimov, odbor výstavby Pražská 2460 393 01 Pelhřimov Oprávněná úřední osoba pořizovatele: jméno a příjmení: Ing. František Souček podpis: jméno a příjmení: Mgr. Martin Lang funkce: starosta obce Lhota – Vlasenice podpis: | Otisk úředního razítka pořizovatele: |

Projektant:
Ing. arch. Jiří Brůha
autorizovaný architekt, č. autorizace 00103
Nerudova 898/74
370 04 České Budějovice
Zodpovědný projektant:
Ing. arch. Jiří Brůha, Iva Krýčová

Požizovatel:
MÚ Pelhřimov

Datum: říjen 2023
Číslo zakázky: 21-035.1



OBSAH:

| | |
|---|----------|
| II. ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY Č. 1 ÚP LHOTA - VLASENICE | 1 |
| II.a. Postup při pořízení změny ÚP | 1 |
| II.b. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území..... | 1 |
| II.c. Soulad změny ÚP s Politikou územního rozvoje ČR a územně plánovací dokumentací vydanou krajem..... | 1 |
| II.c.1. Soulad změny ÚP s Politikou územního rozvoje České republiky..... | 1 |
| II.c.2. Soulad změny ÚP s územně plánovací dokumentací vydanou krajem | 2 |
| II.d. Vyhodnocení souladu změny ÚP s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území | 7 |
| II.d.1. Soulad s cíli územního plánování | 7 |
| II.d.2. Soulad s úkoly územního plánování | 7 |
| II.e. Vyhodnocení souladu změny ÚP s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů..... | 8 |
| II.f. Vyhodnocení souladu změny ÚP s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů | 8 |
| II.f.1. Požadavky na ochranu veřejného zdraví..... | 8 |
| II.f.2. Požadavky na ochranu ložisek nerostných surovin a poddolovaných území..... | 8 |
| II.f.3. Požadavky na ochranu před povodněmi a jinými rizikovými přírodními jevy..... | 8 |
| II.f.4. Požadavky na ochranu zemědělského půdního fondu | 9 |
| II.f.5. Požadavky na ochranu pozemků určených k plnění funkcí lesa | 9 |
| II.f.6. Požadavky na ochranu ovzduší | 9 |
| II.f.7. Požadavky na civilní ochranu a bezpečnost | 9 |
| II.f.8. Požadavky na ochranná pásma..... | 9 |
| II.f.9. Zvláštní zájmy Ministerstva obrany ČR..... | 9 |
| II.f.10. Soulad návrhu změny ÚP se stanovisky dotčených orgánů | 10 |
| II.g. Vyhodnocení splnění požadavků obsažených v rozhodnutí zastupitelstva obce o obsahu změny..... | 10 |
| II.h. Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí | 11 |
| II.i. Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona | 11 |
| II.j. Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly | 11 |
| II.k. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty | 11 |
| II.k.1. Zdůvodnění přijatého řešení..... | 12 |
| II.k.2. Odůvodnění vymezení zastavěného území | 12 |

| | |
|--|----|
| II.k.3. Odůvodnění základní koncepce rozvoje území, ochrany a rozvoje jeho hodnot..... | 13 |
| II.k.4. Odůvodnění urbanistické koncepce, včetně zdůvodnění vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně | 13 |
| II.k.5. Odůvodnění koncepce veřejné infrastruktury..... | 27 |
| II.k.6. Odůvodnění koncepce uspořádání krajiny, vč. vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny jejich využití, ÚSES, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochrana před povodněmi, rekreace, dobývání ložisek nerostných surovin a podobně | 27 |
| II.k.7. Odůvodnění úpravy názvosloví ploch s rozdílným způsobem využití a dalších ploch s rozdílným způsobem využití | 32 |
| II.k.8. Odůvodnění vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanací, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit | 34 |
| II.k.9. Odůvodnění vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie | 35 |
| II.k.10. Odůvodnění přijatého řešení ve vztahu ke změnám výrokové části ÚP..... | 36 |
| II.k.11. Odůvodnění přijatého řešení ve vztahu k aktuálním územně analytickým podkladům . | 36 |
| II.k.12. Vyhodnocení ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje (RURU)..... | 36 |
| II.l. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch | 36 |
| II.m. Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení | 43 |
| II.n. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa..... | 43 |
| II.n.1. Zemědělský půdní fond..... | 43 |
| II.n.2. Pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL) | 47 |
| II.o. Rozhodnutí o námitkách k návrhu změny č. 1 ÚP a jejich odůvodnění | 48 |
| II.p. Vyhodnocení uplatněných připomínek | 48 |
| II.q. Údaje o počtu listů textové části odůvodnění změny č. 1 ÚP a údaje o počtu výkresů k ní připojené grafické části | 48 |

| | |
|--|-----------|
| III. PŘÍLOHA – TEXTOVÁ ČÁST VÝROKU ÚP LHOTA - VLASENICE S VYZNAČENÍM ZMĚN | 50 |
|--|-----------|

II. ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY Č. 1 ÚP LHOTA - VLAZENICE

II.a. Postup při pořízení změny ÚP

KAPITOLA BUDE DOPLNĚNA PO SPOLEČNÉM JEDNÁNÍ.

II.b. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území

Řešené území změny č. 1 ÚP („změna ÚP“) je vymezeno v rozsahu správního území obce. Při zpracování návrhu změny byli prověřeny návaznosti na okolní správní území ve oblasti záměrů technické a dopravní infrastruktury, vymezení prvků územního systému ekologické stability („ÚSES“) a lze konstatovat, že návrh obsažený ve změně ÚP nemá dopad na správní území sousedních obcí ani jejich územně plánovacích dokumentací.

Soulad byl posuzován s ÚP:

- Územní plán Častrov (projektant: Ing. arch. Milič Maryška, nabytí účinnosti ÚP 27.03.2021)
- Územní plán Žirovnice (projektant: Ing. arch. Milič Maryška, nabytí účinnosti ÚP 16.04.2012)
- Územní plán Rodinov (projektant: Ing. arch. Martin Krise, nabytí účinnosti ÚP 26.01.2012) a rozpracovaný ÚP Rodinov (projektant: Ing. arch. Jiří Hašek, verze pro společné jednání, 07/2021) – koordinace prvků ÚSES je posuzována s rozpracovaným ÚP, ve kterém navazuje LBC1 ze změny ÚP na LBC4 (ÚP Rodinov, nSJ)
- Územní plán Kamenice nad Lipou -úplné znění po vydání změny č. 1 (projektant: Ing. arch. Jiří Brůha, nabytí účinnosti změny č. 1 ÚP 04.08.2022).

II.c. Soulad změny ÚP s Politikou územního rozvoje ČR a územně plánovací dokumentací vydanou krajem

II.c.1. Soulad změny ÚP s Politikou územního rozvoje České republiky

Politika územního rozvoje České republiky, ve znění pozdějších aktualizací (dále jen „APÚR“), stanovuje celorepublikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území republiky, určuje hlavní rozvojové oblasti a rozvojové osy, jmenuje vybrané specifické oblasti se zvláštními úkoly pro dotčené resorty a zpracování územně plánovacích dokumentací (dále jen „ÚPD“), a označuje hlavní koridory a plochy dopravy a technické infrastruktury. Soulad je posuzován s Politikou územního rozvoje České republiky – úplné znění závazné od 1. 9. 2021.

Z PÚR vyplývá, že území není součástí

- rozvojové oblasti nebo rozvojové osy
- specifické oblasti
- koridoru a plochy dopravní infrastruktury,
- koridoru a plochy technické infrastruktury národního významu a souvisejících rozvojových záměrů,
- území podléhajícímu dalším úkolům pro ministerstva, jiné ústřední správní úřady a pro územní plánování nadmístního významu.

Republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území (dále „republikové priority“) podle § 31 stavebního zákona určují požadavky na konkretizaci obecně formulovaných cílů a úkolů územního plánování a určují strategii a základní podmínky pro jejich naplňování v územně plánovací činnosti krajů a obcí a při tvorbě resortních koncepcí s důsledky pro území.

Změna ÚP respektuje republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, definované v článku (14)-(32) PÚR následovně:

- vyváženým návrhem ploch s rozdílným způsobem využití vytváří předpoklady pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel v řešeném území;

- vymezením ploch pro dopravní a technickou infrastrukturu s jejich návrhem na zařazení do ploch veřejně prospěšných staveb vytváří v území podmínky pro zkvalitnění veřejné infrastruktury;
- minimálním zásahem do zastavěného území chrání a rozvíjí přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví - tímto zachovává ráz jedinečné urbanistické struktury řešeného území, struktury osídlení a jedinečnost krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice;
- zohledněním biotopu vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců je zajištěna migrační propustnost krajiny pro volně žijící živočichy;
- při stanovování funkčního využití území a zastavitelných ploch byla zvážena jak ochrana přírody, tak i hospodářský rozvoj a životní úroveň obyvatel, byla hledána vyvážená řešení ve spolupráci s místní samosprávou a dalšími uživateli území;
- vymezením ploch veřejně prospěšných opatření pro zvyšování retenčních schopností území jsou vytvářeny podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, eroze, sucho apod.) a jsou vytvářeny podmínky pro zadržování a zpomalování odtoku vody;
- vymezením prvků ÚSES vč. interakčních prvků jsou vytvářeny podmínky pro zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině.

Změna ÚP respektuje republikové priority územního plánování.

II.c.2. Soulad změny ÚP s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Řešené území je součástí vydaných Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina (dále jen ZÚR) ze dne 16. 9. 2008, která nabyly účinnosti dne 22. 11. 2008, ve znění jejich aktualizací a po rozhodnutí soudu. Soulad je posuzován se ZÚR – úplné znění po vydání aktualizací č. 1-8 a Rozsudku Krajského soudu v Brně č. j.: 64 A 1/2017-118 z 13. 4. 2017.

Z výrokové části ZÚR Kraje Vysočina v platném znění vyplývají požadavky, které jsou zohledněny následovně:

- 1) Stanovení priorit územního plánování Kraje Vysočina pro zajištění udržitelného rozvoje území včetně zohlednění priorit stanovených v Politice územního rozvoje ČR (kapitola 1. výrokové části ZÚR) je v ÚP respektováno zajištěním a vyváženým řešením priorit v rámci jednotlivých pilířů udržitelného rozvoje.

Soulad změny ÚP s prioritami pro zajištění příznivého životního prostředí je řešen v následujících bodech:

- podmínky pro zachování rozmanité, esteticky a ekologicky stabilní krajiny jsou vytvářeny a zajištěny zejména prostřednictvím vymezených prvků územního systému ekologické stability (včetně vymezené lokální úrovně a interakčních prvků)
- při navrhování nových zastavitelných ploch jsou zohledňovány zásady ochrany zemědělského půdního fondu a pozemků určených k plnění funkce lesa, nové rozvojové plochy jsou situovány přednostně mimo I. a II. třídu ochrany zemědělského půdního fondu a mimo lesní pozemky, případné předpokládané zábory I. a II. tříd ZPF jsou řádně odůvodněny,
- stanovenými podmínkami nezastavěné území bude zajištěna ochrana a zachování jedinečného výrazu kulturní krajiny a minimalizována fragmentace volné krajiny,
- z hlediska ochrany území před potenciálními riziky a přírodními katastrofami jsou v území vymezena opatření pro zvyšování retenčních schopností území – plochy určené pro realizaci vodních ploch a pro revitalizace toků,
- při řešení změny ÚP jsou vytvořeny podmínky k ochraně stávajících prvků ÚSES formou navržených stanovených podmínek ploch s rozdílným způsobem využití a stanovených regulativ pro využití prvků ÚSES.

Soulad změny ÚP s prioritami pro zajištění hospodářského rozvoje je řešen v následujících bodech:

- při řešení změny ÚP je dbáno na navrhování příznivých urbanistických a architektonických řešení sídel, na dostatečné zastoupení veřejných prostranství a ploch veřejné zeleně, vybavení sídel potřebnou veřejnou infrastrukturou a zabezpečení dostatečné prostupnosti krajiny, což povede k posílení kvality života obyvatel a obytného prostředí,
- vymezením ploch s rozdílným způsobem využití území jsou v ÚP vytvořeny podmínky a prostor pro zachování a rozvoj zemědělství, lesního a vodního hospodářství,
- návrhem ploch dopravní a technické infrastruktury je vytvořen předpoklad pro rozvoj nadřazených systémů dopravní obsluhy a veřejné technické vybavenosti, s cílem zabezpečit podmínky pro hospodářský rozvoj vybraných území kraje a pro stabilizaci specifických hospodářských činností na ostatním území kraje.

Soulad změny ÚP s prioritami pro zajištění sociální soudržnosti obyvatel:

- návrhem zastavitelných ploch pro bydlení a výrobu jsou vytvářeny podmínky pro rovnoměrný rozvoj území, tj. vytvořeny územně plánovací předpoklady pro snižování nezařaditelnosti a zajištění sociální soudržnosti obyvatel,
- jsou respektovány stávající historicky utvářené sídelní struktury sídel Lhota i Vlasenice, jejich tradiční obraz, je zajištěna ochrana jednotlivých hodnot.

2) Zpřesnění vymezení rozvojových oblastí a rozvojových os vymezených v Politice územního rozvoje ČR a vymezení oblastí se zvýšenými požadavky na změny v území, které svým významem přesahují území více obcí (nadmístní rozvojové oblasti a nadmístní rozvojové osy) (kapitola 2. výrokové části ZÚR),

Na správní území obce **nezasahuje** žádná rozvojová plocha mezinárodního a republikového či nadmístního významu.

3) Zpřesnění vymezení specifických oblastí vymezených v Politice územního rozvoje ČR a vymezení dalších specifických oblastí nadmístního významu) (kapitola 3. výrokové části ZÚR) je v souladu, řešené území není součástí specifické oblasti nadmístního významu.

4) Zpřesnění vymezení ploch a koridorů vymezených v Politice územního rozvoje ČR a vymezení ploch a koridorů nadmístního významu, včetně ploch a koridorů veřejné infrastruktury, ÚSES a územních rezerv, (kapitola 4. výrokové části ZÚR).

V souladu se ZÚR je ve změně ÚP zpřesněn dle článku (106):

- **Regionální biokoridor 472 Troják IV – Krupčiny.**

5) Upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území kraje (kapitola 5. výrokové části ZÚR).

Soulad změny ÚP se ZÚR v platném znění v oblasti stanovení podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních hodnot je zajištěn respektováním těchto zásad pro rozhodování o změnách na území:

- při řešení změny ÚP je navržena koncepce směřující k vyváženosti zájmů ochrany přírody a zájmů podporujících rozvoj hospodářských, socioekonomických aktivit včetně rekreačního využití území,
- při řešení změny ÚP je respektován charakter krajiny dle vymezení krajinného typu, obnova a doplnění originálních krajinných prvků a segmentů ve prospěch posílení ekologické stability krajiny a růstu biodiverzity je zajištěna vymezením prvků ÚSES i na lokální úrovni,
- při navrhování nových zastavitelných ploch jsou zohledňovány zásady ochrany zemědělského půdního fondu a pozemků určených k plnění funkce lesa, nové rozvojové plochy jsou situovány přednostně mimo I. a II. třídu ochrany zemědělského půdního fondu a mimo lesní pozemky, případné předpokládané zábory I. a II. tříd ZPF jsou řádně odůvodněny,
- jsou navržena opatření na zvýšení retenční schopnosti krajiny v podobě vymezených veřejně prospěšných opatření ke snížení ohrožení území,
- při stanovování podmínek využití území je dbáno na posilování retenční schopnosti území, jsou vymezeny a zachovány plochy krajinné zeleně.

Soulad změny ÚP se ZÚR v platném znění v oblasti stanovení podmínek koncepce ochrany a rozvoje kulturních hodnot je zajištěn respektováním těchto zásad pro rozhodování o změnách na území:

- ochranu území s archeologickými nálezy je zajištěna formou vymezení limitů využití území,

- při řešení změny ÚP je respektován charakter krajiny, je navrženo zachování, obnova a doplnění originálních krajinných prvků a segmentů ve prospěch zachování specifického krajinného rázu, podmínky prostorového uspořádání jsou stanoveny tak, aby nebyla přípustná zástavba vymykající se měřítku krajiny a výrazně narušující krajinný a architektonický ráz a negativně ovlivňující panoramatické pohledy,
- jsou respektovány urbanisticky hodnotné celky, architektonicky hodnotné objekty, soubory staveb a definován způsob jejich ochrany.

Soulad změny ÚP se ZÚR v platném znění v oblasti stanovení podmínek koncepce ochrany a rozvoje krajinných hodnot je zajištěn respektováním těchto zásad pro rozhodování o změnách na území:

- ochrana krajinného rázu je zajištěna respektováním významných prvků v území, definovanými regulativy ploch, základní urbanistickou koncepcí ÚP a koncepcí uspořádání krajiny.

Soulad změny ÚP se ZÚR v platném znění v oblasti stanovení podmínek koncepce ochrany a rozvoje civilizačních hodnot je zajištěn respektováním těchto zásad pro rozhodování o změnách na území:

- návrhem je podporována ochrana, obnova a rozvoj veřejné infrastruktury s ohledem na hodnoty území, v území jsou vymezeny nové plochy občanské vybavenosti a veřejných prostranství,
- vymezené civilizační hodnoty Kraje Vysočina nejsou změnou ÚP dotčeny.

6) Stanovení cílových kvalit krajiny, včetně územních podmínek pro jejich zachování nebo dosažení (kapitola 6. výrokové části ZÚR v platném znění).

ZÚR vymezují na území kraje typy krajin charakterizované převažujícím nebo určujícím cílovým využitím. Ve správním území obce jsou zastoupeny typy *krajina lesní* (28 ha, tj. z celkové rozlohy = 4 %) a *krajina lesozemědělská harmonická* (679 ha, tj. z celkové rozlohy = 96 %).

Soulad změny ÚP se ZÚR v platném znění, které stanovují hlavní cílové využití krajiny a zásady pro činnost v území a rozhodování o změnách v území jednotlivých vymezených základních typech krajiny v rozsahu dle I.3. Výkres krajin, pro které se stanovují cílové kvality, je zajištěn pro jednotlivé krajinné typy takto:

Krajina lesní

- Hlavní cílové využití krajiny je dle ZÚR definováno:
 - a) lesní hospodářství
 - b) cestovní ruch a rekreace
 - c) bydlení
 - d) drobné místní ekonomické aktivity.
- Zásady pro činnost v území a rozhodování o změnách v území jsou respektovány a zpracovány následovně:
 - ve změně ÚP se nepředpokládá zábor PUPFL
 - jsou respektovány cenné architektonické a urbanistické znaky sídel a stanoveny podmínky k další stavby hmotově a tvarově vhodnými;
 - stanovovanými podmínkami ploch s rozdílným způsobem využití je eliminováno riziko narušení kompaktního lesního horizontu umístěním nevhodných staveb.

>> V řešeném území nejsou navrženy žádné plochy, jedná se o území, který nebylo dotčeno výstavbou (je vedena pouze stávající silnice II/639). ÚP respektuje toto hodnotné přírodní území a nenavrhuje žádné plochy. ÚP respektuje plochy lesních pozemků. Zbytek nelesních ploch je užívaných pro zemědělskou činnost (luční porosty, zemědělské plochy). V území lze provozovat cestovní ruch formou turistických a cyklo aktivit. V území se nepředpokládá žádná stavební činnost.

Krajina lesozemědělská harmonická

- Hlavní cílové využití krajiny je dle ZÚR definováno:
 - a) zemědělství a lesní hospodářství,
 - b) bydlení,
 - c) základní veřejnou vybavenost a místní ekonomické aktivity,
 - d) cestovní ruch a rekreaci.
- Zásady pro činnost v území a rozhodování o změnách v území jsou respektovány a

zpracovány následovně:

- návrh změny ÚP respektuje cenné architektonické a urbanistické znaky sídel, nastavuje podmínky prostorového uspořádání směřované k jejich zachování,
- zachovává v nejvyšší možné míře stávající typ využívání lesních a zemědělských pozemků,
- stanovenými podmínkami využití ploch s rozdílným způsobem využití budou při rozvoji sídel respektovány znaky historicky kulturní krajiny, cenné architektonické a urbanistické znaky sídel a jejich dostavba,
- vymezením cyklotras je vytvořen předpoklad pro rozvoj cestovního ruchu.

>> ÚP Lhota-Vlasenice nenarušuje svým provedením hlavní cílové využití krajiny lesozemědělské harmonické. Jsou navrženy jednak plochy bydlení, v rámci ploch přestavby jsou řešeny zemědělské areály jako plochy změny výroby příp. zemědělské výroby a je navrženo jejich možné rozšíření. Je navržena zastavitelná plocha zemědělské výroby pro obsluhu obhospodařovaného území. Je respektována veřejná vybavenost.

Z hlediska zásad pro činnost území rovněž ÚP Lhota-Vlasenice tyto zásady respektuje – nezastavěné a nezastavitelné území je ponecháno pro lesní a zemědělskou činnost, ÚP respektuje ochranu ZPF – zábor je úměrný potřebám obce a řádně zdůvodněn, nejsou neobdělávatelné pozemky, plochy jsou navrženy uceleně. Lesní pozemky nebyly ÚP dotčeny a jsou v stabilizovaném stavu (lze je za určitých podmínek rozšiřovat). Svým provedením ÚP přispívá k zachování a ochraně přírodních hodnot (nenavrhuje nové plochy do volné krajiny, navrhuje posílení krajinných hodnot, chrání krajinu jako celek).

Na území obce jsou změnou převzaty plochy brownfields (zemědělské areály v obci a místní části), jako vymenezy jako přestavbové plochy k výrobním příp. zemědělským účelům). Plochy změn navazují na zastavěné území, do volné krajiny nejsou navrženy žádné plochy bydlení, plochy změn odpovídají velikosti obce. V krajině nejsou vymezeny plochy rekreace – nové chatové oblasti, jsou navrženy plochy občanského vybavení, jsou respektovány vodní plochy. Podmínky využití ploch jsou nastaveny pro objekty venkovského charakteru s respektováním stávajících hodnot v území. V rámci řešení ÚSES bylo navrženo jeho doplnění pro fungování tohoto systému.

ZÚR vymezují na území kraje oblasti krajinného rázu a stanovují ve všech oblastech krajinného rázu pro činnost v území a rozhodování o změnách v území zásadu hránit a rozvíjet charakteristické znaky krajiny vytvářející jedinečnost krajiny.

Správní území obce Lhota – Vlasenice je zařazeno do oblasti krajinného rázu CZ0610-OB014 Jindřichohradecko.

ZÚR stanovují pro oblasti krajinného rázu pro činnost v území a rozhodování o změnách v území specifickou zásadu věnovat pozornost ochraně krajinného rázu při umísťování výškových staveb přesahujících dvojnásobek obvyklé výšky lesního porostu v celém prostoru oblasti.

Řešení je v souladu se specifickými zásadami pro činnosti v území a rozhodování o změnách v území vyplývající z vymezené oblasti krajinného rázu, nebude mít pro výše uvedený krajinný typ žádný zásadní a negativní vliv. Výrazná struktura krajiny zůstane zachována.

- 7) Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a vymezených asanačních území, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit (kapitola 7. výrokové části ZÚR v platném znění). Ve správním území obce nejsou vymezeny VPS, VPO ani stavby a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu či asanační území vyplývající ze ZÚR.
- 8) Stanovení požadavků na koordinaci územně plánovací činnosti obcí a na řešení v územně plánovací dokumentaci obcí, zejména s přihlédnutím k podmínkám obnovy a rozvoje sídelní kultury (kapitola 8. výrokové části ZÚR v platném znění) – ve změně ÚP jsou respektovány všechny obecně platné požadavky vyplývající z této kapitoly.
- 9) Vymezení ploch a koridorů, ve kterých se ukládá prověření změn jejich využití územní studií (kapitola 9. výrokové části ZÚR v platném znění) – ZÚR nevymezují žádné plochy a koridory nadmístního významu, ve kterých by bylo uloženo prověření změn jejich využití územní

studii.

- 10)** Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je pořízení a vydání regulačního plánu orgány kraje podmínkou pro rozhodování o změnách jejich využití, včetně stanovení, zda se bude jednat o regulační plán z podnětu nebo na žádost, a lhůty pro vydání regulačního plánu z podnětu (kapitola 10. výrokové části ZÚR v platném znění) – ZÚR nevymezují v řešeném území ÚP žádné plochy ani koridory, ve kterých je pořízení regulačního plánu podmínkou pro rozhodování o změnách jejich využití.

II.d. Vyhodnocení souladu změny ÚP s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území

Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích.

II.d.1. Soulad s cíli územního plánování

§ 18 SZ

| | |
|-----------------------|--|
| soulad s § 18 odst. 1 | Tento základní princip dlouhodobé udržitelnosti vývoje obce je změnou ÚP dodržován. Změna upřesní rozvoj v území, a to způsobem, který vede k vyváženému vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území – tj. udržitelný rozvoj území. |
| soulad s § 18 odst. 2 | Změna mění způsob využití zastavěného území s rozdílným způsobem využití, doplňuje zastavitelné plochy a aktualizuje vymezení zastavěného území, čímž reaguje na aktuální požadavky na změny v území, řeší účelné využití a prostorové uspořádání území s cílem dosažení souladu veřejných a soukromých zájmů v území. |
| soulad s § 18 odst. 3 | Změna vychází ze schváleného usnesení Zprávy o uplatňování ÚP Lhota – Vlasenice + Pokyny pro zpracování změny č. 1 ÚP Lhota – Vlasenice a respektuje veškeré body k prověření. |
| soulad s § 18 odst. 4 | Změna není v rozporu s § 18 odst. (4) a (5). Základní principy územního plánování jsou ve změně ÚP respektovány. |
| soulad s § 18 odst. 5 | Změnou ÚP jsou převzaty podmínky využívání ploch s rozdílným způsobem využití a je řešeno umístování staveb v nezastavěném území v souladu s § 18 odst. 5. |
| soulad s § 18 odst. 6 | Změnou ÚP jsou převzaty podmínky využívání ploch s rozdílným způsobem využití z platného ÚP. |

II.d.2. Soulad s úkoly územního plánování

§ 19 SZ, § 19a SZ

| | |
|--------------------------------------|--|
| soulad s § 19 odst. 1 písm. a) | Zjištění a posouzení stavu území, jeho přírodních, kulturních a civilizačních hodnot je obsaženo v územně analytických podkladech, jejichž analýzy a doporučení změna ÚP využívá. |
| soulad s § 19 odst. 1 písm. b) | Není s ohledem na charakter změny řešen, vyplývá z platného ÚP. |
| soulad s § 19 odst. 1 písm. c) | Změna ÚP reaguje na požadavky na změny v území, čemuž odpovídá i přijaté řešení. |
| soulad s § 19 odst. 1 písm. d) | V rámci změny se stanovují závazné regulační podmínky prostorového uspořádání území. |
| soulad s § 19 odst. 1 písm. e) | Změna stanovuje podmínky pro umístění a uspořádání staveb v řešeném území. |
| soulad s § 19 odst. 1 písm. f) až o) | Není s ohledem na charakter změny řešen. |
| soulad s § 19 odst. 1 písm. p) | Poznatky zejména z oborů architektury, urbanismu, územního plánování, ekologie a památkové péče se v územním plánu uplatňují zejména při stanovení dílčích řešení změny, návrhem doplnění koncepcí apod. |
| soulad s § 19a | Zachování charakteru území je zajištěno definováním plošných a prostorových podmínek pro jednotlivé plochy s rozdílným způsobem využití. Změnou nejsou podmínky měněny a vyplývají z platného ÚP. |

Změna ÚP je v souladu s cíli a úkoly územního plánování obsaženými v §§ 18 a 19 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon).

II.e. Vyhodnocení souladu změny ÚP s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů

Změny ÚP je zpracována v souladu s příslušnými ustanoveními stavebního zákona 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších změn a předpisů (dále jen „stavební zákon“) a vyhláškou č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území (dále též jen „vyhláška 501“) a vyhláškou č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti (dále též jen „vyhláška 500“).

V rámci změny nejsou vymezovány nové plochy s rozdílným způsobem využití, je použito názvosloví ploch s rozdílným způsobem využití z platného územního plánu s úpravou v souladu s § 20a stavebního zákona. Změna ÚP je v souladu s příslušnými ustanoveními stavebního zákona, správního řádu a s § 13 a přílohou č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb. Jednotný standard změny územního plánu (§20a stavebního zákona, § 21a, §21b vyhlášky 500) je u změny aplikován, i přestože to není nutné s ohledem na schválení Zprávy o uplatňování ÚP Lhota – Vlasenice + Pokyny pro zpracování návrhu změny č. 1 ÚP Lhota-Vlasenice před nabytím účinnosti vyhlášky – viz vyhláška 500 ad 2. Přejícná ustanovení zavedena vyhláškou č. 418/2022 Sb. Čl. II. .

Na základě usnesení ze zasedání zastupitelstva obce Lhota – Vlasenice č. 7 – konáno dne 17. 9. 2023 - bodu č. 8. *Schválení převedení návrhu Změny č. 1 ÚP Lhota – Vlasenice do jednotného standardu ÚP*, je návrh změny č. 1 přepracován do **jednotného standardu ÚP** v souladu s poslední platnou metodikou „Standard vybraných částí územního plánu“, metodický pokyn, 2. vydání, verze 2.1.2023, zdroj: www.mmr.cz.

KAPITOLA BUDE DOPLNĚNA PO SPOLEČNÉM JEDNÁNÍ A VEŘEJNÉM PROJEDNÁNÍ.

II.f. Vyhodnocení souladu změny ÚP s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů

Změna ÚP je zpracována v souladu se stanovisky dotčených orgánů, právem chráněné zájmy dotčených osob nejsou dotčeny.

II.f.1. Požadavky na ochranu veřejného zdraví

V řešeném území změny jsou respektovány požadavky na ochranu veřejného zdraví vyplývající ze zákona č. 258/2000 Sb. o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, v platném znění a z nařízení vlády ČR č. 217/2016 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, v platném znění. V řešeném území musí být dodržovány všechny platné bezpečnostní předpisy.

II.f.2. Požadavky na ochranu ložisek nerostných surovin a poddolovaných území

V řešeném území změny se nenachází dobývací prostor, chráněné ložiskové území, ložisko nerostných surovin, sesuvné území ani poddolované území.

II.f.3. Požadavky na ochranu před povodněmi a jinými rizikovými přírodními jevy

V řešeném území změny jsou vymezeny plochy pro zvyšování retenčních schopností území. Jedná se o plochy změn v krajině Kx určených zejména pro revitalizace vodních toků a realizace vodních ploch. Podkladem pro vymezení je rozpracovaný projekt firmy Envisystem s.r.o., stav k 11/2022 zabývající se návrhem revitalizací v pěti úsecích ve správním území obce, a to u Lhotského potoka i bezejmenné vodoteče. Cílem revitalizací (opatření na drobných vodních tocích) je výrazné zlepšení technického stavu drobných vodních toků, které podpoří vodní režim krajiny, posílí retenci vody v krajině a zvětší bezpečnost při zvýšených průtocích.

V zájmovém území není vymezeno území ohrožené sesuvy, nejsou zde navrhována protierozní opatření a nenachází se zde záplavové území.

Dle Územně analytických podkladů (dále ÚAP) jsou v území evidovány plochy větrné eroze – ohrožení 1, viz výkres II.3.

Jevy jsou aktualizovány dle ÚAP z 10/2022 v celém správním území obce a jsou převzaty do úplného znění.

II.f.4. Požadavky na ochranu zemědělského půdního fondu

Návrh změny ÚP vymezuje nové zastavitelné plochy v souladu se zásadami ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“) ve smyslu § 4 a § 5 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění, a to s důrazem zejména na:

- pro nezemědělské účely je využívána především nezemědělská půda, zejména nezastavěné a nedostatečně využitě pozemky v zastavěném území,
- v nezbytných případech, kdy došlo k odnětí ZPF I. a II. třídy ochrany, jsou tyto záborův řádně zdůvodněny v kapitole „II.n. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF a PUPFL“,
- vyhodnocení je provedeno dle přílohy č. 3 k vyhlášce č.13/1994 Sb. a metodického doporučení – Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond v územním plánu,
- snahou zpracovatele bylo umístění nově navržených ploch na zemědělské půdy s nižšími třídami ochrany ZPF (tzn. III., IV. a V.)
- je dbáno na minimalizování narušení organizace ZPF, hydrologických a odtokových poměrů v území a zachování zemědělských účelových komunikací
- při umísťování liniových staveb jsou vytvořeny podmínky pro nenarušení obhospodařování ZPF
- je provedeno plošné vyhodnocení navrženého záboru dle tříd ochrany ZPF a je vyhodnocena kvalita ZPF dle bonitovaných půdně ekologických jednotek (BPEJ), včetně zařazení těchto BPEJ do tříd ochrany ZPF (dle vyhlášky č. 48/2011, o stanovení tříd ochrany),
- při vymezení dalších zastavitelných ploch změnou ÚP je prokázána nemožnost využití již vymezených zastavitelných ploch a potřeby vymezení ploch nových.

II.f.5. Požadavky na ochranu pozemků určených k plnění funkcí lesa

Řešením změny ÚP nedojde k novým záborům pozemků určených k plnění funkcí lesa.

II.f.6. Požadavky na ochranu ovzduší

Ve změně ÚP jsou respektovány požadavky na ochranu ovzduší vyplývající ze zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění, a z krajského programu snižování emisí tak, aby byla dodržena přípustná úroveň znečištění ovzduší. Při navrhování ploch k zastavění jsou respektována pásma hygienické ochrany.

II.f.7. Požadavky na civilní ochranu a bezpečnost

Civilní obrana je řešena ve výrokové části ÚP, vyplývá z platného ÚP. Změnou ÚP jsou doplněny body týkající se požadavků na požární ochranu a upřesněny zdroje požární vody.

II.f.8. Požadavky na ochranná pásma

Změna ÚP respektuje všechna ochranná pásma. Z platného ÚP jsou převzata navrhovaná ochranná pásma u plochy technické infrastruktury všeobecné (TU) určených pro umístění čistíren odpadních vod. Pásma je vyneseno ve vzdálenosti 50 m od hrany plochy.

Ochranná pásma jsou aktualizována dle ÚAP z 10/2022 v celém správním území obce a jsou převzata do úplného znění.

II.f.9. Zvláštní zájmy Ministerstva obrany ČR

KAPITOLA BUDE DOPLNĚNA PO SPOLEČNÉM JEDNÁNÍ.

Do části správního území obce (část k.ú. Vlasenice u Kamenice nad Lipou) zasahuje vymezené území Ministerstva obrany:

- Vzdušný prostor LK TSA Ministerstva obrany, který je nutno respektovat podle ustanovení § 41 zákona č. 49/1997 Sb., o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání, podle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb.,

o územním plánování a stavebním řádu (dle ÚAP jev 102a). V tomto vymezeném území - vzdušném prostoru pro létání v malých a přízemních výškách lze umístit a povolit výstavbu vysílačů, výškových staveb, staveb tvořících dominanty v terénu, větrných elektráren, speciálních staveb, zejména staveb s vertikální ochranou (např. střelnice, nádrže plynu, trhací jámy), venkovního vedení VN a VNN, rozšíření stávajících nebo povolení nových těžebních prostorů jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany. Ve vzdušném prostoru vyhlášeném od země je nutno posoudit také výsadbu vzrostlé zeleně. Výstavba a výsadba může být výškově omezena nebo zakázána.

- Koridor RR směrů - zájmové území pro nadzemní stavby (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu), které je nutno respektovat podle zákona č. 222/1999 Sb. o zajišťování obrany ČR a zákona č. 127/2005 o elektronických komunikacích.
 - V části koridoru RR směrů s atributem výšky 50 lze umístit a povolit nadzemní výstavbu jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) – viz. ÚAP – jev 82. V případě kolize může být výstavba omezena.
 - V části koridoru RR směrů s atributem výšky 100 lze umístit a povolit nadzemní výstavbu přesahující 30 m n.t. jen na základě stanoviska Ministerstva obrany (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) – viz. mapový podklad, ÚAP – jev 82. V případě kolize může být výstavba omezena.

Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb. (dle ÚAP jev 119)

- Na celém správním území lze umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany:
 - výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I. II. a III. třídy
 - výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů
 - výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení
 - výstavba vedení VN a VVN
 - výstavba větrných elektráren
 - výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice....)
 - výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem
 - výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky)
 - výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny).

II.f.10. Soulad návrhu změny ÚP se stanovisky dotčených orgánů

KAPITOLA BUDE DOPLNĚNA PO SPOLEČNÉM JEDNÁNÍ.

II.g. Vyhodnocení splnění požadavků obsažených v rozhodnutí zastupitelstva obce o obsahu změny

Návrh změny ÚP byl vypracován na základě dokumentace *Zpráva o uplatňování ÚP Lhota – Vlasenice + Pokyny pro zpracování návrhu změny č. 1 ÚP Lhota – Vlasenice* zpracované MÚ Pelhřimov, odborem výstavby v srpnu 2019.

Návrh změny ÚP pro společné jednání byl zpracován v souladu § 50 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění (dále jen „stavební zákon“).

Návrh změny ÚP splňuje požadavky na řešení dané v jednotlivých bodech výše uvedené dokumentace.

Na základě usnesení ze zasedání zastupitelstva obce Lhota – Vlasenice č. 7 – konáno dne 17. 9. 2023 - bodu č. 8. *Schválení převedení návrhu Změny č. 1 ÚP Lhota – Vlasenice do jednotného standardu ÚP*, byl návrh změny č. 1 ve fázi před návrhem pro společné jednání přepracován do **jednotného standardu ÚP**.

II.h. Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí

V řešeném území změny ÚP se nenachází evropsky významná lokalita ani ptačí oblast soustavy Natura 2000. Příslušný orgán ochrany přírody dle § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody ve svém stanovisku ke Zprávě o uplatňování ÚP a Pokynu... konstatoval, že změna ÚP nebude mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.

V souladu s § 10 zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, orgán ochrany přírody a krajiny nepožaduje ve svém stanovisku ke Zprávě o uplatňování a Pokynu ... zpracování vyhodnocení vlivů změny ÚP na životní prostředí.

II.i. Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona

Vzhledem ke skutečnosti, že dotčený orgán z hlediska zákona o ochraně přírody a krajiny stanovil, že návrh změny ÚP nebude mít významný vliv na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast, a dotčený orgán z hlediska zákona o posuzování vlivů nepožadoval zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí, nebyl v pokynu pro vypracování změny ÚP uveden požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.

II.j. Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly

Požadavky a podmínky pro vyhodnocení vlivů návrhu změny územního plánu na udržitelný rozvoj území nebyly součástí Zprávy o uplatňování ÚP a Pokynů pro zpracování Změny č. 1 ÚP Lhota – Vlasenice.

II.k. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty

Řešení změny č. 1 je invariantní a vychází z urbanistické koncepce schváleného ÚP Lhota - Vlasenice. Územní plán vytváří předpoklady pro výstavbu a trvale udržitelný rozvoj území vyváženým řešením a rozvojem podmínek pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, při zachování a vytváření podmínek pro příznivé životní prostředí, respektováním kulturního a architektonického dědictví a ochrany přírody.

Územní plán Lhota-Vlasenice byl vydán zastupitelstvem obce 6. 12. 2010 (účinnost 11. 1. 2011) v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu – stavební zákon v platném znění a prováděcí vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti v platném znění a č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území v platném znění.

Pořizovatelem ÚP byl Lhota-Vlasenice Městský úřad Pelhřimov, odbor výstavby, oddělení územního plánu, Pražská 2460, Pelhřimov. Zpracovatelem ÚP Lhota-Vlasenice byla Ing. arch. Zuzana Hudcová, Na Hradbách 52/1, 377 01 Jindřichův Hradec IČO: 13498592 – Ing. arch. Zuzana Hudcová, ČKA 00 423. ÚP Lhota-Vlasenice zahrnuje 2 katastrální území – k. ú. Vlasenice u Kamenice nad Lipou a k. ú. Lhota u Kamenice nad Lipou, řeší celé správní území obce Lhota-Vlasenice.

Pořízení Změny č. 1 ÚP Lhota-Vlasenice schválilo Zastupitelstvo obce Lhota-Vlasenice na svém veřejném zasedání konaném dne 26. 2. 2019, Obce Lhota-Vlasenice, Vlasenice 18, IČ: 00584088, 394 70 Kamenice nad Lipou požádala dne 22. 5. 2019 Městský úřad Pelhřimov – odbor výstavby, oddělení územního plánu, Pražská 2460, 393 01 Pelhřimov o pořízení Změny č. 1.

II.k.1. Zdůvodnění přijatého řešení

Řešení Změny č. 1 ÚP Lhota – Vlasenice (dále jen „změna ÚP“) vyplývá z dokumentace *Zpráva o uplatňování Územního plánu Lhota – Vlasenice + Pokyny pro zpracování návrhu změny č. 1 Územního plánu Lhota – Vlasenice*, zpracované Městským úřadem Pelhřimov v srpnu 2019. Platný ÚP Lhota – Vlasenice byl vydán zastupitelstvem obce 6. 12. 2010 a nabyl účinnosti 11. 1. 2011, projektantem byla Ing. arch. Zuzana Hudcová.

Mezi úkoly změny patří:

- prověření vhodnosti vymezené plochy územní rezervy R1 včetně prověření podmínky zpracování územní studie,
- prověření textové a grafické části z hlediska přípustnosti stanovených jevů a regulativů a uvedení do souladu s platnou legislativou,
- prověření širších územních vztahů z hlediska návaznosti dopravní a technické infrastruktury, návaznosti regionální a lokální úrovně územního systému ekologické stability,
- prověření jevů ze 4. aktualizace ÚAP ORP Pelhřimov,
- prověření souladu ÚP s Aktualizací PÚR ČR 2008,
- prověření souladu se ZÚR Kraje Vysočina v platném znění,
- zrušení předkupního práva pro prvky ÚSES,
- posouzení souladu ÚP s prioritami udržitelného rozvoje území,
- posouzení souladu ÚP s prioritami územního plánování Kraje Vysočina,
- převzetí podmínek využití jednotlivých ploch a jejich doplnění o možnost realizace dopravní a technické infrastruktury ve všech plochách s rozdílným způsobem využití (stanovení přípustného a nepřípustného využití, popř. podmíněně přípustného),
- aktualizace zastavěného území,
- prověření ploch technické infrastruktury a koridorů technické infrastruktury,
- prověření ploch dopravní infrastruktury - pro obnovu polních cest,
- prověření ochrany území před přívalovými vodami a navržení opatření,
- zpracovat vyhodnocení potřeby vymezení nových zastavitelných ploch,
- prověření správnosti grafického a textového označení ploch v ÚP,
- prověření ploch změny OS, OM – plochy občanského vybavení vč. prověření využití zastavitelných ploch resp. Ploch přestaveb a jejich případný převod do ploch stabilizovaných,
- prověření potřeby vymezení veřejných prostranství v ÚP,
- z hlediska požadavků na koncepci uspořádání krajiny bude prověřeno zejména navržení protierozních opatření, doplnění zeleně v krajině, vymezení územního systému ekologické stability,
- prověření vymezení dálkových migračních koridorů, migračně významných území,
- zapracování požadavků vyplývajících ze zvláštních právních předpisů,
- prověření vymezení veřejně prospěšných staveb (VPS), veřejně prospěšných opatření (VPO) a asanací,
- budou dodrženy požadavky na uspořádání obsahu návrhu změny i odůvodnění změny,
- na základě usnesení ze zasedání zastupitelstva obce Lhota – Vlasenice č. 7 – konáno dne 17. 9. 2023 - bodu č. 8. Schválení převedení návrhu Změny č. 1 ÚP Lhota – Vlasenice do **jednotného standardu ÚP**, je návrh změny č. 1 přepracován do jednotného standardu ÚP.
- atd. .

Změna č. 1 ÚP zahrnuje celé správní území obce (k. ú. Vlasenice u Kamenice nad Lipou a k. ú. Lhota u Kamenice nad Lipou) z důvodu uvedení do souladu s platným mapovým podkladem, což byl jeden z hlavních cílů změny. Veškeré požadavky byly prověřeny, zapracovány a zohledněny. Ve fázi před odevzdáním návrhu pro společné jednání byla rozpracovaná změna č. 1 na základě požadavku zastupitelstva obce převedena do jednotného standardu ÚP. Odůvodnění jednotlivých úprav je rozpracováno v následujících kapitolách.

II.k.2. Odůvodnění vymezení zastavěného území

Zastavěné území je aktualizováno v rozsahu celého správního území ke dni 1. 8. 2023 dle současného stavu zastavěných ploch a jejich využívání. Z důvodu přehlednosti rozsahu změn je ve výkresové části odůvodnění vyznačena i původní hranice zastavěného území – rušená změnou č. 1.

II.k.3. Odůvodnění základní koncepce rozvoje území, ochrany a rozvoje jeho hodnot

Základní koncepce rozvoje území a koncepce ochrany a rozvoje jeho hodnot nebyla změnou č. 1 dotčena.

II.k.4. Odůvodnění urbanistické koncepce, včetně zdůvodnění vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně

Urbanistická koncepce nebyla změnou č. 1 měněna.

Z důvodu přehlednosti rozsahu změn zastavitelných ploch a ploch přestavby je ve výkresové části odůvodnění vyznačena i původní hranice ploch rušená změnou č. 1 vyplývající z platného ÚP (nabytí účinnosti 11. 1. 2011).

V rámci změny ÚP jsou upraveny zastavitelné plochy, plochy přestavby a systému sídelní zeleně, s následujícím odůvodněním:

Z1 >> Z.1

Zastavitelná plocha Z1 BV v sídle Vlasenice je v severní části zastavěna stavbou RD Vlasenice č. p. 56, v jižní části využita jako zahrada novostavby č. p. 32 a převedena do stabilizovaného území BV – *bydlení venkovské*. Pro další možný rozvoj území, a to především rozšíření zahrádek stávajících rodinných domů, je zastavitelná plocha oproti původnímu vymezení v ÚP Lhota – Vlasenice (nabytí účinnosti 11. 1. 2011, dále „platný ÚP“) zvětšena při jižní hraně zastavěného území se stanoveným využitím BV – *bydlení venkovské*.

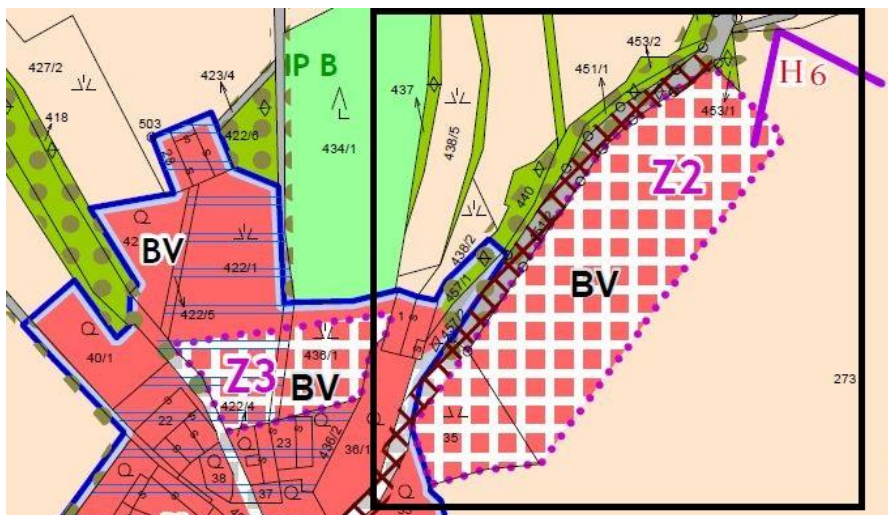
Změnou ÚP je přejmenována na Z.1.



Výřez z platného ÚP (výkres 2. Hlavní výkres) se zobrazením zastavitelné plochy Z1

Z2 >> Z.2

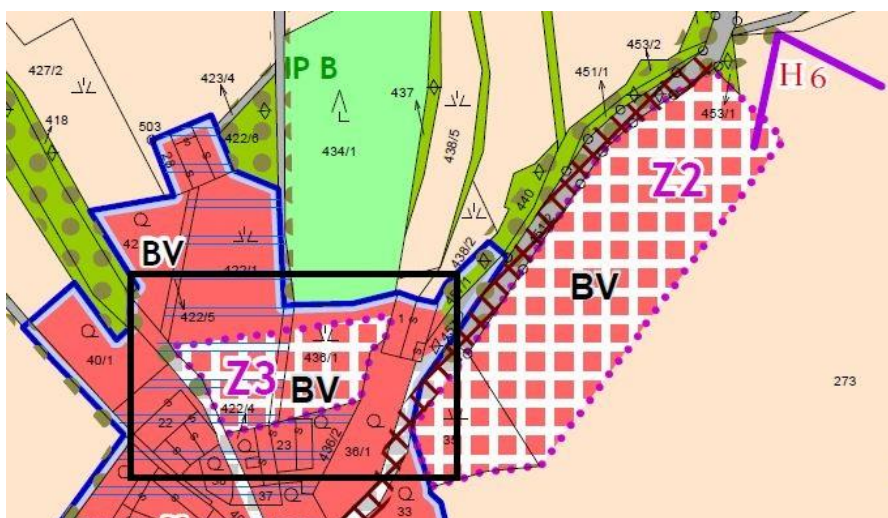
Zastavitelná plocha Z2 BV v sídle Vlasenice je v celé své délce podél komunikace zastavěna stavbami RD Vlasenice č. p. 50, 51, 52 a 53 a z toho důvodu převedena do stabilizovaného území s využitím BV – *bydlení venkovské*. Druhá polovina zastavitelné plochy je ponechána jako zastavitelná plocha s indexem Z.2, její vymezení je přizpůsobeno pozemkové hranici a způsob využití je BV – *bydlení venkovské*. Změnou ÚP je přejmenována na Z.2.



Výřez z platného ÚP
(výkres 2. Hlavní
výkres) se
zobrazením
zastavitelné plochy
Z2

Z3 >> Z.3

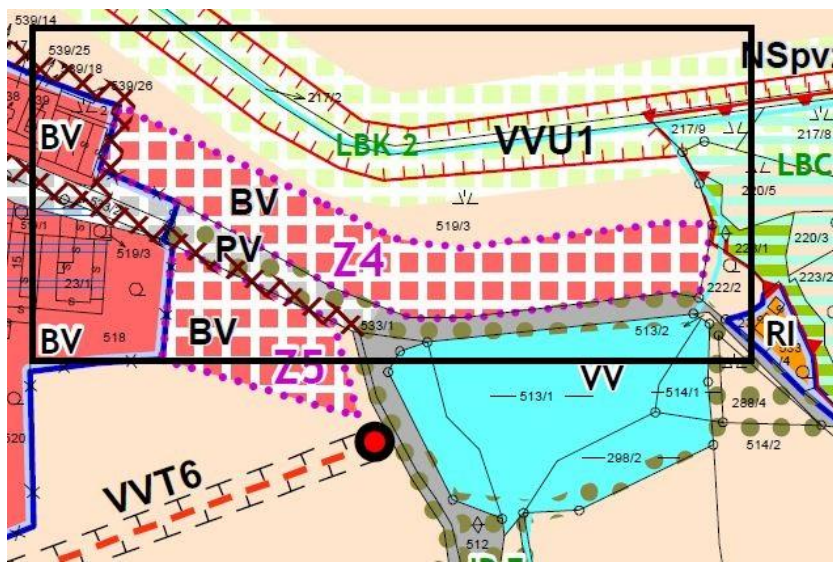
Zastavitelná plocha Z3 BV v sídle Vlasenice je dosud nevyužita. Jedná se o větší proluku v zastavěném území, lokalita je v současnosti využívána pro hospodaření. Změnou je zachováno její vymezení i využití jako plochy BV – *bydlení venkovské*, došlo pouze k upřesnění na pozemkové hranice a přejmenování na Z.3.



Výřez z platného ÚP
(výkres 2. Hlavní
výkres) se
zobrazením
zastavitelné plochy
Z3

Z4 >> Z.4

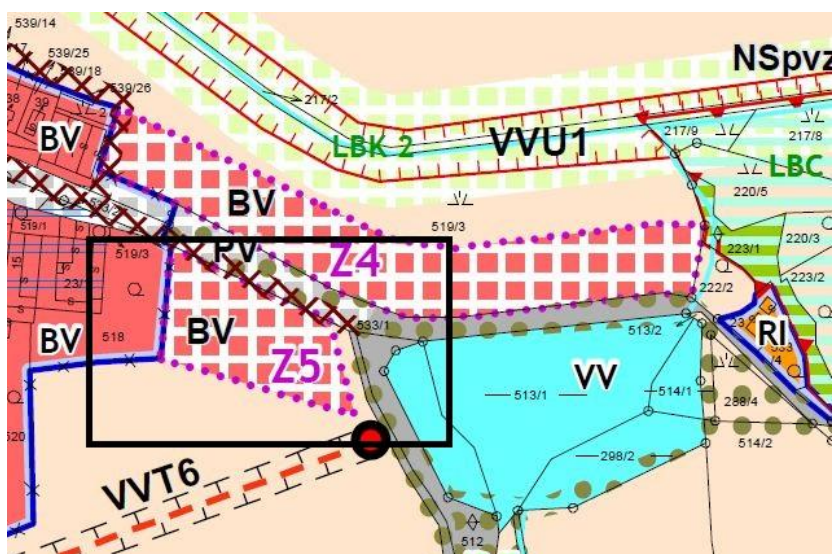
Zastavitelná plocha Z4 BV v sídle Lhota se nachází východně od zastavěného území a je dosud nevyužita. Vzhledem k její rozloze, ve vazbě na vyhodnocení potřeb vymezení zastavitelných ploch pro bydlení bylo přistoupeno k její redukci o 0,5 ha a u východní části bylo změněno využití na plochy zemědělské všeobecné. Řešení je zvoleno i důvodu vymezení lokálního biokoridoru LBK12, který lokalitou prochází a byl doplněn v rámci aktualizace vymezení prvků územního systému ekologické stability a i s ohledem na §102 stavebního zákona. Ponechaná část zastavitelné plochy má označení Z.4 s využitím jako plochy BV – bydlení venkovské.



Výřez z platného ÚP
(výkres 2. Hlavní výkres)
se zobrazením
zastavitelné plochy Z4

Z5 >> Z.5

Zastavitelná plocha Z5 BV v sídle Lhota se nachází jihovýchodně od zastavěného území a je dosud nevyužita. Změnou ÚP je ponechána s upřesněním vymezení dle pozemkových hranic. Zastavitelná plocha má označení Z.5. a využití BV – bydlení venkovské.

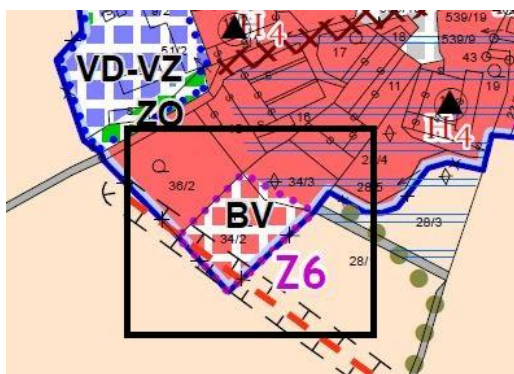


Výřez z platného ÚP
(výkres 2. Hlavní výkres)
se zobrazením
zastavitelné
plochy Z5

Z6 >> plocha převedena do stabilizovaného území

Zastavitelná plocha Z6 BV v sídle Lhota se nacházela jihozápadně od obce.

Zastavitelná plocha, která byla součástí zastavěného území a zahrnovala 0,156 ha, byla převedena do stabilizovaného území s využitím „BV“.



Jedná se o zahradu, která tvoří vlastnický celek se stavbou č.p. 4, p.č. st. 11. Má stejný charakter jako pozemek p. č. 36/2 v k. ú. Lhota u Kamenice nad Lipou, který je vymezen v platném ÚP jako stabilizované území, obě plochy jsou oploceny a využívány jako zahrada a vlastnický souviselí s budovami zastavěného území, z toho důvodu je přistoupeno k úpravě plochy.

Výřez z platného ÚP (výkres 2. Hlavní výkres) se zobrazením zastavitelné plochy Z6

Z7 >> Z.7

Zastavitelná plocha Z7 OV v sídle Vlasenice leží v západní části sídla. U plochy je po zvážení jejího vývoje využívání upraven způsob využití. Severní část plochy je změnou ÚP převedena do stabilizovaného území „OS“, v území je zřízeno sportoviště. Východní část, přimknutá, která byla součástí vlastnického celku se stavbou pro bydlení Vlasenice č. p. 8 je zahrnuta do současného způsobu využití, kterou představuje bydlení a souvisle tak ohraničuje zastavěné území. Západní část



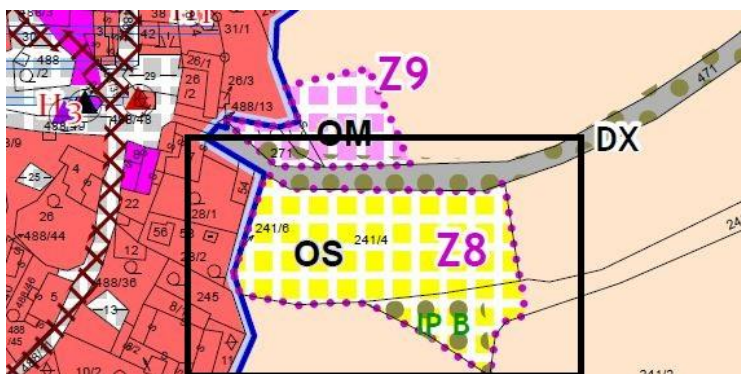
zastavitelné plochy Z7

původní plochy OV je vymezená jako zastavitelná plocha Z.7. o výměře 0,309 ha s definovaným využitím BV – bydlení venkovské. Zvolené řešení nejlépe vystihuje potřeby sídla a je navrženo ve vazbě na vyhodnocení potřeb vymezení zastavitelných ploch pro občanské vybavení.

Výřez z platného ÚP (výkres 2. Hlavní výkres) se zobrazením

Z8 >> Z.8

Zastavitelná plocha Z8 OV v sídle Vlasenice leží ve východní části sídla Vlasenice. Část plochy je nyní využívána jako soukromé sochařské arboretum, částečně přístupné veřejnosti. S ohledem na vyhodnocení potřeb vymezení zastavitelných ploch pro bydlení a občanské vybavení je přistoupeno ke změně způsobu využití na

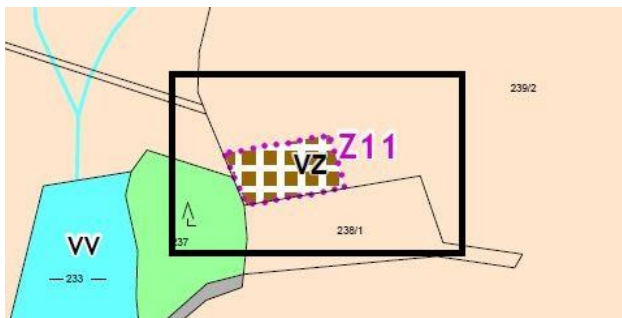


Výřez z platného ÚP (výkres 2. Hlavní výkres) se zobrazením zastavitelné plochy Z8

plocha je návrhem změny ÚP určena pro BV – bydlení venkovské. Plocha doplní další rozvojové plochy pro bydlení a umožní růst obce. Sochařské arboretum může být v území zachováno, v rámci stanovených podmínek pro plochy bydlení jsou přípustné v plochách bydlení i veřejná prostranství, sídelní zeleň apod. Aktualizovaná zastavitelná plocha má označení Z.8.

Z11 >> Z.11

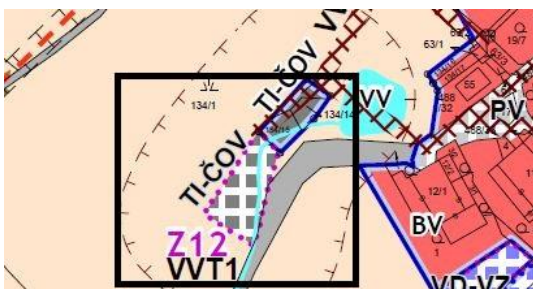
Zastavitelná plocha Z11 VZ leží východně od sídla Vlasenice. Plocha je dosud nevyužita, ponechána jako zastavitelná s využitím *výroba zemědělská a lesnická*. Podmínka z ÚP, kdy je u plochy stanovena podrobnější podmínka, že v ploše lze umístit pouze jednoduchou stavbu přístřešku pro hospodářská zvířata, zůstává v platnosti. Zastavitelná plocha má označení Z.11.



Výřez z platného ÚP (výkres 2. Hlavní výkres) se zobrazením zastavitelné plochy Z11

Z12 >> Z.12

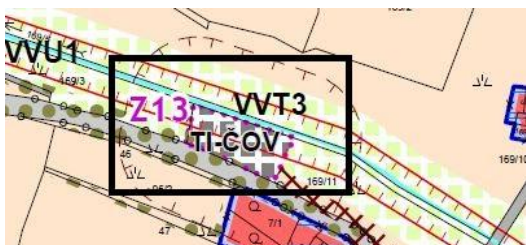
Zastavitelná plocha Z12 TI leží západně od sídla Vlasenice a je dosud nevyužita určena pro umístění čistírny odpadních vod. Změnou je plocha ponechána v místě, zvětšena dle pozemkových hranic a určena pro využití TU – technickou infrastrukturu všeobecnou, konkrétně se předpokládá v souladu s ÚP umístění ČOV. Zastavitelná plocha má označení Z.12.



Výřez z platného ÚP (výkres 2. Hlavní výkres) se zobrazením zastavitelné plochy Z12

Z13 >> Z.13

Zastavitelná plocha Z13 TI leží severně od sídla Lhota, je dosud nevyužita a určena pro umístění čistírny odpadních vod. Změnou je plocha přemístěna jihovýchodním směrem, zvětšena dle pozemkových hranic a určena pro využití TU – technickou infrastrukturu všeobecnou, konkrétně se předpokládá v souladu s ÚP umístění ČOV. Zastavitelná plocha má označení Z.13.



Výřez z platného ÚP (výkres 2. Hlavní výkres) se zobrazením zastavitelné plochy Z13

Z14 >> plocha převedena do stabilizovaného území

Zastavitelná plocha Z14 BV v sídle Lhota se nacházela západně od sídla Vlasenice při správní hranici obce s k. ú. Kamenice nad Lipou. Územní navazuje na místní část Antonka, plocha o původní výměře 0,33 ha je zastavěná rodinným domem č. p. 55 Vlasenice a převedena do stabilizovaného území s využitím BV.



Výřez z platného ÚP (výkres 2. Hlavní výkres) se zobrazením zastavitelné plochy Z14

Z15 >> plocha převedena do stabilizovaného území

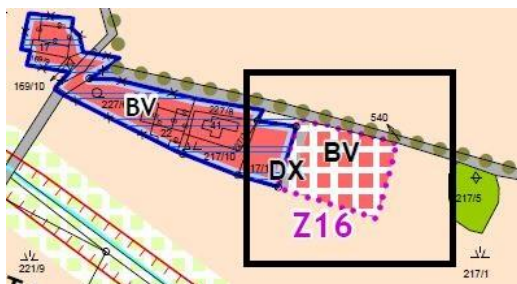
Zastavitelná plocha Z15 BV leží západně v sídle Vlasenice, ÚP stanovoval její využití jako plochy BV. Území o výměře 0,182 ha je využíváno v souladu s navrhovaným způsobem, a proto je převedeno do stabilizovaného území BV – bydlení venkovské.



Výřez z platného ÚP (výkres 2. Hlavní výkres) se zobrazením zastavitelné plochy Z15

Z16 >> Z.16

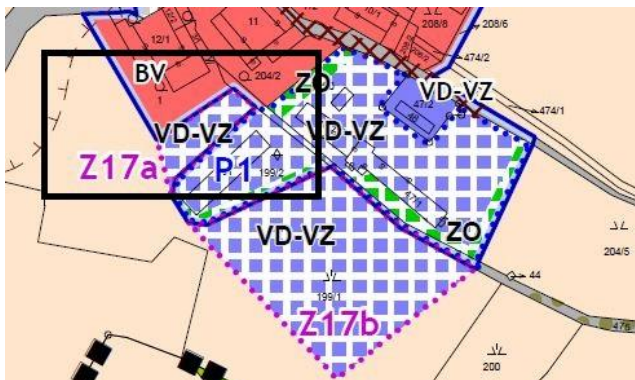
Zastavitelná plocha Z16 BV, která je součástí samoty umístěné severně od sídla Lhota, je nezastavěná a změnou se upřesňuje vymezení dle pozemkových hranic a ponechává jako zastavitelná plocha Z.16 s využitím BV - bydlení venkovské.



Výřez z platného ÚP (výkres 2. Hlavní výkres) se zobrazením zastavitelné plochy Z16

Z17a >> Z.17

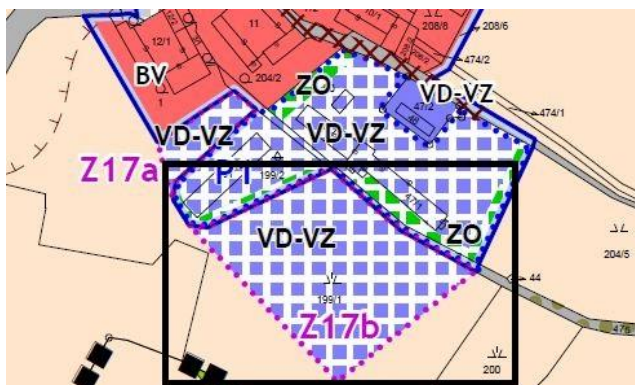
Zastavitelná plocha Z17a VD-VZ navazuje z jihu na zastavěné území sídla Vlasenice je nevyužita a je ponechána jako zastavitelná plocha s označením Z.17 s využitím VD – výroba drobná a služby.



Výřez z platného ÚP (výkres 2. Hlavní výkres) se zobrazením zastavitelné plochy Z17a

Z17b >> plocha je vypuštěna

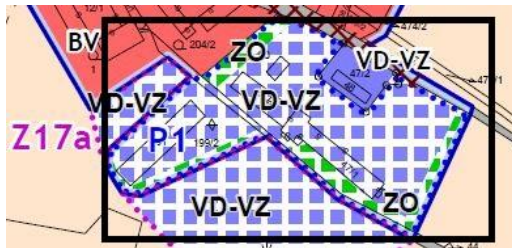
Zastavitelná plocha Z17b VD-VZ navazovala z jihu na zastavěné území sídla Vlasenice, za platnost ÚP nedošlo k jejímu využití. Vzhledem k jejímu charakteru, umístění na zemědělsky využívaných pozemcích a ve vazbě na okolní výrobní plochy, které jsou částečně využity a potřeba výrobních ploch je vzhledem k velikosti sídla přiměřená, je zastavitelná plocha o původní výměře 1 ha změnou ÚP vypuštěna. V ÚP pro potřeby výroby zůstane plocha P1, rozvoj výrobních funkcí je umožněn.



Výřez z platného ÚP (výkres 2. Hlavní výkres) se zobrazením zastavitelné plochy Z17b

P1 >> P.1

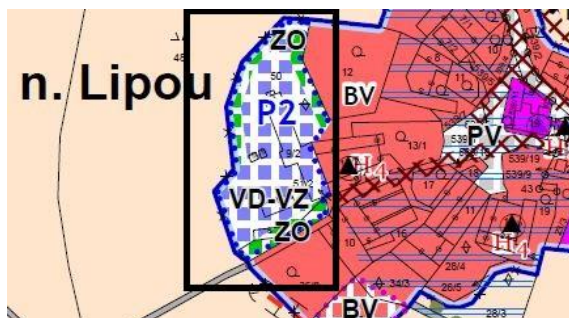
Plocha přestavby P1 VD-VZ leží na jihu sídla Vlasenice a je součástí zastavěného území. Jedná se o plochu obnovy zemědělského areálu se stanoveným využitím pro výrobu. Východní část území je transformována, objekty jsou rekonstruovány a slouží definovanému využití, proto jsou vypuštěny z přestavbové plochy a značeny jako stabilizované území s využitím VD – výroba drobná a služby. Jihozápadní část je nevyužita a ponechána jako plocha přestavby s označením P.1, využitím VD – výroba drobná a služby.



Výřez z platného ÚP (výkres 2. Hlavní výkres) se zobrazením zastavitelné plochy P1

P2 >> P.2

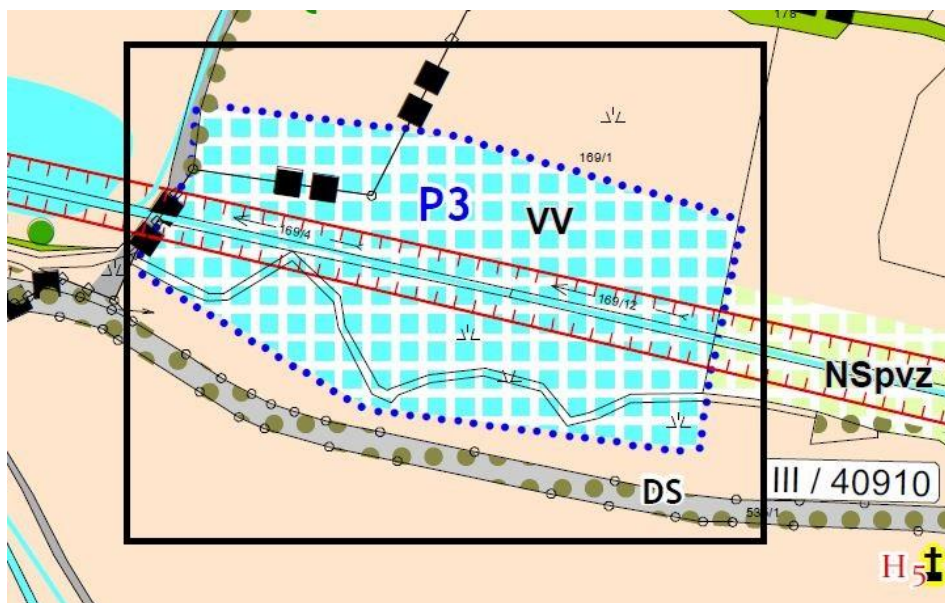
Plocha přestavby **P2 VD-VZ** leží v západní části sídla Lhota a je součástí zastavěného území. Jedná se o plochu obnovy zemědělského areálu se stanoveným využitím pro výrobu. Plocha je nevyužita, v území se nacházejí chátrající stavby, území je nadále ponecháno k přestavbě na *VD – výroba drobná a služby*, označeno jako plocha přestavby P.2.



Výřez z platného ÚP (výkres 2. Hlavní výkres) se zobrazením zastavitelné plochy P2

P3 >> plocha převedena do stabilizovaného území

Plocha přestavby **P3 VV** leží jižně od sídla Vlasenice a byla vymezena pro realizaci vodní plochy na toku Lhotského potoka. Vodní plocha je realizována, na pozemku p. č. 169/14 v k. ú. Lhota u Kamenice n. L. je vybudovaný rybník, proto je P3 vypuštěna a plochy s rozdílným způsobem využití



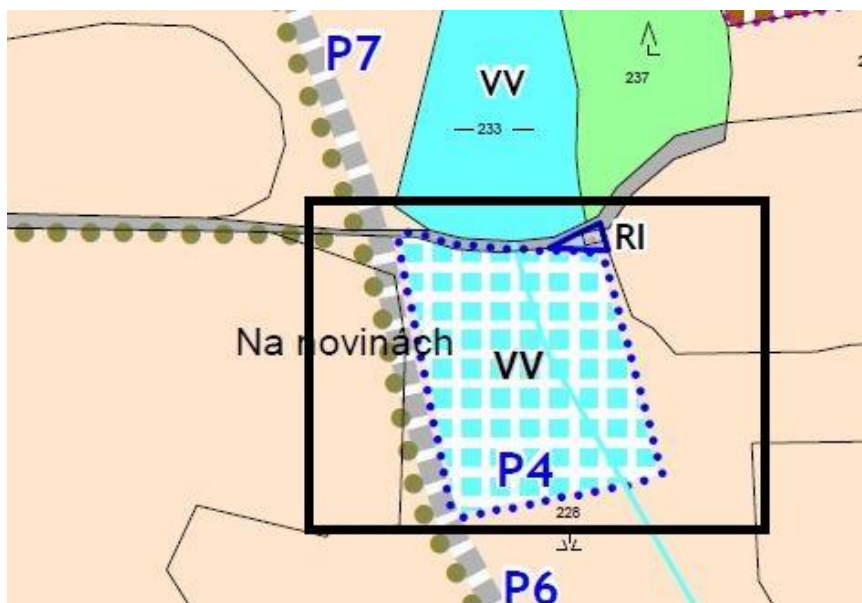
v dané lokalitě upraveny dle skutečného stavu.

Výřez z platného ÚP (výkres 2. Hlavní výkres) se zobrazením zastavitelné plochy P3

P4 >> plocha převedena do stabilizovaného území

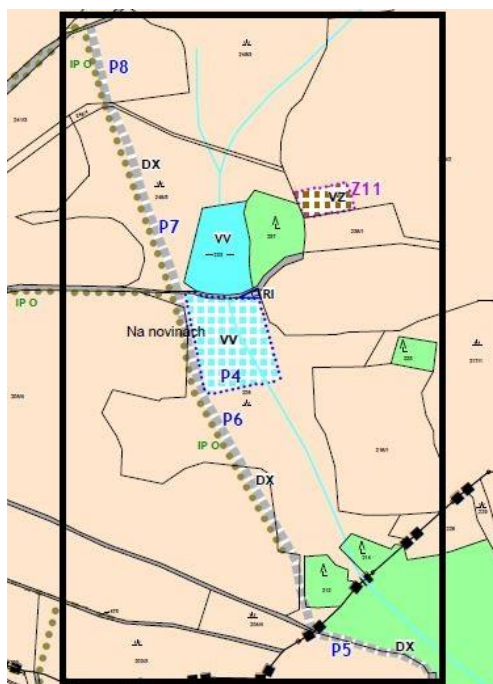
Plocha přestavby **P4 VV** leží východně od sídla Vlasenice a byla vymezena pro realizaci vodní plochy na bezejmenné vodoteči, která se vlévá do Lhotského potoka. Vodní plocha je realizována, na pozemku p. č. 228/2 v k. ú. Vlasenice u Kamenice n. L. je vybudovaný rybník, proto je P4 vypuštěna a plochy s rozdílným způsobem využití v dané lokalitě upraveny dle skutečného stavu.

Výřez z platného ÚP (výkres 2. Hlavní výkres) se zobrazením zastavitelné plochy P4



P5+P6+P7+P8 >> Z.19

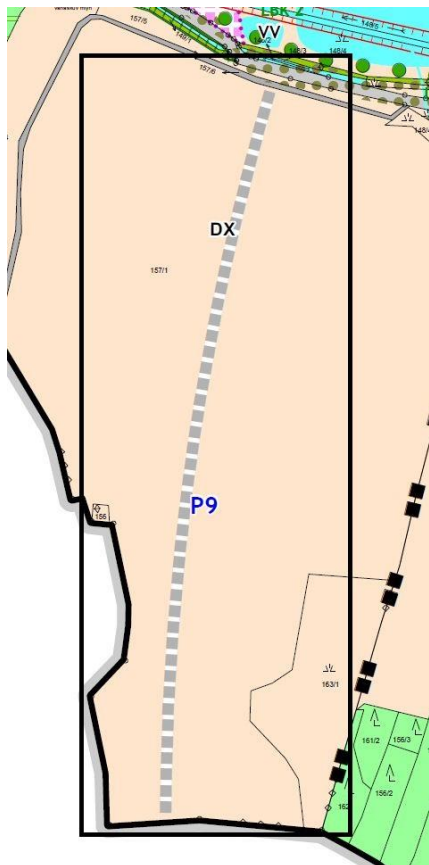
Plochy přestavby **P5+P6+P7+P8 DX** leží východně od sídla Vlasenice a byly vymezeny pro realizaci dopravního propojení obcí. Dopravní infrastruktura zde vybudována nebyla, plochy jsou změnou ÚP převzaty a vymezeny jako zastavitelná plocha Z.19 s využitím *DX – doprava jiná*. Zvolené řešení je převzato z ÚP s úpravou označení. Výměra plochy je 0,733 ha.



Výřez z platného ÚP (výkres 2. Hlavní výkres) se zobrazením zastavitelné plochy P5-P8

P9 >> plocha je vypuštěna

Plochy přestavby **P9 DX** se nacházela jižně od sídla Vlasenice a byla vymezena pro realizaci dopravního propojení území směrem do k. ú. Rodinov. Dopravní infrastruktura zde vybudována nebyla a ani v ÚP Rodinov (verze k 07/2021 - návrh pro společné jednání) se s propojením obcí nepočítá, z tohoto důvodu je plochy přestavby P9 změnou ÚP vypuštěna.



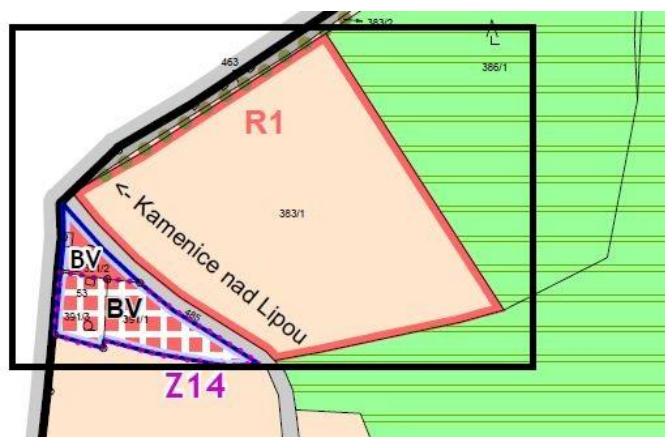
Výřez z platného ÚP (výkres 2. Hlavní výkres) se zobrazením zastavitelné plochy P9

R1 >> plocha je vypuštěna

Plocha územní rezervy R1 pro bydlení se nacházela západně od sídla Vlasenice při správní hranici obce s k. ú. Kamenice nad Lipou, v návaznosti na místní část Antonka.

Vzhledem k výsledku vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch, po domluvě s určeným zastupitelem a s ohledem k obecnímu vlastnictví je přistoupeno k řešení územní rezervu změnou ÚP vypustit. Územní rezerva sice předurčovala budoucí využití, ale v případě úmyslu plochu využít pro zástavbu by bylo povinností provést změnu územního plánu a plochu z územní rezervy převést do zastavitelné plochy. Toto bylo zváženo, ale protože je ve správním území zastavitelných ploch dostatek, je po prověření možných řešení přistoupeno ze zrušení plochy a navrácení území do skutečného stavu, tj. k zemědělskému využívání. Dalším důvodem vedoucím k rozhodnutí o vypuštění rezervy z ÚP je limit vzdálenosti 50 m od okraje pozemků určených k plnění funkcí lesa, tzn. území, kde lze stavět pouze omezeně.

Vypuštěním územní rezervy R1 z ÚP se ruší i podmínka zpracování územní studie, která byla pro plochu chybně ve výrokové části ÚP stanovena.



Výřez z platného ÚP (výkres 2.
Hlavní výkres)

Odůvodnění dalších zastavitelných ploch, vymezených v rámci změny ÚP:

Z.18 BV

Zastavitelná plocha Z.18 o výměře 0,563 ha je doplněna změnou, je vymezena na jihu obce Vlasenice. Stanovené využití BV – bydlení venkovské vhodně doplní stávající plochy vyplývající z ÚP a umožní další rozvoj bydlení v obci. Od výrobních ploch je území odděleno pásem zeleně umístěným v přestavbové ploše P.1.



Výřez z platného ÚP (výkres 2. Hlavní výkres)

Z.19 DX

Popis a odůvodnění – viz výše. Plocha slučuje a nahrazuje rušené plochy P5, P6, P7 a P8.

Z.20 VZ

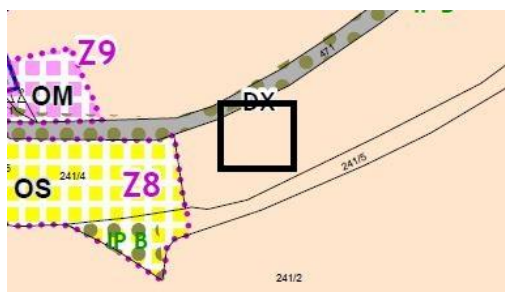
Zastavitelná plocha Z.20 o výměře 0,072 ha je doplněna změnou, je vymezena východně od obce Vlasenice. Stanovené využití VZ – *výroba zemědělská a lesnická* vhodně doplní stávající plochy vyplývající z ÚP a umožní rozvoj zemědělství, protože dovolí mezi zemědělsky obhospodařovanými plochami a pozemky využívanými jako pastviny umístit stavbu např. pro úkryt hospodářských zvířat, skladování produktů zemědělské výroby, techniky apod., aniž by narušila svými vlivy obytné prostředí.



Výřez z platného ÚP (výkres 2. Hlavní výkres)

Z.21 OU

Východně od sídla Vlasenice je vymezena drobná zastavitelná plocha Z.21 o výměře 0,03 ha. Stanovené využití OU – *občanské vybavení všeobecné* je definováno s ohledem na záměr umístění objektu hvězdárny, což je zařízení kultury. Vzhledem k povaze záměru je plocha umístěna samostatně, v odstupu od zastavěného území a zastavitelných ploch.

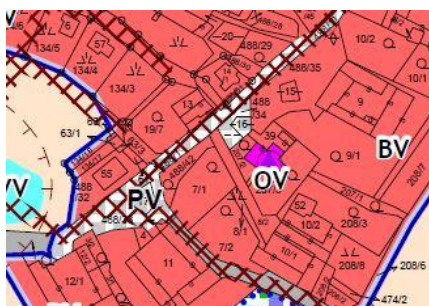


Výřez z platného ÚP (výkres 2. Hlavní výkres)

Plochy „PV“

V řešeném území jsou upraveny plochy „PV“. Jedná se o plochy, které měly v ÚP využití dle legendy jako plochy změn s využitím PV – *plochy veřejných prostranství* a zahrnovaly stávající plochy zpravidla v obecním vlastnictví, využívané v současnosti jako veřejná prostranství. Zároveň nebyly značeny jako zastavitelné plochy.

Plochy jsou změnou ÚP převedeny do stavu, tj. stabilizovaných ploch s využitím PU – *veřejná prostranství všeobecná*.



Výřez z platného ÚP (výkres 2. Hlavní výkres)

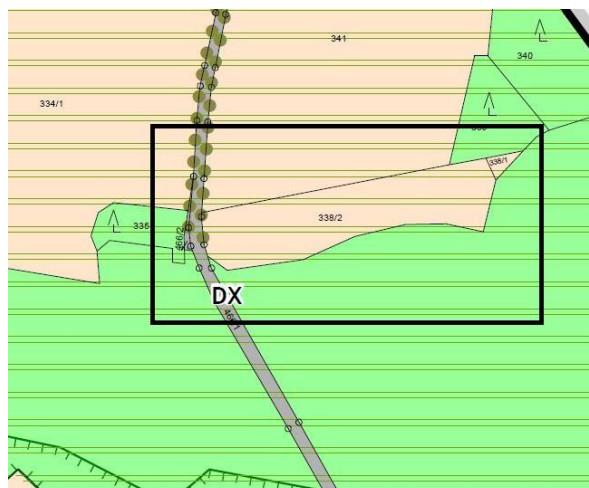
Odůvodnění některých dalších dílčích úprav ploch s rozdílným způsobem využití vymezených v rámci změny ÚP:

Změny způsobu využití ploch s rozdílným způsobem

V řešeném území došlo k přehodnocení způsobu využití některých ploch. Jako příklad lze uvést pozemek p.č. 338/2 v k.ú. Vlasenice u K. n. L., vymezený v platném ÚP jako plocha NZ – *plochy zemědělské*, jedná se však o pozemek určený k plnění funkcí lesa, dle KN druh pozemku „lesní pozemek“, proto bylo upraveno využití na skutečný stav.



Výřez z návrhu změny ÚP



Výřez z platného ÚP (výkres 2. Hlavní výkres)

Vzhledem k aktualizaci ploch s rozdílným způsobem využití v celém správním území nad aktuálním mapovým podkladem a zhodnocení využití území projektantem, byly všechny návrhy dílčích změn zváženy, konzultovány v průběhu projednávání s určeným zastupitelem, vyhodnoceny a zakresleny. K úpravám plošného vymezení ploch došlo u ploch stabilizovaného území i ploch přestavby, zastavitelných ploch a ploch změn v krajině. U zastavitelných ploch, ploch přestavby a ploch změn v krajině je odůvodnění v jiné části kapitola II.k. Všeobecně lze konstatovat, že veškeré plochy ve správním území jsou upřesněny v souladu s nově digitalizovanou katastrální mapou. Platný ÚP, který nabyl účinnosti dne 11. 1. 2011, byl vyhotoven nad rastrovým mapovým podkladem, v červnu 2011 došlo k vydání digitální katastrální mapy obou katastrálních území, která pozemkové hranice podstatně upravila.

Změny v plochách stabilizovaného území jsou provedeny u všech pozemků vzhledem k nepřesnosti původního vymezení vzniklé při vložení aktuálního mapového podkladu, kterým je digitální mapa, bez dalšího jednotlivého odůvodňování. Ve všech případech se jednalo o úpravy vzniklé upřesněním skutečného využití území vesměs v závislosti na druhu pozemku evidovaný v katastru nemovitostí. Jedná se o nově zalesněné pozemky - změny ploch zemědělských na plochy lesní (např. k. ú. Vlasenice u K. n. L. p. č. 338/2, 361/2, 361/4, 361/3, apod.), případně opačně nově pozemky bez lesního porostu (k. ú. Vlasenice u K. n. L. p. č. 375/2, část pozemku p. č. 55/13). Další úpravy jsou u ploch občanského využití, kdy v obou sídlech došlo k revizi těchto ploch a prověření jejich skutečného využití a případně došlo k úpravě z ploch občanského využití na plochy bydlení a opačně (př. k. ú. Lhota u K. n. L. p. č. 539/11 a st. 19, p.č.23/2 a st. 13, v k. ú. Lhota u K. n. L. p. č. st. 39 – objekty a pozemky původně vymezené jako plochy OV jsou zahrnuty do ploch bydlení, majetkově již nepatří obci a jsou využívány pro soukromé bydlení; oproti tomu je zařazen pozemek st. 20 na žádost obce do ploch OU) apod.

Některé další úpravy jsou zdůvodněny níže v kapitole II.k.6. *Odůvodnění koncepce uspořádání krajiny.*

II.k.5. Odůvodnění koncepce veřejné infrastruktury

Koncepce veřejné infrastruktury není změnou č. 1 zásadně měněna.

V oblasti dopravní infrastruktury jsou z výroku vypuštěny informace o návrhových plochách *PV – plochy veřejných prostranství*, protože jsou veřejná prostranství změnou ÚP převedena do stavu a podmínky využití ploch umístování chodníků a úpravy komunikací připouštějí.

V koncepci veřejné infrastruktury nedochází ke zásadním změnám. V oblasti vodního hospodářství byly upraveny koridory pro umístění vodohospodářských sítí, a to v závislosti na aktualizaci stávajících vodohospodářských sítí, které jsou do změny ÚP zaneseny z podkladu od správce sítě (obec Lhota-Vlasenice) v průběhu zpracování návrhu změny (data k 04/2023).

Pro ČOV v osadě Lhota je přemístěna plocha pro umístění čistírny odpadních vod, což je požadavek obce, která je správcem kanalizační sítě.

V oblasti koncepce občanského vybavení je aktualizován souhrn stávajících ploch pro OU (občanské vybavení všeobecné) a doplněna zastavitelná plocha OU, ve které se předpokládá realizace hvězdárny.

II.k.6. Odůvodnění koncepce uspořádání krajiny, vč. vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny jejich využití, ÚSES, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochrana před povodněmi, rekreace, dobývání ložisek nerostných surovin a podobně

Koncepce uspořádání krajiny není změnou č. 1 zásadně měněna.

V kapitole e.1. je vypuštěn výčet lokalit směřujících k revitalizaci krajin. Tyto plochy jsou zařazeny do kapitoly e.3. vymezení ploch změn v krajině, a to z důvodu, že naplňují tento charakter. Zároveň je doplněna do výrokové části informace o biotopu vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců, tj. území, ve kterém je potřeba zajistit migrační prostupnost.

➤ Zdůvodnění úprav vymezení plochy změn v krajině

V rámci koncepce uspořádání krajiny je změnou doplněna kapitola e.3. Vymezení ploch změn v krajině s tabulkou, ve které je výčet jednotlivých ploch změn v krajině. Výčet obsahuje plochy původně definované v kapitole e.1. aktualizované o plochy revitalizací vodních toků a ploch změn v krajině k realizaci vodních ploch.

V platném ÚP byly plochy P3 W a P4 W určené pro založení vodních ploch. V obou plochách jsou realizovány rybníky a plochy přestavby jsou změnou vypuštěny resp. značeny jako stabilizované plochy.

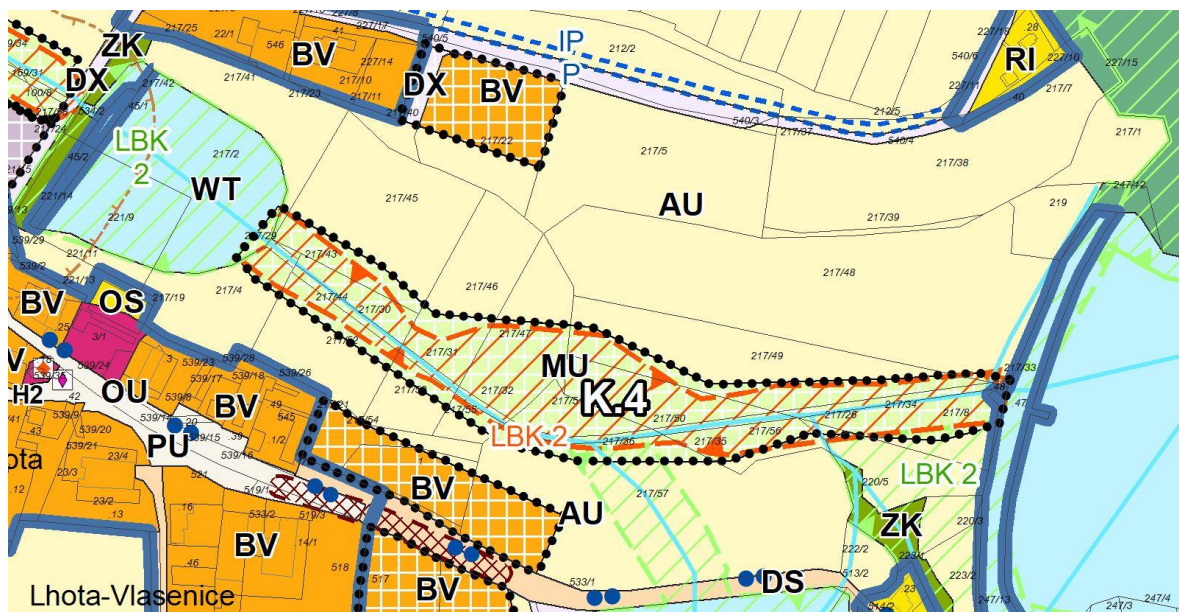
Plochy přestavby P5-P9, určené pro obnovu původních polních cest, které člení velké plochy zemědělské půdy změna přebírá, s výjimkou P9, která je po dohodě s určeným zastupitelem vypuštěna. Převzaté plochy jsou nově vymezeny jako plochy zastavitelné, nikoliv plochy změn v krajině. Uvedená plocha s označením *P10R – revitalizace toku Lhotského potoka*, byla evidována pouze v textové části, v ÚP nedohledána, změnou ÚP je zrušena. Resp. revitalizace vodních toků jsou aktualizovány kompletně, viz odůvodnění níže.

Aktualizovaná tabulka ploch změn v krajině obsahuje tyto záměry:

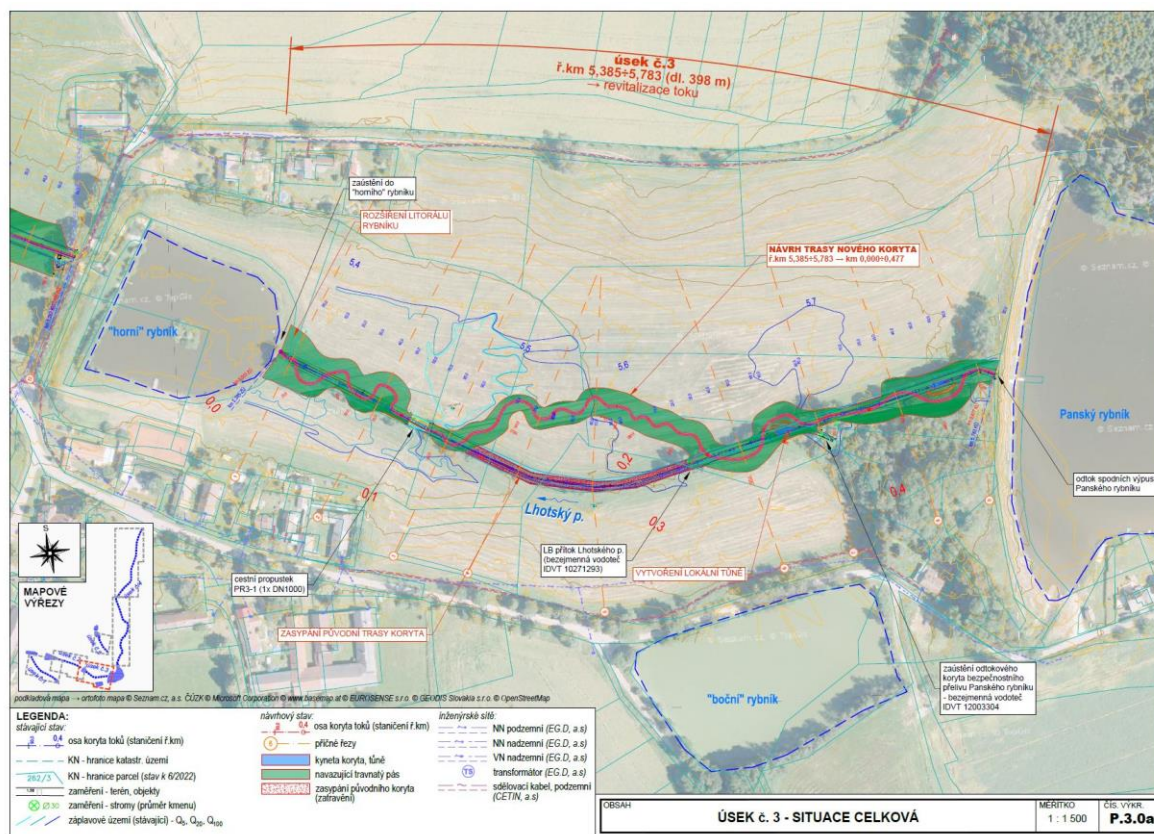
| Označení plochy | Plocha s rozdílným způsobem využití (PRZV)*/popis | Výměra (ha) | Zdůvodnění vymezení |
|-----------------|--|-------------|--|
| K.1 | WT Vodní plochy a toky Plocha určená k realizaci vodní plochy | 1,126 | Pod Antonkou Plocha s travními porosty umístěná západně od obce Vlasenice na hranici s k. ú. Kamenice n. Lipou <u>Plocha je vymezena z požadavku obce v průběhu projednávání, jedná se o vodní nivu ve které je vhodné realizovat vodní plochu pro zadržování vody.</u> |

| Označení plochy | Plocha s rozdílným způsobem využití (PRZV)*/popis | Výměra (ha) | Zdůvodnění vymezení |
|-----------------|--|-------------|---|
| K.2 | MU Smíšené nezastavěného území všeobecné Plocha určená k revitalizaci toku bezejmenné vodoteče. | 1,345 | <u>Kubíčkův rybník – bezejmenná vodoteč</u> Plocha umístěná západně od obce Lhota zahrnující vodoteč a přilehlé pozemky. <u>Realizací revitalizace toku dojde ke zvyšování retenční schopnosti území a částečně i k zajištění ochrany před menšími povodněmi.</u> |
| K.3 | MU Smíšené nezastavěného území všeobecné Plocha určená k revitalizaci části toku Lhotského potoka a umístění vodní plochy | 1,869 | <u>Lhotský potok – úsek severně od obce Lhota</u> Plocha s vodotečí a okolními travními porosty vymezená mezi rybníky „střední“ a „horní“ <u>Realizací revitalizace toku dojde ke zvyšování retenční schopnosti území a částečně i k zajištění ochrany před menšími povodněmi.</u> |
| K.4 | MU Smíšené nezastavěného území všeobecné Plocha určená k revitalizaci části toku Lhotského potoka | 1,579 | <u>Lhotský potok – úsek severovýchodně od obce Lhota</u> Plocha s vodotečí a okolními travními porosty vymezená mezi rybníky „horní“ a Panský <u>Realizací revitalizace toku dojde ke zvyšování retenční schopnosti území a částečně i k zajištění ochrany před menšími povodněmi.</u> |
| K.5 | MU Smíšené nezastavěného území všeobecné Plocha určená k revitalizaci toku bezejmenné vodoteče | 0,628 | <u>Bezejmenná vodoteč pod Pechkův rybníkem</u> Plocha s travními porosty umístěná východně od obce Vlasenice zahrnuje vodoteč mezi vodní plochou pod Pechkův rybníkem a lesním komplexem Paseky <u>Realizací revitalizace toku dojde ke zvyšování retenční schopnosti území a částečně i k zajištění ochrany před menšími povodněmi.</u> |
| K.6 | MU Smíšené nezastavěného území všeobecné Plocha určená k revitalizaci části toku Lhotského potoka | 2,821 | <u>Lhotský potok – úsek severně od Panského rybníka</u> Plocha podél Lhotského potoka s travními a lesními porosty a hospodářsky využívanými pozemky mezi rybníkem Panský směrem do k. ú. Pelec <u>Realizací revitalizace toku dojde ke zvyšování retenční schopnosti území a částečně i k zajištění ochrany před menšími povodněmi.</u> |

Souhrn: Plochy změn v krajině K2 – K.6 jsou navrženy na základě rozpracované projektové dokumentace společnosti Envisystem s.r.o., která navrhuje pro správní území obce 5 úseků pro revitalizace - 3 na Lhotském potoce a 2 na přítocích. Pro implementování do změny územního plánu byly ve spolupráci s projektantem Ing. Martinem Drahoňovským (www.envisystem.cz) vymezeny pro plánované revitalizace plochy s bufferem, využití ploch je v ÚP definováno plochou s využitím *MU Smíšené nezastavěného území všeobecné*. Jednotlivé plochy změn v krajině zahrnují budoucí revitalizovaný vodní tok, okolní ponechané zemědělské plochy, travní porosty, lesní pozemky, potoční nivu, původní koryto vodního toku apod. Příklad zapracování viz níže K.4. Vymezením ploch „MN“, které jsou speciálně určeny pro projektované revitalizace, se vytvoří předpoklad souladu s ÚP, předprojektovní přípravy, což přispěje ke snazším a rychlejším povolovacím postupům vedoucím k výsledku, což je realizace revitalizací. Cílem revitalizací (opatření na drobných vodních tocích) je výrazné zlepšení technického stavu drobných vodních toků, které podpoří vodní režim krajiny, posílí retenci vody v krajině a zvětší bezpečnost při zvýšených průtocích.



Obrázek - výřez ze změny ÚP - plocha K.4



Obrázek – projekt revitalizace bezjmenné vodoteče – úsek č. 3 (Ing. Martin Drahoňovský, Envisystem s.r.o., verze k 11/2022)

➤ **Zdůvodnění vymezení ploch pro rekreaci**

Změnou č. 1 ÚP se nemění vymezené plochy pro rekreaci. V území jsou evidovány plochy *RI – plochy rekreace -pro rodinnou rekreaci*, změnou je upraveno názvosloví ploch na *RI – rekreace individuální*, a to v souladu s vyhláškou č. 501/2006 Sb., ale bez zásadních úprav podmínek využití ploch.

➤ **Zdůvodnění úprav v oblasti prostupnosti krajiny**

Výroková část ÚP zmiňovala podmínky k zachování prostupnosti krajiny v kapitole „Rekreační využití krajiny“ a to textem ve znění „*Nelze snižovat prostupnost krajiny rušením stávající sítě cest nebo omezováním prostupnosti stávající sítě formou velkoplošných oplocených pastvin pro dobytek apod.*“

Změnou je do výrokové části doplněna kapitola e.5. Prostupnost krajiny, která výše uvedený text, rušený v kapitole rekreační využití krajiny, dále definuje a upřesňuje. Podstata však zůstává být zachována.

Oproti původnímu ÚP je zařazena změnou ÚP i ochrana území s biotopy vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců. V rámci aktualizace jevů z územně analytických podkladů (z 10/2022) je do výkresové části zahrnut jev „biotop vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců – migrační koridor“. Migrační koridory představují nedílnou součást biotopu vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců. Propojují oblasti vhodné pro rozmnožování (jádrová území) tak, aby umožnily migrační spojení, a to v minimální míře, která ještě zajistí dlouhodobé přežití jejich populací. Biotop se vztahuje na následující vybrané druhy velkých savců: vlka obecného, rysa ostrovida, medvěda hnědého a losa evropského. Všechny tyto druhy mají specifické nároky na svůj biotop a součástí jejich životní strategie jsou migrace na velké vzdálenosti, které jsou nezbytné pro jejich přežití na našem území. Biotop předmětných druhů byl vymezen v nezbytném (minimálním) rozsahu zajišťujícím jejich trvalou existenci na našem území. V územích dotčených biotopy je nutné zajistit ochranu migrační propustnosti krajiny jako celku. V rámci změny ÚP bylo prověřeno území dotčené vrstvou biotopů a je zahrnuto do ploch s takovým způsobem využití, který zajistí životní potřeby příslušných zvláště chráněných druhů včetně potřeby migrace.

➤ **Zdůvodnění vymezení územního systému ekologické stability (ÚSES)**

Podklady využité při vymezení ÚSES

1. Zásady územního rozvoje Kraje Vysočina v platném znění
2. ÚP Lhota - Vlasenice
3. Digitální katastrální mapy území
4. Ortofotomapy
5. ÚSES z ÚP: Častrov, Kamenice nad Lipou, Rodinov a Žirovnice – územní plány v platném znění

Řešené území je součástí vydaných Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina (dále jen ZÚR) ze dne 16. 9. 2008, která nabyly účinnosti dne 22. 11. 2008, ve znění jejich aktualizací a po rozhodnutí soudu (dále ZÚR). V rámci aktualizace č. 4 ZÚR kraje Vysočina, která nabyla účinnosti dne 7. 11. 2020 byl upraveno trasování regionální úrovně ÚSES. Území je součástí regionálního úrovně ÚSES, v západní části správního území je trasován regionální biokoridor RK 472 Troják IV – Krupčiny.

Autorizovaným zpracovatelem plánu ÚSES je Ing. Jiří Wimmer. Při zpracování návrhu změny bylo prověřeno vymezení veškerých prvků ÚSES regionální i lokální úrovně. Územní plán nevymezoval regionální úroveň ÚSES, což je změnou napraveno a uvedeno do souladu se ZÚR.

Autorem ÚSES byly ověřeny parametry všech skladebných prvků ÚSES, jejich návaznosti na okolní správní území, v případě potřeby byly prvky revidovány, doplněny či zrušeny. Ve výrokové části je proto přepracovaná celá kapitola e.6. Územní systém ekologické stability.

V rámci změny byli revidována i síť interakčních prvků, je aktualizována tabulka s výčtem, popisem, výměrami i popisem.

Z důvodu, že prvky ÚSES jsou vymezovány tzv. překryvnou funkcí, jsou pro všechny prvky ÚSES

ve výrokové části v kapitole e.3.3. *Podmínky pro využití skladebných prvků ÚSES* nově definovány podmínky využití prvků ÚSES.

Návaznost na regionální systém je patrná z výkresu širších vztahů (Odůvodnění ÚP).

Odůvodnění úprav prvků ÚSES v rámci změny:

| Označení dle platného ÚP – rušené změnou č. 1 | Označení ve změně č. 1 | Úpravy a odůvodnění |
|---|---------------------------|---|
| LBC.1 | LBC.1 | - ÚP neevidoval regionální úroveň ÚSES, LBC upraveno a vloženo do regionální úrovně RBK.472 |
| LBK.2 | LBK.5 | - lokální biokoridor upraven dle skutečného stavu po realizaci vodních ploch |
| LBC.3 | LBC.6 | - lokální biocentrum upraveno dle lesních celků, pozemkových hranic a přírodních stanovišť |
| LBK.4 | LBK.4 | - lokální biokoridor převzat s úpravou vymezení dle pozemkových hranic |
| LBK.5 | LBK.3 | - lokální biokoridor převzat s úpravou vymezení dle pozemkových hranic |
| LBC.6 | LBC.5 | - lokální biocentrum upraveno dle lesních celků a pozemkových hranic |
| LBK.7 | LBK.2 | - lokální biokoridor převzat s úpravou vymezení dle pozemkových hranic |
| LBC.8 | LBC.4 | - lokální biocentrum upraveno dle lesních celků a pozemkových hranic |
| LBK.9 | LBK.1 | - lokální biokoridor převzat s úpravou vymezení dle pozemkových hranic |
| LBC.10 | LBC.3 | - lokální biocentrum upraveno dle lesních celků a pozemkových hranic |
| LBK.11 | RBK.472 | - lokální biokoridor zrušen a v souladu se ZÚR vymezeno regionální biokoridor RBK.472 |
| LBK.12 | RBK.472 LBC.1 LBC.2 | - lokální biokoridor zrušen a v souladu se ZÚR v území vymezen regionální biokoridor RBK.472 se vloženými lokálními biocentry LBCRBK.1 a LBCRBK.2 |
| - | LBK.6 | - lokální biokoridor nově doplněn ve vazbě na návaznost na ÚP Žirovnice |

Z důvodu přehlednosti rozsahu změn prvků ÚSES je ve výkresové části odůvodnění vyznačena i původní hranice prvků systému ÚSES vyplývající z platného ÚP (nabytí účinnosti 11. 1. 2011), která je rušená změnou č. 1.

➤ **Zdůvodnění úprav protierozních opatření, ochrany před povodněmi**

Ve správním území jsou navržena opatření pro zvyšování retenčních schopností území. Jedná se o plochy určené k revitalizaci vodních toků – Lhotského potoka a bezejmenných vodotečí a k umístění vodních ploch. Plochy jsou vymezeny jako plochy změn v krajině s indexy K.1-K.6 a zároveň vymezeny jako veřejně prospěšná opatření. Cílem revitalizací (opatření na drobných vodních tocích) je výrazné zlepšení technického stavu drobných vodních toků, které podpoří vodní režim krajiny, posílí retenci vody v krajině a zvětší bezpečnost při zvýšených průtocích.

Plochy změn v krajině K.2 – K.6 jsou navrženy na základě rozpracované projektové dokumentace společnosti Envisystem s.r.o., která navrhuje pro správní území obce 5 úseků pro revitalizace - 3 na Lhotském potoce a 2 na přítocích. Pro implementování do změny územního plánu byly ve spolupráci s projektantem Ing. Martinem Drahoňovským (www.envisystem.cz) vymezeny pro plánované revitalizace plochy s bufferem, využití ploch je v ÚP definováno plochou s využitím *MU Smíšené nezastavěného území všeobecné*. Jednotlivé plochy změn v krajině zahrnují budoucí revitalizovaný vodní tok, okolní ponechané zemědělské plochy, travní porosty, lesní pozemky, potoční nivu, původní koryto vodního toku apod. Podkladová dokumentace je projednávána verze, nikoliv finální, je možné, že bude v průběhu projednávání změny ÚP docházet k úpravám.

Plochy jsou zároveň vymezeny jako veřejně prospěšná opatření.

➤ **Zdůvodnění úprav dobývání ložisek nerostných surovin**

V území nejsou vymezeny, což bylo prověřeno v rámci ÚAP (10/2022), v grafické ani textové části se tyto jevy nevyskytují.

II.k.7. Odůvodnění úpravy názvosloví ploch s rozdílným způsobem využití a dalších ploch s rozdílným způsobem využití

V rámci změny nejsou vymezovány nové plochy s rozdílným způsobem využití, je použito názvosloví ploch s rozdílným způsobem využití z platného územního plánu s úpravou v souladu s vyhláškou č. 501 o obecných požadavcích na využívání při zohlednění § 20a odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb.(stavební zákon), který udává povinnost zpracovávat vybrané části územně plánovací dokumentace, její aktualizace nebo změny a úplné znění v jednotném standardu.

Podrobnosti jednotného standardu zavedla s účinností od začátku roku 2023 vyhláška č. 418/2022 Sb., zveřejněná ve Sbírce zákonů v částce č. 188, kterou se mění zejména vyhláška č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů, a vyhláška č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů.

Na zpracování změny č. 1 ÚP se vztahují přechodná ustanovení vyhlášky, ze které vyplývá výjimka z povinnosti zpracování změny v jednotném standardu (dále „JS“). JS změny územního plánu (§20a stavebního zákona, § 21a, §21b vyhlášky 500) je u změny č. 1 částečně aplikován, i přestože to není nutné s ohledem na schválení Zprávy o uplatňování ÚP Lhota – Vlasenice + Pokyny pro zpracování návrhu změny č. 1 ÚP Lhota-Vlasenice před nabytím účinnosti vyhlášky – viz vyhláška 500 ad 2. Přechodná ustanovení zavedena vyhláškou č. 418/2022 Sb. Čl. II. .

Na základě usnesení ze zasedání zastupitelstva obce Lhota – Vlasenice č. 7 – konáno dne 17. 9. 2023 - bodu č. 8. *Schválení převedení návrhu Změny č. 1 ÚP Lhota – Vlasenice do jednotného standardu ÚP*, je návrh změny č. 1 ve fázi před odevzdáním návrhu pro společné jednání přepracován do **jednotného standardu ÚP** v souladu s poslední platnou metodikou „Standard vybraných částí územního plánu“, metodický pokyn, 2. vydání, verze 2.1.2023, zdroj: www.mmr.cz.

Novelizovaná vyhláška č. 500/2006 Sb. definuje standardizované jevy územního plánu, jejich datovou strukturu, označení předávaných složek a souborů včetně přípustných výměnných formátů a požadavky na zeměpisné usazení, barevnou hloubku a rozlišení rastrových dat. I na toto částečně reaguje změna a upravuje grafické zobrazení dle Příloha č. 22 k vyhlášce č. 500/2006 Sb.

Novelou vyhlášky č. 501/2006 Sb. bylo zavedeno podrobnější členění ploch s rozdílným způsobem využití, které je aplikováno při tvorbě změny územního plánu a mění názvosloví ploch s rozdílným způsobem využití následovně:

| NÁZVOSLOVÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ (DÁLE „RZV“), VČETNĚ INDEXU PLOCHY | |
|---|--|
| Plochy RZV dle platného ÚP – rušené změnou č. 1 | PLOCHY RZV PO ZMĚNĚ Č. 1 (členění dle vyhlášky č. 501/2006 Sb.) |
| PLOCHY BYDLENÍ VENKOVSKÉ (BV) | BYDLENÍ VENKOVSKÉ (BV) - dle § 4 odst. 3 písm. b) |
| PLOCHY REKREACE PRO RODINNOU REKREACI (RI) | REKREACE INDIVIDUÁLNÍ (RI) - dle § 5 odst. 3 písm. b) |
| PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ – VEŘEJNÁ INFRASTRUKTURA (OV) | OBČANSKÉ VYBAVENÍ VŠEOBECNÉ (OU) - dle § 6 odst. 3 písm. a) |
| PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ – KOMERČNÍ ZAŘÍZENÍ (OM) | |
| PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ – TĚLOVÝCHOVNÁ A SPORTOVNÍ ZAŘÍZENÍ (OS) | OBČANSKÉ VYBAVENÍ - SPORT (OS) - dle § 6 odst. 3 písm. d) |
| PLOCHY VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ (PV) | VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ VŠEOBECNÁ (PU) - dle § 7 odst. 3 písm. a) |
| PLOCHY SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ – OCHRANNÁ A IZOLAČNÍ (ZO) | ZELEŇ OCHRANNÁ A IZOLAČNÍ (ZO) - dle § 7a odst. 3 písm. d) |
| PLOCHY ZELENĚ PŘÍRODNÍHO CHARAKTERU (ZP) | ZELEŇ KRAJINNÁ (ZK) - dle § 7a odst. 3 písm. f) |
| PLOCHY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY SILNIČNÍ (DS) | DOPRAVA SILNIČNÍ (DS) - dle § 9 odst. 3 písm. b) |
| PLOCHY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY SE SPECIFICKÝM VYUŽITÍM – POLNÍ A LESNÍ CESTY (DX) | DOPRAVA JINÁ (DX) - dle § 9 odst. 3 písm. g) |
| PLOCHY TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY (ČOV) (TI) | TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA VŠEOBECNÁ (TU) - dle § 10 odst. 3 písm. a) |
| PLOCHY VÝROBY A SKLADOVÁNÍ DROBNÁ A ŘEMESLNÁ VÝROBA, ZEMĚDĚLSKÁ VÝROBA (VD-VZ) | VÝROBA DROBNÁ A SLUŽBY (VD) - dle § 11 odst. 3 písm. d) |
| PLOCHY VÝROBY A SKLADOVÁNÍ - ZEMĚDĚLSKÁ VÝROBA (VZ) | VÝROBA ZEMĚDĚLSKÁ A LESNICKÁ (VZ) - dle § 11 odst. 3 písm. f) |
| PLOCHY VODNÍ A VODOHOSPODÁŘSKÉ (VV) | VODNÍ A VODNÍ TOKY (WT) - dle § 13 odst. 3 písm. b) |
| PLOCHY ZEMĚDĚLSKÉ (NZ) | ZEMĚDĚLSKÉ VŠEOBECNÉ (AU) - dle § 14 odst. 3 písm. a) |
| PLOCHY LESNÍ (NL) | LESNÍ VŠEOBECNÉ (LU) - dle § 15 odst. 3 písm. a) |
| PLOCHY PŘÍRODNÍ – BIOCENTRA ÚSES (NP) | <i>vypuštěno</i> |
| PLOCHY SMÍŠENÉ NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ S FUNKCÍ PŘÍRODNÍ, VODOHOSPODÁŘSKOU A ZEMĚDĚLSKOU (NS _{pvz}) | SMÍŠENÉ NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ VŠEOBECNÉ (MU) - dle § 17 odst. 3 písm. a) |

Změnou č. 1 ÚP nejsou přidány nové plochy RZV, ale je změněno názvosloví původních. Ve výrokové

části jsou u jednotlivých ploch upraveny hlavní, přípustné, podmíněně přípustné, nepřípustné podmínky využití, což je v souladu s pokynem pro změnu, je připuštěna dopravní a technická infrastruktura v plochách, jejich využití je členěno přehledněji, bodově. Podstata způsobu využití zůstává dle schváleného ÚP, s výjimkou drobných úprav.

Změnou č. 1 ÚP je zrušena plocha „plochy přírodní – biocentra ÚSES (NP). Jednalo se o nepřípustnou **překryvnou** funkci více ploch s rozdílným způsobem využití, z toho důvodu se toto využití ruší. Prvky ÚSES zůstanou chráněny i nadále a to stanoveným způsobem využití v kapitole e.6. *Územní systém ekologické stability*.

II.k.8. Odůvodnění vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanací, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit

V ÚP Lhota-Vlasenice jsou vymezeny veřejně prospěšné stavby (VPS), veřejně prospěšná opatření (VPO), pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit a současně uplatnit předkupní právo. Změnou ÚP je aktualizován výčet VPS i VPO a u veškerých vymezených staveb a opatření je definováno, že lze právo k pozemkům a stavbám vyvlastnit. Změna ruší možnost uplatnění předkupního práva, které bylo v rozporu s platnou legislativou.

Změnou č. 1 ÚP dochází k úpravě vymezení veřejně prospěšných staveb, s tímto odůvodněním:

| Kód v ÚP | popis v ÚP | Kód a popis ve změně ÚP, odůvodnění úprav |
|------------|----------------------------------|---|
| WT1 | Rozšíření ČOV ve Vlasenici | VT.1 - rozšíření ČOV ve Vlasenici Změnou se upravuje vymezení VPS na pozemkové hranice v souladu s rozsahem zastavitelné plochy s využitím „TU“. |
| WT2 | Hlavní kanál. řad ve Vlasenici | VT.2 - hlavní kanalizační řad ve Vlasenici Změna aktualizuje vymezení koridorů pro umístění hlavních kanalizačních řadů ve Vlasenici a ruší úseky, kde je dle podkladu správce stávající řad. |
| WV3 | ČOV ve Lhotě | VT.3 - ČOV ve Lhotě Změnou se upravuje vymezení VPS určené pro umístění čistírny odpadních vod, přemísťuje jižněji a přizpůsobuje na rozsah zastavitelné plochy s využitím „TU“. |
| WT4 | Hlavní kanál. řad ve Lhotě | VT.4 - hlavní kanalizační řad ve Lhotě Změna aktualizuje vymezení koridorů pro umístění hlavních kanalizačních řadů ve Lhotě a ruší úseky, kde je dle podkladu správce stávající řad. |
| WT5 | Trafostanice a přípojka VN Vlas. | ZRUŠENO Změna ruší VPS pro přípojku na žádost zastupitelů obce při konzultacích návrhu. |
| WT6 | Trafostanice a přípojka VN Lhota | VT.5 - hlavní kanalizační řad ve Lhotě Změnou je převzat návrh koridoru pro umístění přípojky VN a trafostanice ve Lhotě, s aktualizací vymezení. |

Změnou č. 1 ÚP dochází k úpravě vymezení veřejně prospěšných opatření, s tímto odůvodněním:

| Kód v ÚP | popis v ÚP | Kód a popis ve změně ÚP, odůvodnění úprav |
|------------|---------------------------|---|
| WU1 | nefunkční ÚSES č. prvku 2 | ZRUŠENO Stanovení předkupního práva pro prvky ÚSES bylo v rozporu s platnou legislativou. Zásah do vlastnického práva dle § 170 pro založení prvků ÚSES sice lze, ale selektivně a spíše výjimečně, proto je zvoleno řešení, kdy nefunkční prvky ÚSES nejsou vymezeny jako VPO. |

| | | |
|------------|----------------------------|---|
| WU2 | nefunkční ÚSES č. prvku 7 | ZRUŠENO Stanovení předkupního práva pro prvky ÚSES bylo v rozporu s platnou legislativou. Zásah do vlastnického práva dle § 170 pro založení prvků ÚSES sice lze, ale selektivně a spíše výjimečně, proto je zvoleno řešení, kdy nefunkční prvky ÚSES nejsou vymezeny jako VPO. |
| WU3 | nefunkční ÚSES č. prvku 12 | ZRUŠENO Stanovení předkupního práva pro prvky ÚSES bylo v rozporu s platnou legislativou. Zásah do vlastnického práva dle § 170 pro založení prvků ÚSES sice lze, ale selektivně a spíše výjimečně, proto je zvoleno řešení, kdy nefunkční prvky ÚSES nejsou vymezeny jako VPO. |

Změnou č. 1 ÚP dochází k vymezení dalších veřejně prospěšných opatření, s tímto odůvodnění:

V řešeném území jsou změnou ÚP vymezeny plochy a koridory pro veřejně prospěšná opatření, pro která lze práva k pozemkům a stavbách vyvlastnit. Jedná se o veřejně prospěšné opatření pro zvyšování retenčních schopností území s možností vyvlastnění:

| kód | účel | k.ú. | Označení plochy změny krajiny v |
|------|--|--|---------------------------------|
| VR.1 | Plocha určená pro realizaci vodní plochy | Vlasenice u Kamenice nad Lipou | K1 |
| VR.2 | Plocha určená k revitalizaci toku bezejmenné vodoteče | Vlasenice u Kamenice nad Lipou, Lhota u Kamenice nad Lipou | K2 |
| VR.3 | Plocha určená k revitalizaci části toku Lhotského potoka a umístění vodní plochy | Lhota u Kamenice nad Lipou | K3 |
| VR.4 | Plocha určená k revitalizaci části toku Lhotského potoka | Lhota u Kamenice nad Lipou | K4 |
| VR.5 | Plocha určená k revitalizaci toku bezejmenné vodoteče | Vlasenice u Kamenice nad Lipou, Lhota u Kamenice nad Lipou | K5 |
| VR.6 | Plocha určená k revitalizaci části toku Lhotského potoka | Vlasenice u Kamenice nad Lipou, Lhota u Kamenice nad Lipou | K6 |

Ve správním území jsou navržena opatření pro zvyšování retenčních schopností území. Jedná se o plochy určené k revitalizaci vodních toků – Lhotského potoka a bezejmenných vodotečí a k umístění vodních ploch. Plochy jsou vymezeny jako plochy změn v krajině s indexy K.1-K.6 a zároveň vymezeny jako veřejně prospěšná opatření. Cílem revitalizací (opatření na drobných vodních tocích) je výrazné zlepšení technického stavu drobných vodních toků, které podpoří vodní režim krajiny, posílí retenci vody v krajině a zvětší bezpečnost při zvýšených průtocích. Odejmutí vlastnických práv se pro revitalizaci drobných vodních toků a výstavbu protipovodňových opatření zpravidla nepředpokládá, pouze jejich omezení.

II.k.9. Odůvodnění vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie

Zpracovatel po důkladné analýze řešeného území změny č. 1 neshledal důvody pro vymezení ploch či koridorů, ve kterých je potřeba vzhledem k jejich rozsahu, poloze a významu, další využití těchto ploch prověřit územní studií.

Zpracovatel ruší podmínku zpracování územní studie stanovenou v ÚP pro plochu územní rezervy R1. Důvodem je vypuštění plochy územní rezervy R1 změnou ÚP z ploch vymezených pro rezervy.

II.k.10. Odůvodnění přijatého řešení ve vztahu ke změnám výrokové části ÚP

Textová část Změny č. 1 ÚP Lhota-Vlasenice je zpracovaná v rozsahu měněných částí způsobem revize platné textové části ÚP Lhota-Vlasenice. Odůvodnění jednotlivých bodů změn součástí předchozích kapitol odůvodnění. Úpravy vycházejí z požadavku Pokynů pro zpracování návrhu změny č. 1. ÚP Lhota-Vlasenice, z pokynů při projednávání, z platné legislativy apod.

Byly provedeny všeobecné úpravy, jako například dílčí úpravy názvů a číslování kapitol výrokové části vyplývající z Přílohy č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a o způsobu evidence územně plánovací činnosti. Snahou zpracovatele bylo do textu výrazně nezasahovat a neměnit koncepci ÚP, ale zároveň doplnit a aktualizovat výrokovou část v souladu s pokyny, provedenými změnami a s provázáním na grafickou část ÚP.

II.k.11. Odůvodnění přijatého řešení ve vztahu k aktuálním územně analytickým podkladům

Při zpracování změny č. 1 ÚP byly projektantem do celého správního území obce aktualizovány jevy – limity využití území – dle územně analytických podkladů (dále „ÚAP“) z 10/2022 poskytnutých Krajským úřadem Kraje Vysočina v rámci objednávky z Geoportálu Kraje Vysočina. Doplněny byly např. památné stromy, biotopy vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců – migrační koridory, archeologická naleziště II. a III. typ, existence sítí, apod.

Jevy z ÚAP byly doplněny podklady existencí vodohospodářských sítí:

- vodovodní řad
- kanalizační stoka
- vodní zdroj pro zásobování pitnou vodou
- vodojem.

Data zpracovatel obdržel od správce sítě (obec Lhota-Vlasenice) v průběhu zpracování návrhu změny (04/2023) a integroval je do v grafické části změny ÚP.

II.k.12. Vyhodnocení ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje (RURU)

Dle Rozboru udržitelného rozvoje území pro správní obvod obce s rozšířenou působností Pelhřimov, vydaného jako součást územně analytických podkladů ÚAP ORP Pelhřimov - 5. úplná aktualizace vydaná v prosinci 2020 (dále jen RURU) se v území vyskytují závady, které lze řešit nebo ovlivnit v rámci ÚPD. Jedná se o bodové, liniové či plošné záměry, ve kterých dochází ke střetu s přírodními limity nebo hodnotami, hygienickými, technickými limity, kulturními hodnotami či jinými záměry. Návrh ÚP se zabývá řešením problémů vyplývajících z RURU, navrhuje východiska k minimalizování těchto střetů.

Na základě vyhodnocení lze konstatovat, že se vlivem řešení návrhu změny ÚP v území zlepší podmínky pro využití zastavěného území a rozvoj bydlení a rozvoj technické infrastruktury a občanského vybavení při respektování limitů v území. Sociální soudržnost nebude vlivem řešení návrhu změny ÚP narušena, protože nepřináší žádná rizika v oblasti sociální soudržnosti obyvatelstva v řešeném území, naopak jsou vytvořeny podmínky pro rozvoj socioekonomických aktivit. Přírodní prostředí nebude vlivem řešení změny ovlivněno. Návrh změny vymezuje nové zastavitelné plochy, zábory pozemků ZPF jsou řádně odůvodněny.

II.I. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch

Jedním z hlavních cílů územního plánování je ochrana krajiny jako podstatné složky prostředí života obyvatel. S ohledem na to územní plánování určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajištění ochrany nezastavěného území. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území.

Souhrn z platného ÚP:

ÚP Lhota-Vlasenice vymezuje v zastavěném území obce tyto stabilizované plochy (stávající plochy):

- plochy s funkčním využitím bydlení – venkovské BV;
- plochy s funkčním využitím rekreace – rodinná rekreace RI;

- plochy s funkčním využitím občanské vybavení – veřejná infrastruktura OV;
- plochy s funkčním využitím občanské vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení OS;
- plochy s funkčním využitím výroba a skladování – zemědělská výroba VZ a drobná a řemeslná výroba VD;
- plochy s funkčním využitím technická infrastruktura TI;
- plochy s funkčním využitím dopravní infrastruktury DS, DX;
- plochy s funkčním využitím vodní a vodohospodářské W;

ÚP Lhota-Vlasenice vymezuje na území obce tyto plochy změn (zastavitelné plochy):

- plochy bydlení – venkovské BV – 9 ploch;
- plochy občanské vybavení – komerční zařízení OM – 2 plochy;
- plochy občanské vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení OS – 2 plochy;
- plochy technická infrastruktura TI – ČOV – 2 plochy;
- plochy výroba a skladování– zemědělská výroba VZ – 1 plocha;
- plochy výroba a skladování – zemědělská výroba VZ a drobná a řemeslná výroba VD – 2 plochy;

ÚP Lhota-Vlasenice vymezuje v řešeném území plochy přestavby (lokality P1 VD-VZ a P2 VD-VZ). Jedná se o plochy nevyužitých zemědělských areálů. Plochy jsou navrženy k víceúčelovému využití (zemědělská výroba, výroba, skladování apod.) Způsob využití je regulován s ohledem na okolní převážně bytovou zástavbu. Dále se jedná o plochy obnovy rybníků P3 W a P4 W a plochy obnovy polních cest P5-P9 DX.

ÚP Lhota-Vlasenice vymezuje na území obce plochy změn v krajině:

- plochy s funkčním využitím přírodní (NP);
- plochy s funkčním využitím smíšené nezastavěného území (NS) – s funkcí přírodní, vodohospodářská, zemědělská;
- plochy s funkčním využitím sídelní zeleň smíšená (ZO) – ochranná a izolační;
- plochy s funkčním využitím vodní a vodohospodářské (W);

V ÚP Lhota-Vlasenice není navržena etapizace.

ÚP Lhota-Vlasenice vymezovala plochu územní rezervy - plocha R1 v severozápadní části řešeného území, na jeho hranici, sousedící s katastrálním územím Kamenice nad Lipou (místní část Antonka). Změna ÚP plochy územní rezervy vypouští.

ÚP Lhota-Vlasenice (ani změna ÚP) **nevymezuje** na území obce plochy změn, kde je pořízení a vydání **regulačního plánu** podmínkou pro rozhodování.

Od nabytí účinnosti ÚP až dosud **došlo** v obci a místní části k zástavbě bydlení, sportu, veřejné zeleně, vodních ploch v krajině (jedná se o záměry na zastavitelných a přestavbových plochách).

Využití zastavitelných ploch vymezených ÚP Lhota-Vlasenice je uvedeno v následující tabulce:

| Index plochy a její využití (dle původního ÚP) | Výměra ÚP – stav k 11. 1. 2011 (ha) | Výměra - návrh po změně č. 1 ÚP (ha) | Označení po změně č. 1, popis využití plochy, poznámka |
|---|-------------------------------------|--------------------------------------|--|
| Plochy bydlení | | | |
| Plocha bydlení venkovské Z1 – BV (k.ú. Vlasenice u Kamenice nad Lipou) | 0,269 | 0,563 | Z.1 BV -plocha částečně využita, stav 1 RD, změnou zvětšena v jižní části 0,294 |
| Plocha bydlení venkovské Z2 – BV (k.ú. Vlasenice u Kamenice nad Lipou) | 1,154 | 0,822 | Z.2 BV -plocha částečně využita, stav 4 RD - výměra zmenšena o 0,332 ha |
| Plocha bydlení venkovské Z3 – BV (k.ú. Vlasenice u Kamenice nad Lipou) | 0,293 | 0,375 | Z.3 BV -plocha dosud nevyužita, ponechána s upřesněním vymezení dle pozemkových hranic, výměra zvětšena o 0,082 ha |
| Plocha bydlení venkovské Z4 – BV | 0,838 | 0,371 | Z.4 BV |

| Index plochy a její využití (dle původního ÚP) | Výměra ÚP – stav k 11. 1. 2011 (ha) | Výměra - návrh po změně č. 1 ÚP (ha) | Označení po změně č. 1, popis využití plochy, poznámka |
|--|-------------------------------------|--------------------------------------|--|
| (k.ú. Lhota u Kamenice nad Lipou) | | | -plocha nevyužita, změnou výrazně redukována ve východní části o -0,467 ha |
| Plocha bydlení venkovské Z5 – BV (k.ú. Lhota u Kamenice nad Lipou) | 0,354 | 0,340 | Z.5 BV -plocha dosud nevyužita, ponechána s upřesněním vymezení dle pozemkových hranic, výměra zmenšena o 0,014 ha |
| Plocha bydlení venkovské Z6 – BV (k.ú. Lhota u Kamenice nad Lipou) | 0,156 | 0,0 | Z6 vypuštěna - zastavitelná plocha Z6 BV s výměrou 0,156 ha vypuštěna, plocha je součástí zastavěného území s využitím „BV“, jedná se o zahradu, která tvoří vlastnický celek se stavbou č.p. 4, p.č. st. 11 |
| Plocha občanského vybavení Z7 – OS (k.ú. Vlasenice u Kamenice nad Lipou) | 0,828 | 0,309 | Z.7 BV -část plochy změnou převedena do stabilizovaného území „OS“ (zřízeno hřiště), část do „BV“ -část ponechána jako plocha změny Z.7 s využitím „BV“ o výměře 0,309 ha |
| Plocha občanského vybavení Z8 – OS (k.ú. Vlasenice u Kamenice nad Lipou) | 0,0 ¹ | 0,751 | Z.8 BV -plocha dosud nezastavěna, v části sochařské arboretum, ponechána jako zastavitelná plocha s využitím „BV“ -změna využití z 0,713 ha (OS) >> 0,751 ha (BV), výměra navýšena o 0,038 ha |
| Plocha bydlení venkovské Z14 – BV (k.ú. Vlasenice u Kamenice nad Lipou) | 0,331 | 0,0 | Z14 BV vypuštěna -využita (stav 1 RD), převedeno do stavu „BV“ |
| Plocha bydlení venkovské Z15 – BV (k.ú. Vlasenice u Kamenice nad Lipou) | 0,182 | 0,0 | Z15 BV vypuštěna -využita (stav 1 RD), převedeno do stavu „BV“ území o výměře 0,182 ha |
| Plocha bydlení venkovské Z16 – BV (k.ú. Lhota u Kamenice nad Lipou) | 0,271 | 0,254 | Z.16 BV -plocha dosud nevyužita, ponechána v návrhu s úpravou vymezení na pozemkové hranice (zmenšena o 0,017 ha) |
| Plocha bydlení venkovské Z.18 – BV (k.ú. Lhota u Kamenice nad Lipou) | 0,0 | 0,315 | Z.18 BV – plocha doplněna změnou ÚP -plocha nově doplněna v rámci změny ÚP, nová výměra je 0,315 ha |
| Celkem | 4,676 | 4,100 | V platném ÚP bylo vymezeno 4,676 ha zastavitelných ploch pro bydlení, po změně ÚP je výměra snížena na 4,100 ha pro bydlení, tj. o 0,576 ha méně. |
| Plochy občanského vybavení | | | |
| Plocha občanského vybavení Z7 – OS (k.ú. Vlasenice u Kamenice nad Lipou) | 0,828 | 0,0 | Z.7 BV -část plochy o výměře 0,519 ha je změnou převedena do stabilizovaného území „OS“ a „BV“, část ponechána jako plocha změny s využitím „BV“ -do „OS“ stav je převedeno 0,150 ha, do „BV“ stav je převedeno 0,369 ha -jako „BV“ návrh je vymezeno 0,309 ha |

¹ výměra evidována níže, v kategorii „plochy občanského vybavení“

| Index plochy a její využití (dle původního ÚP) | Výměra ÚP – stav k 11. 1. 2011 (ha) | Výměra - návrh po změně č. 1 ÚP (ha) | Označení po změně č. 1, popis využití plochy, poznámka |
|---|-------------------------------------|--------------------------------------|--|
| Plocha občanského vybavení Z8 – OS (k.ú. Vlasenice u Kamenice nad Lipou) | 0,713 | 0,0 | Z.8 BV -plocha dosud nezastavěna, v části je sochařské arboretum, zastavitelná plocha ponechána se změnou využití na „BV“ -změna využití z 0,713 ha (OS) >> 0,751 ha (BV), navýšení o 0,038 ha s ohledem na pozemkové hranice |
| Plocha občanského vybavení Z9 – OM (k.ú. Vlasenice u Kamenice nad Lipou) | 0,212 | 0,0 | Z9 OM vypuštěna - plocha dosud nezastavěna, vypuštěna v celém svém rozsahu 0,212 ha |
| Plocha občanského vybavení Z10 – OM (k.ú. Vlasenice u Kamenice nad Lipou) | 0,579 | 0,0 | Z10 OM vypuštěna - plocha dosud nezastavěna, vypuštěna v celém rozsahu 0,579 ha |
| Občanské vybavení všeobecné Z21 – OU (k.ú. Lhota u Kamenice nad Lipou) | 0,0 | 0,03 | Z.21 OU – plocha doplněna změnou ÚP -plocha doplněna v rámci změny ÚP, nová výměra je 0,03 ha |
| Celkem | 2,332 | 0,03 | V platném ÚP bylo vymezeno 2,332 ha zastavitelných ploch občanského vybavení, po změně ÚP je výměra snížena na 0,03 ha pro občanské vybavení, tj. o 2,302 ha méně. |
| Plochy výroby a skladování | | | |
| Plocha výroby a skladování Z11 - VZ (k.ú. Vlasenice u Kamenice nad Lipou) | 0,200 | 0,205 | Z.11 VZ - plocha dosud nezastavěna, ponechána s revidovanou výměrou navýšenou o 0,005 ha |
| Plocha výroby a skladování Z17a - VD – VZ (k.ú. Vlasenice u Kamenice nad Lipou) | 0,132 | 0,135 | Z.17 VD - plocha dosud nezastavěna, ponechána s aktualizovanou výměrou 0,135 ha |
| Plocha výroby a skladování Z17b - VD – VZ (k. ú. Vlasenice u Kamenice nad Lipou) | 1,02 | 0,0 | Z17b VD-VZ vypuštěna - plocha dosud nezastavěna, vypuštěna v celém svém rozsahu 1,02 ha |
| Plocha výroby a skladování P1 - VD – VZ (k. ú. Vlasenice u Kamenice nad Lipou) | 1,304 | 0,258 | P.1 VD - plocha částečně využita a převedena do stabilizovaných ploch, západní část ponechána v návrhu „VD“ - výměra snížena o 1,046 ha |
| Plocha výroby a skladování P2 - VD – VZ (k. ú. Lhota u Kamenice nad Lipou) | 0,645 | 0,454 | P.2 VD - plocha dosud nevyužita, ponechána v návrhu „VD“ - aktualizovaná výměry je menší o 0,191 ha |
| Výroba zemědělská a lesnická Z.20 VZ (k. ú. Vlasenice u Kamenice nad Lipou) | 0,0 | 0,072 | Z.20 VZ - plocha doplněna změnou ÚP -plocha nově doplněna v rámci změny ÚP, nová výměra je 0,072 ha |
| Celkem | 3,301 | 1,124 | V platném ÚP bylo vymezeno 3,301 ha zastavitelných ploch pro výrobu a skladování, po změně ÚP je výměra snížena na 1,124 ha pro výrobu, tj. o 2,177 ha méně. |
| Plochy technické infrastruktury | | | |

| Index plochy a její využití (dle původního ÚP) | Výměra ÚP – stav k 11. 1. 2011 (ha) | Výměra - návrh po změně č. 1 ÚP (ha) | Označení po změně č. 1, popis využití plochy, poznámka |
|---|-------------------------------------|--------------------------------------|---|
| Plocha technické infrastruktury Z12 (k. ú. Vlasenice u Kamenice nad Lipou) | 0,146 | 0,230 | Z.12 TU - plocha dosud nezastavěna, ponechána s revidovanou výměrou navýšenou o 0,084 ha |
| Plocha technické infrastruktury Z13 (k. ú. Lhota u Kamenice nad Lipou) | 0,154 | 0,197 | Z.13 TU - plocha dosud nezastavěna, přemístěna východněji, s výměrou navýšenou o 0,007 ha |
| Celkem | 0,3 | 0,427 | V platném ÚP bylo vymezeno 0,3 ha zastavitelných ploch pro technickou infrastrukturu, po změně ÚP je výměra navýšena o 0,127 ha, což je způsobeno úpravou ploch. |
| Plochy vodní a vodohospodářské | | | |
| Plochy vodní a vodohospodářské P3 VV (k. ú. Vlasenice u Kamenice nad Lipou, k. ú. Lhota u Kamenice nad Lipou) | 2,639 | 0,00 | P3 vypuštěna -plocha využita, převedeno do stavu „WT“ |
| Plochy vodní a vodohospodářské P4 VV (k. ú. Vlasenice u Kamenice nad Lipou, k. ú. Lhota u Kamenice nad Lipou) | 0,889 | 0,00 | P4 vypuštěna -plocha využita, převedeno do stavu „WT“ |
| Celkem | 3,528 | 0,0 | Plochy vymezené v platném ÚP byly zcela využity. |
| Plochy dopravní infrastruktury | | | |
| Plochy dopravní infrastruktury se spec. využitím – polní a lesní cesty P5+P6+P7+P8 DX (k. ú. Vlasenice u Kamenice nad Lipou, k. ú. Lhota u Kamenice nad Lipou) | 0,548 | 0,733 | Z.19 DX - původní plochy přestavby s indexy P5+P6+P7+P8 dosud nevyužity, změnou vyznačeny jako zastavitelná plocha Z.19 - po aktualizaci trasování je výměra navýšena o 0,185 ha |
| Plochy dopravní infrastruktury se spec. využitím – polní a lesní cesty P9 DX (k. ú. Lhota u Kamenice nad Lipou) | 0,385 | 0,0 | P9 vypuštěna - plocha dosud nezastavěna, vypuštěna v celém svém rozsahu o výměře 0,385 ha |
| Celkem | 0,933 | 0,733 | V platném ÚP bylo vymezeno 0,933 ha zastavitelných ploch dopravní infrastruktury, po změně ÚP je výměra snížena na 0,733 ha, tj. o 0,2 ha méně. |

Závěr:

Bydlení

Lze konstatovat, že zastavěné území v jednotlivých sídlech je účelně využíváno bez významnějších plošných rezerv. Nově vymezené zastavitelné plochy bydlení venkovského se nachází v návaznosti na stávající zástavbu. Zastavitelné plochy lze dobře napojit na technickou infrastrukturu. Důvodem vymezení nových zastavitelných ploch pro bydlení je jejich postupné vyčerpávání zastavěním anebo zainvestováním, změna územního plánu nabídne další alternativní plochy pro rozvoj bydlení. V souhrnu vymezuje územní plán po změně č. 1 zastavitelných ploch méně, než původní ÚP.

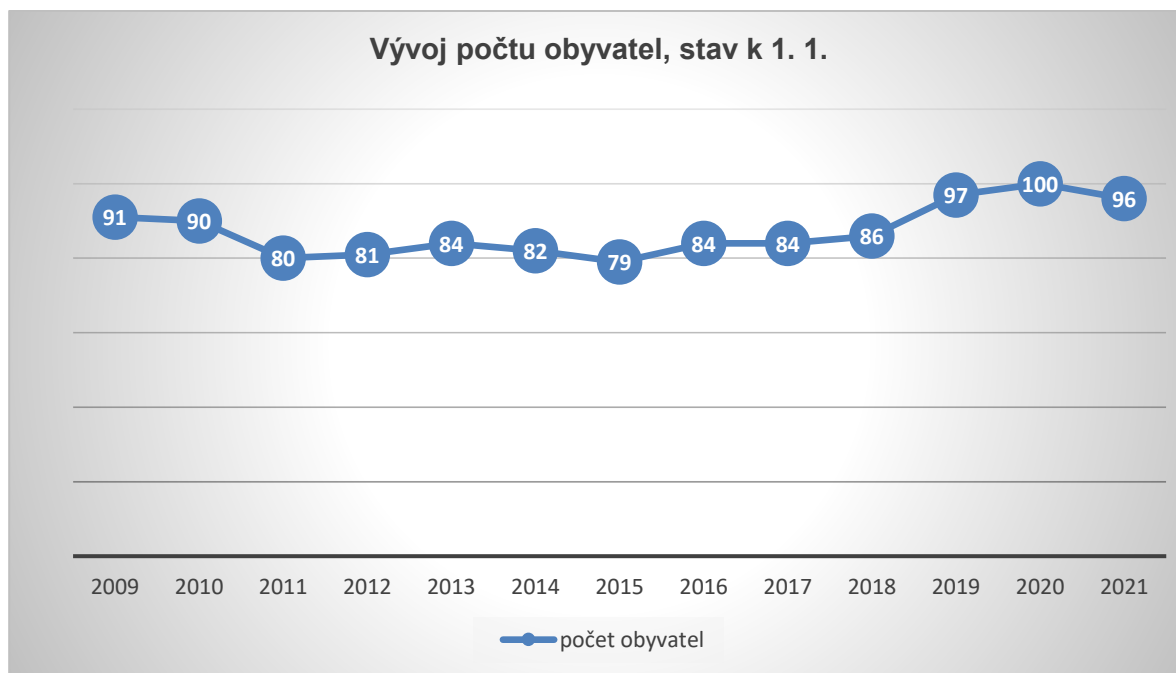
Občanské vybavení všeobecné

Platný ÚP vymezoval 2,332 ha ploch občanského vybavení. Některé byly využity a změnou ÚP převedeny do stabilizovaných ploch, jiné vypuštěny pro nadbytečnost či vymezeny jako plochy změn s jiným způsobem využití. Jako plocha občanského vybavení je po změně ÚP navržena plocha Z.21 OU, kde se předpokládá umístění hvězdárny.

Výroba drobná a služby, výroba zemědělská a lesnická

Platný ÚP vymezoval 3,301ha ploch pro výrobu. Některé byly využity a změnou ÚP převedeny do stabilizovaných ploch, jiné vypuštěny pro nadbytečnost. V souhrnu po změně č. 1 je v území o 2,18 ha méně zastavitelných ploch (ploch přestavby) než v platném ÚP.

Dle dat Českého statistického úřadu byl k 31. 12. 2021 ve správním území obce Lhota Vlasenice celkový počet obyvatel 100. Vývoj počtu obyvatel ve správním území lze označit do roku 2009 za setrvalý.

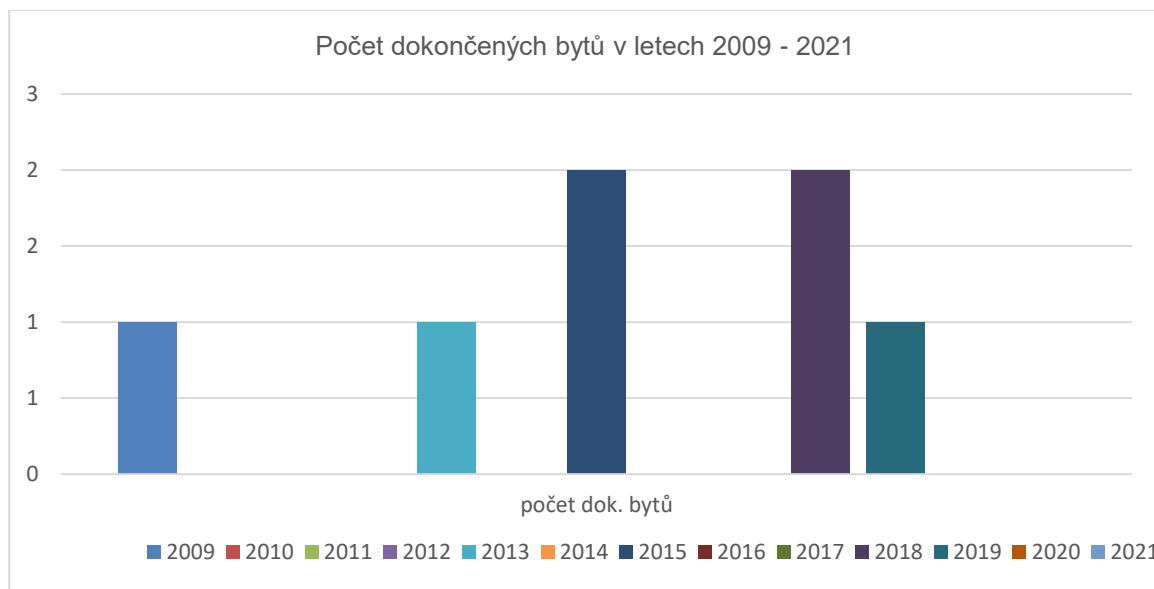


zdroj: <https://www.czso.cz/>

Dokončené byty v RD a BD v obci (www.czso.cz, stav k 09.06.2022)

| rok | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 |
|-----------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| počet dok. bytů | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 2 | 0 | 0 | 2 | 1 | 0 | 0 |

zdroj: <https://www.czso.cz/>



zdroj: <https://www.czso.cz/>

Závěr:

V řešeném území ÚP dochází k mírnému snížení výměry ploch bydlení venkovského BV o 0,576 ha. Důvodem je využití části ploch a jejich převedení do stabilizovaných.

Vývoj počtu obyvatel je setrvalý, i přestože se jedná o malá sídla vesnického charakteru, je v území zájem využívat zastavitelné plochy pro bydlení a v obci trvale žít. Z tohoto důvodu jsou v sídlech vymezeny dostatečné rezervy pro bydlení v souhrnu 4,1 ha, což při průměrné velikosti stavebního pozemku cca 2 000 m² odpovídá cca 20 rodinným domům.

Je třeba konstatovat, že pro zajištění dynamického rozvoje sídla je vždy nutné vymezit „rezervu“ rozvojových ploch, než je reálná potřeba. Tato skutečnost je dána tím, že při záměrech o využití navržených ploch může vždy dojít k problémům s jejich dostupností – např. z důvodu vlastnických vztahů, problémům se zainvestováním sítí technické a dopravní infrastruktury atd., ne všechny vymezené zastavitelné plochy se podaří výhledově využít.

II.m. Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení

Ve změně ÚP nejsou navrhovány žádné záměry, které nejsou řešeny v ZÚR a které by mohly být identifikovány jako záměry nadmístního významu.

II.n. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa

II.n.1. Zemědělský půdní fond

Návrhem změny ÚP dochází k záborům zemědělského půdního fondu.

Tabulka vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF:

| Označení plochy | celková výměra a plochy (ha)* | Způsob využití plochy | zábor ZPF (ha) | Zábor ZPF podle třídy ochrany (ha) | | | | | Ostatní plochy dle KN (bez záboru) | Investice do půdy (ha) |
|-----------------------------------|-------------------------------|---|----------------|------------------------------------|--------------|--------------|----------|--------------|------------------------------------|------------------------|
| | | | | I. | II. | III. | IV. | V. | | |
| ZASTAVITELNÉ PLOCHY | | | | | | | | | | |
| Z.1 | 0,563 | BV – bydlení venkovské | 0,563 | | | | | 0,563 | 0,0 | 0,517 |
| Z.2 | 0,822 | BV – bydlení venkovské | 0,657 | 0,284 | 0,373 | | | | 0,165 | 0,0 |
| Z.3 | 0,374 | BV – bydlení venkovské | 0,352 | | | 0,352 | | | 0,022 | 0,186 |
| Z.4 | 0,371 | BV – bydlení venkovské | 0,371 | | | 0,353 | | 0,018 | 0,0 | 0,308 |
| Z.5. | 0,340 | BV – bydlení venkovské | 0,340 | | | 0,340 | | | 0,0 | 0,0 |
| Z.7 | 0,309 | BV – bydlení venkovské | 0,309 | | | | | 0,309 | 0,0 | 0,0 |
| Z.8 | 0,751 | BV – bydlení venkovské | 0,751 | 0,751 | | | | | 0,0 | 0,0 |
| Z.11 | 0,205 | VZ – výroba zemědělská a lesnická | 0,205 | | | 0,205 | | | 0,0 | 0,190 |
| Z.12 | 0,230 | TU - technická infrastruktura všeobecná | 0,230 | | | | | 0,230 | 0,0 | 0,084 |
| Z.13 | 0,197 | TU - technická infrastruktura všeobecná | 0,197 | | | 0,197 | | | 0,0 | 0,0 |
| Z.16 | 0,294 | BV – bydlení venkovské | 0,254 | 0,180 | | | | 0,074 | | 0,0 |
| | | DX – doprava jiná | 0,040 | 0,026 | | | | 0,014 | | 0,0 |
| Z.17 | 0,135 | VD – výroba drobná a služby | 0,135 | | | 0,001 | | 0,134 | | 0,0 |
| Z.18 | 0,315 | BV – bydlení venkovské | 0,314 | 0,003 | | 0,311 | | | 0,001 | 0,0 |
| Z.19 | 0,733 | DX – doprava jiná | 0,724 | 0,194 | | 0,530 | | | 0,009 | 0,539 |
| Z.20 | 0,072 | VZ – výroba zemědělská a lesnická | 0,0 | | | | | | 0,072 | 0,0 |
| Z.21 | 0,03 | OU – občanské vybavení všeobecné | 0,03 | 0,03 | | | | | | 0,0 |
| Zábor zastavitelných ploch | | | 5,472 | 1,468 | 0,373 | 2,289 | 0 | 1,342 | 0,269 | 1,824 |
| PLOCHY PŘESTAVBY | | | | | | | | | | |
| P.1 | 0,335 | VD – výroba drobná a služby | 0,0 | 0,0 | | 0,0 | | 0,0 | 0,257 | 0,0 |
| | | ZO – zeleň ochranná a izolační | 0,0 | 0,0 | | 0,0 | | 0,0 | 0,078 | 0,0 |
| P.2 | 0,636 | VD – výroba drobná a služby | 0,0 | | | | | | 0,454 | 0,0 |

| Označení plochy | celková výměra a plochy (ha)* | Způsob využití plochy | zábor ZPF (ha) | Zábor ZPF podle třídy ochrany (ha) | | | | | Ostatní plochy dle KN (bez záboru) | Investice do půdy (ha) |
|-----------------------------------|-------------------------------|--|----------------|------------------------------------|--------------|--------------|----------|--------------|------------------------------------|------------------------|
| | | | | I. | II. | III. | IV. | V. | | |
| | | ZO – zeleň ochranná a izolační | 0,039 | 0,039 | | | | | 0,143 | 0,0 |
| Zábor ploch přestavby | | | 0,039 | 0,039 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,932 | 0 |
| PLOCHY ZMĚN V KRAJINĚ | | | | | | | | | | |
| K.1 | 1,126 | WT - Vodní a vodní toky | 1,126 | | | | | 1,126 | 0,0 | 1,049 |
| K.2 | 1,345 | MU - Smíšené nezastavěného území všeobecné | 1,160 | | | 0,102 | | 1,058 | 0,185 | 1,119 |
| K.3 | 1,869 | MU - Smíšené nezastavěného území všeobecné | 1,703 | | | 1,703 | | | 0,166 | 1,869 |
| K.4 | 1,579 | MU - Smíšené nezastavěného území všeobecné | 1,403 | | | 0,196 | | 1,207 | 0,176 | 1,276 |
| K.5 | 0,628 | MU - Smíšené nezastavěného území všeobecné | 0,584 | | | 0,093 | | 0,491 | 0,044 | 0,454 |
| K.6 | 2,821 | MU - Smíšené nezastavěného území všeobecné | 1,733 | | | 1,259 | | 0,474 | 1,088 | 1,209 |
| Zábor ploch změn v krajině | | | 7,709 | 0 | 0 | 3,353 | 0 | 4,356 | 1,659 | 6,976 |
| Celkový zábor ZPF: | | | 13,22 | 1,507 | 0,373 | 5,642 | 0 | 5,698 | 2,86 | 8,8 |

Vysvětlivky:

*celková výměra zastavitelné plochy včetně pozemků bez evidované BPEJ (tj. ostatní plochy, pozemky lesní, vodní apod.. – dle evidence ČÚZK)

Poznámka:

- v **lokality Z.20** nedochází k záboru půdního fondu, protože je v celém rozsahu vymezena na pozemcích dle ČÚZK typu *ostatní plocha* bez evidované BPEJ
- ve většině zastavitelných ploch Z.x byl zábor ZPF zcela vyhodnocen v rámci ÚP Lhota - Vlasenice – viz grafická příloha výkres II.3.
- u ploch změn v krajině K.x se jedná o plochy, ve kterých je předpokládán zábor počítán pro revitalizace vodních toků.

Tabulka vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF dle ploch s rozdílným způsobem využití:

| Zábor ZPF dle ploch s rozdílným způsobem využití | Výměra (ha) |
|--|-------------|
| BV – bydlení venkovské | 3,911 |
| VZ – výroba zemědělská a lesnická | 0,205 |
| TU - technická infrastruktura všeobecná | 0,427 |
| DX – doprava jiná | 0,764 |
| VD – výroba drobná a služby | 0,135 |
| OU – občanské vybavení všeobecné | 0,03 |
| ZO – zeleň ochranná a izolační | 0,039 |
| WT - Vodní a vodní toky | 1,126 |

| Zábor ZPF dle ploch s rozdílným způsobem využití | Výměra (ha) |
|--|--------------|
| MU -Smíšené nezastavěného území všeobecné | 6,583 |
| Celkový zábor ZPF | 13,22 |

Údaje o skutečných investicích do půdy za účelem zlepšení půdní úrodnosti a jejich předpokládané porušení

Žádné investice do půdy za zlepšení půdní úrodnosti zde navrženy nejsou. Půda, kde se nacházejí **stávající meliorace**, je podmíněčně odnímatelná a podmíněčně zastavitelná. Dochází-li však v rámci výstavby k jejímu záboru, musí být tyto meliorace opraveny tak, aby nedošlo k porušení tohoto hospodářského díla při výstavbě.

V řešeném území se nacházejí a ve výkresové části (výkres II.3.) jsou vyznačeny liniové stavby – investice do půdy za účelem zlepšení půdní úrodnosti – zatrubněné hlavní odvodňovací zařízení) a plošné investice do půdy za účelem zlepšení půdní úrodnosti (meliorované plochy).

Údaje o uspořádání ZPF v území, opatřeních k zajištění ekologické stability krajiny a významných skutečnostech vyplývajících ze schválených návrhů pozemkových úprav a o jejich předpokládaném porušení.

Ve výkrese II.3. jsou zobrazeny jevy z ÚAP – plochy vhodné k zalesnění, plochy vhodné k zatravnění a plochy větrné eroze. Jedná se o informativní jevy, nikoliv návrhy.

V území se předpokládá dotčení BPEJ s označením: **8.34.01, 8.34.04, 8.34.21, 8.50.01, 8.64.11, 8.67.01, 8.69.01** a třídou ochrany půdního fondu **1, 2, 3 a 5**.

Charakteristika zemědělských půd nacházejících se v řešeném území

| Kód regionů | Symbol regionů | Charakteristika regionů | Suma teplot nad 10 °C | Průměrná roční teplota °C | Průměrný roční úhrn srážek v mm | Pravděpodobnost suchých vegetačních období | Vláhová jistota |
|-------------|----------------|-------------------------|-----------------------|---------------------------|---------------------------------|--|-----------------|
| 8 | MCH | mírně chladný, vlhký | 2 000-2 200 | 5-6 | 700-800 | 0-15 | >10 |

Hlavní půdní jednotka (HPJ):

- 34 Kambizemě dystrické, kambizemě modální mezobazické i kryptopodzoly modální na žulách, rulách, svorech a fylitech, středně těžké lehčí až středně skeletovité, vláhově zásobené, vždy však v mírně chladném klimatickém regionu
- 50 Hnědé půdy oglejené a oglejené půdy na různých horninách (hlavně žulách, rulách) s výjimkou hornin v HPJ 48, 49; zpravidla středně těžké, slabě až středně štěrkovité až kamenité, dočasně zamokřené
- 64 Glejové půdy a oglejené půdy zbažinělé, avšak zkulturněné, na různých zeminách i horninách; středně těžké až velmi těžké, příznivé pro trvalé travní porosty, po odvodnění i pro ornou půdu
- 67 Glejové půdy mělkých údolí a rovinných celků při vodních tocích; středně těžké až velmi těžké, zamokřené, po odvodnění vhodné převážně pro louky
- 69 glej akvický (GLq), glej akvický zrašelinělý (GLqo'), glej histický (GLo), organozem (OR); Půdy s velmi nízkou rychlostí infiltrace i při úplném nasycení, zahrnující především jíly s vysokou bobtnavostí, půdy s trvale vysokou hladinou podzemní vody, půdy s vrstvou jílu na povrchu nebo těsně pod ním a mělké půdy nad téměř nepropustným podložím.

Kombinační číslo:

(Kódy sklonitosti, expozice, skeletovitosti a hloubky půdy)

01 - hluboká půda, bez skeletu až slabě skeletovitá, sklon 1 - 3°, všesměrná expozice.

04 – půda hluboká, středně skeletovitá, sklon 0-1°, se všesměrnou expozicí

11 - hluboká půda, bez skeletu až slabě skeletovitá, sklon 1 - 3°, všesměrná expozice.

21 – půda hluboká, půda středně hluboká, bezskeletovitá, s příměsí, slabě skeletovitá, s celkovým obsahem skeletu do 25 %, hloubka od 30 cm, mírný sklon, sklon 3 - 7°, jih (jihozápad až jihovýchod), východ a západ (jihozápad až severozápad, jihovýchod až severovýchod)

Charakteristika ochrany půd podle tříd:

I. třída ochrany ZPF - bonitně nejcennější půdy v jednotlivých klimatických regionech, převážně v plochách rovinných nebo jen mírně sklonitých, které je možno odejmout ze zemědělského půdního fondu pouze výjimečně, a to převážně na záměry související s obnovou ekologické stability krajiny, případně pro liniové stavby zásadního významu

II. třída ochrany ZPF - zemědělské půdy, které mají v rámci jednotlivých klimatických regionů nadprůměrnou produkční schopnost. Ve vztahu k ochraně zemědělského půdního fondu jde o půdy vysoce chráněné, jen podmíněně odnímatelné a s ohledem na územní plánování také jen podmíněně zastavitelné,

III. třída ochrany ZPF - půdy s průměrnou produkční schopností a středním stupněm ochrany, které je možno v územním plánování využít event. pro výstavbu

IV. třída ochrany ZPF - půdy s převážně podprůměrnou produkční schopností v rámci příslušných klimatických regionů s jen omezenou ochranou, využitelné pro výstavbu – **v území nejsou dotčeny**

V. třída ochrany ZPF - půdy s velmi nízkou produkční schopností včetně půd mělkých, velmi svažitých, hydromorfních, štěrkovitých až kamenitých a erozně nejvíce ohrožených. Většinou jde o zemědělské půdy pro zemědělské účely postradatelné. U těchto půd lze předpokládat efektivnější nezemědělské využití. Jde většinou o půdy s nižším stupněm ochrany s výjimkou ochranných pásem a chráněných území a dalších zájmů ochrany životního prostředí.

Návrhem nedochází k porušení opatření k zajištění ekologické stability krajiny.

Schválené komplexní pozemkové úpravy (KPÚ)

KPÚ pro správní obce Lhota – Vlasenice nejsou zpracovány ani nedošlo ke zahájení zpracování. (zdroj: <https://eagri.cz/public/app/eagriapp/PU/Prehled/>)

Zdůvodnění navrhovaného řešení

V návrhu byly respektovány zásady ochrany zemědělského půdního fondu. V případech, kde došlo k nezbytnému odnětí půdy ze zemědělského půdního fondu, bylo toto vyhodnoceno podle zákona č. 334/1992 Sb. o ochraně zemědělského půdního fondu v platném znění. Jsou dodrženy v maximální míře zásady plošné ochrany zemědělského půdního fondu, přednostně je odnímana zemědělská půda méně kvalitní, při navrhování zastavitelných ploch je snahou co nejméně narušovat organizaci ZPF, hydrologické a odtokové poměry v území a síť zemědělských účelových komunikací. Při návrhu byly upřednostňovány proluky a pozemky, jejichž zastavěním bylo dosaženo zarovnaní současně zastavěného území. Tyto plochy jsou dobře napojitelné na stávající infrastrukturu, navazují na zastavěné území sídla a kompaktně ho uzavírají.

Při řešení návrhu Změny č. 1 ÚP Lhota Vlasenice předpokládají záborů ZPF na půdách s I. a II. třídou ochrany (TRO) s tímto odůvodněním:

Úvodem je potřeba upozornit na skutečnost, že obec Vlasenice je po celé východní části území obklopena ZPF s nejvyššími třídami ochrany, takže při návrhu rozvojových ploch není možno se vyvarovat menším či větším záborům těchto půd. Obdobně je ovlivněno i území sídla Lhota.

Změna řeší celé správní území, ale ve své podstatě téměř všechny zastavitelné plochy Z.x a plochy přestavby P.x přebírá ze schváleného ÚP. Ve výkres II.3. jsou značeny plochy, které byly vyhodnoceny ve vydaném ÚP, aby bylo zřejmé, kde dochází k novým záborům a které plochy jsou převzaté.

Z.2 – BV

Plocha navazuje na stávající zástavbu, rozšiřuje zastavitelnou plochu, která je jedním z prioritních území sídla, ve které dochází k jejímu rozvoji. Plocha je mírně zvětšena směrem od zastavěného území oproti původnímu vymezení. Je v kontaktu se zastavěným územím, zčásti zaujímá pozemky bez evidované BPEJ. Původní zábor je značen v grafické příloze výkresu II.3. Využití je stanoveno pro bydlení venkovské, při posouzení variant a umístění rozvojové plochy na pozemky ZPF došel zpracovatel k závěru, že se jedná o území umožňující další řadu zástavby RD, je vhodnější řešení z hlediska rozvoje obce než nová zastavitelná plocha umístěná na pozemcích s nižší třídou ochrany ZPF, ale např. na místě, kde by nenavazovala na zastavěné území či neobvykle plošně vystupovala z kompaktnosti sídla a narušovala organizaci půdního fondu.

Z.8 BV

Plocha navazuje na stávající zástavbu a přebírá zastavitelnou plochu vymezenou v ÚP, u které mění

způsob využití na BV.

Lokalita je dobře dopravně napojená. Zásadním faktorem při vymezení plochy spadající z části do I. TRO je rovněž fakt, že se jedná o zastavitelnou plochu ze západu navazující na zastavěné území a jedná se o plochu již nyní využívanou pro nezemědělské účely (sochařské arboretum).

Plocha je navržena pro umožnění výstavby RD a souvisejících ploch, výhledově s ponecháním arboreta.

Z.19 DX

Plocha vymezená pro realizaci dopravního propojení sídel formou obnovy původních polních cest je převzata z platného ÚP a je vymezena ve veřejném zájmu.

Z.21 OU

Zastavitelná plocha pro občanské vybavení všeobecné je o výměře 300 m² je vymezena nově změnou ÚP. Jedná se o plochu, ve které je zájmem žadatele umístit hvězdárnu, což ve své podstatě vystěluje vytyčení plochy dál od intravilánu obce. Při vymezení plochy bylo zvaženo, zda převažuje veřejný zájem na rozvoji sídla v porovnání s veřejným zájmem spočívajícím v ochraně zemědělského půdního fondu, tedy umístěním na plochách s I. třídou ochrany ZPF. Zájem na nové výstavbě, a to výstavbě občanského vybavení veřejného, lze chápat jak veřejný zájem vedoucí k rozvoji občanské vybavenosti sídla. Není přitom podstatné, zda výstavbu provádí obec či soukromý investor.

Naproti tomu veřejným zájmem je ochrana zemědělského půdního fondu jako základního přírodního bohatství, nenahraditelného výrobního prostředku umožňujícího zemědělskou výrobu a jako jednou z hlavních složek životního prostředí. Ochrana zemědělského půdního fondu, jeho zvelebování a racionální využívání jsou činnosti, kterými je také zajišťována ochrana a zlepšování životního prostředí (§ 1 odst. 1 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu).

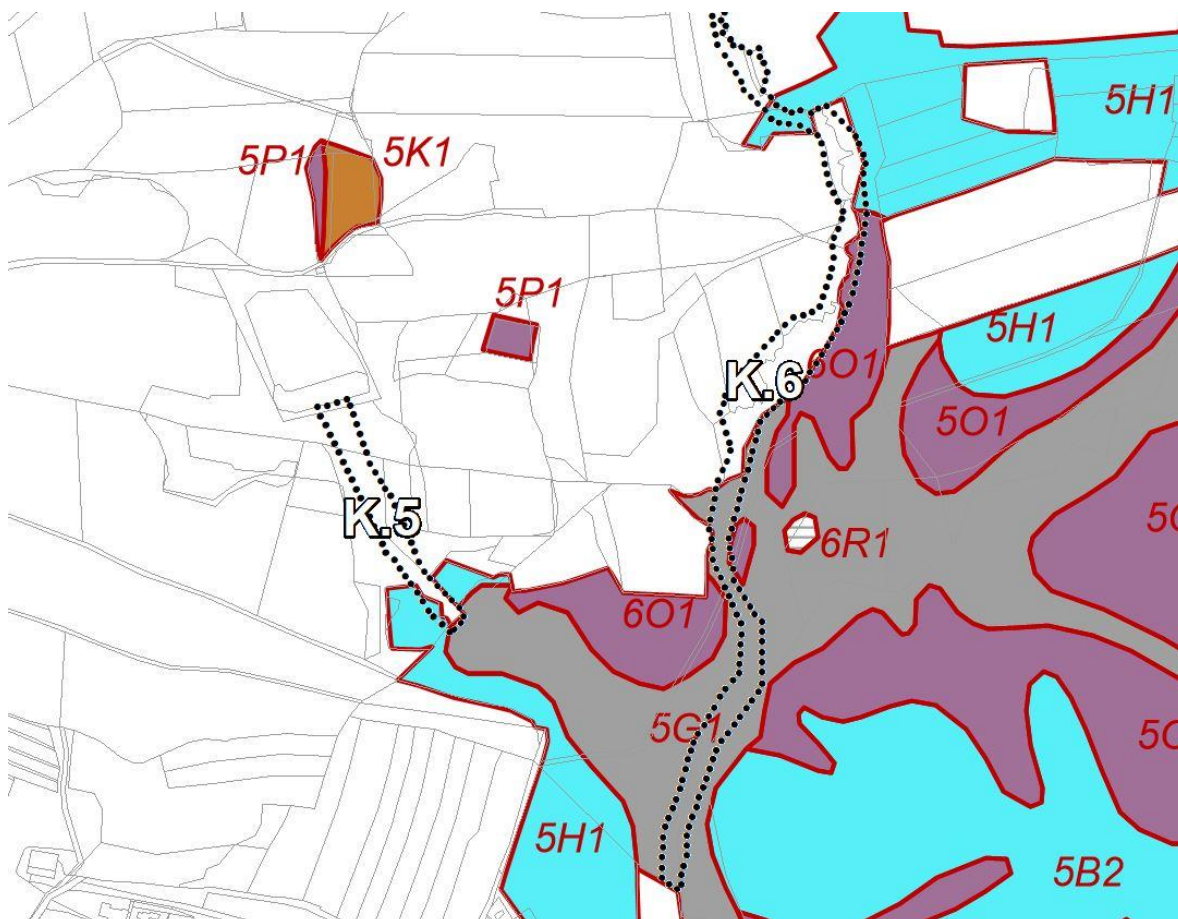
Při úvaze, zda převažuje ten či onen veřejný zájem, byl porovnáván zájem na rozvoji občanské vybavenosti sídla se zájmem na ochraně zemědělského půdního fondu. S ohledem na fakt, že v okolí sídla nejsou alternativní plochy ZPF s nižší produkční schopností, lze jen s obtížemi hledat jinou variantu. Proto bylo zvoleno řešení vymezení plochy, ale při minimalizování její plochy, tj. výměry maximálního záboru, který odpovídá 300 m².

II.n.2. Pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL)

V důsledku řešení změny ÚP dochází v řešeném území k záborům PUPFL u ploch změn v krajině K.5 a K.6.

Tabulka vyhodnocení záboru PUPFL:

| Index | Využití plochy | Lokalizace, popis, odůvodnění | Plocha záboru (ha) |
|----------------------------|--|--|--------------------|
| K.5 | MU - Smíšené nezastavěné o území všeobecné | Východně od sídla Lhota Lesní typ 5H1 Hlinitá jedlová bučina modální, lesní komplex v lesní oblasti 16 – Českomoravská vrchovina | 0,044 |
| K.6 | MU - Smíšené nezastavěné o území všeobecné | Východně od sídla Lhota Lesní typy 5H1 Hlinitá jedlová bučina modální, 6O1 Oglejená svěží smrková jedlina, 5G1 Glejová jedlina modální, lesní komplex v lesní oblasti 16 – Českomoravská vrchovina | 0,970 |
| Celkový zábor PUPFL | | | 1,014 |



Situace lesních typů (zdroj: UHUL OPRL Web)

V řešeném území ÚP se nacházejí lesy hospodářské, lesy zvláštního určení nejsou ve správním území obce evidovány.

II.o. Rozhodnutí o námitkách k návrhu změny č. 1 ÚP a jejich odůvodnění

KAPITOLA BUDE DOPLNĚNA PO SPOLEČNÉM JEDNÁNÍ.

II.p. Vyhodnocení uplatněných připomínek

KAPITOLA BUDE DOPLNĚNA PO SPOLEČNÉM JEDNÁNÍ.

II.q. Údaje o počtu listů textové části odůvodnění změny č. 1 ÚP a údaje o počtu výkresů k ní připojené grafické části

Textová část odůvodnění změny č. 1 ÚP obsahuje 1A4 jednostranně tištěná *titulní strana*, 2A4 jednostranně tištěný *obsah*, 25A4 oboustranně tištěné části odůvodnění (str. 1–50) a 1A4 jednostranně tištěná (str. 51) s titulkou *III.PŘÍLOHA*. Celkem 29A4.

Grafická část odůvodnění změny územního plánu obsahuje tyto výkresy:

- | | | |
|-------|---|------------|
| II.1. | Koordinační výkres | m 1:5 000 |
| II.2. | Výkres širších vztahů | m 1:50 000 |
| II.3. | Výkres předpokládaného záboru ZPF a PUPFL | m 1:5 000 |

Grafická část odůvodnění územního plánu obsahuje celkem 3 výkresy.

Poučení

Proti Změně č. 1 územního plánu Lhota - Vlasenice vydané formou opatření obecné povahy nelze podat opravný prostředek (§ 173 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění).

Účinnost

Toto opatření obecné povahy nabývá účinnosti patnáctým dnem po dni vyvěšení na úřední desce (§ 173 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění).

Ing. Tomáš Zahradník
místostarosta obce

Mgr. Martin Lang
starosta obce

III. PŘÍLOHA – Textová část výroku ÚP Lhota - Vlasenice s vyznačením změn

Srovnávací text s vyznačením změn je zařazen jako příloha Změny č. 1 ÚP Lhota – Vlasenice – **III. Příloha – Textová část výroku ÚP Lhota - Vlasenice s vyznačením změn**, začíná na následující straně a je samostatně číslován (Příloha str. 1-41).